

WO-0212/4-2/TB/13

Rzeszów, dnia 11 marca 2013r.

Sz.P.
Michał Janaszek
Prezes
NZOZ KRIO-MED. Sp. z o.o.
ul. I-go Maja 154
25-614 Kielce

DECYZJA Nr 4/2013

Działając na podstawie art. 152 w zw. art. 154 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 ze zm.) zwanej dalej ustawą oraz art. 104, 107 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

po rozpatrzeniu odwołania oferenta **NZOZ KRIO-MED Sp. z o.o.**
ul. I-go Maja 154, 25-614 Kielce dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania **Nr 09-13-000131/POZ/0112/01.0000.157.16/1** w rodzaju: Podstawowa Opieka Zdrowotna, w zakresie: Świadczenia Nocnej i Świątecznej Opieki Zdrowotnej na Obszarze Zabezpieczenia do 150 000 osób - ryczałt miesięczny, na terenie: 1813 – przemyski, 1862 - Przemyśl.

Dyrektor Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie:

Oddala odwołanie.

UZASADNIENIE

NZOZ KRIO-MED Sp. z o.o. w Kielcach, złożył ofertę w ogłoszonym w dniu 21 stycznia 2013r przez Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie postępowaniu konkursowym na zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna, postępowanie **Nr 09-13-000131/POZ/0112/01.0000.157.16/1**.

Ogółem na postępowanie wpłynęły 2 oferty.

Po rozpoznaniu ofert w części jawnej Komisja Konkursowa uznała, że oferta Odwołującego się spełnia warunki formalne i nie podlega odrzuceniu. Ofertę zakwalifikowano do części niejawnej i przeprowadzono z Oferentem negocjacje. W trakcie negocjacji ustalono z Oferentem zbieżne stanowisko co do ceny.

Po przeprowadzeniu negocjacji z pozostałymi oferentami, których oferty zakwalifikowano do części niejawnej postępowania konkursowego na podstawie art. 148 ustawy, Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert według jednolitych kryteriów, zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Zarządzenia Nr 54/2011/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 30 września 2011r. Komisja wzięła pod uwagę następujące kryteria: cenę, kompleksowość, jakość oraz dostępność.

W dniu 22 lutego 2013r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie konkursu ofert, zgodnie z którym oferta Odwołującego się nie została wybrana do zawarcia umowy.

W dniu 28 lutego 2013r. wpłynęło do Dyrektora POW NFZ w Rzeszowie odwołanie **NZOZ KRIO-MED Sp. z o.o. w Kielcach**, na rozstrzygnięcie postępowania w rodzaju: Podstawowa Opieka Zdrowotna, postępowanie **Nr 09-13-000131/POZ/0112/01.0000.157.16/1**.

Odwołanie zostało złożone w terminie.

Przed rozpatrzeniem odwołania Dyrektor POW NFZ w Rzeszowie pismem z dnia 28 lutego 2013r. (znak: WO – 0212/4-1/DA/13) poinformował Odwołującego się o przysługującym mu zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora POW NFZ w Rzeszowie w przedmiotowej sprawie o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Odwołujący nie skorzystał z powyższego uprawnienia.

Odwołujący się zarzucił, że w toku postępowania konkursowego miały miejsce nieprawidłowości polegające na niewłaściwej, nierzetelnej i nie kompleksowej, a przede wszystkim stronniczej ocenie złożonej oferty co doprowadziło do podjęcia niekorzystnej dla niego decyzji.

Przedstawione w odwołaniu zarzuty są niezasadne.

Nieprawdziwe są stwierdzenia Odwołującego się dotyczące nierównego traktowania oferentów polegającego na rzekomym sugerowaniu przez członków Komisji, że Odwołujący się nie będzie w stanie zapewnić świadczenia usług na takim poziomie, na jakim zapewnia to drugi biorący udział w postępowaniu oferent. Tego typu sytuacje w toku całego przedmiotowego postępowania konkursowego nie miały miejsca. Na podstawie art. 142 ust. 5 ustawy Komisja Konkursowa w części niejawnego konkursu po negocjacjach z oferentami dokonała wyboru najlepiej ocenionej oferty, rozstrzygając postępowanie w ramach kwoty na jaką zostało ono ogłoszone. Oferta Odwołującego się została przez komisję Konkursową oceniona w oparciu o Załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 54/2011/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 30 września 2011r.

Zdaniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie wyrażonym w wyroku z dnia 17 lutego 2012r. VI SA/Wa 1881/11: „Do uszczerbku interesu prawnego uczestnika postępowania w procedurze zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dojść może wówczas, gdy naruszenie zasad postępowania, tj. konkretnego przepisu prawa przez podmiot prowadzący postępowanie, ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o świadczenie takich usług. Takie ujęcie uszczerbku interesu prawnego w postępowaniu zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej determinuje sposób postępowania organu administracyjnego, do obowiązków którego będzie należało zbadanie okoliczności podnoszonych we wniosku - odwołaniu, a następnie ocena, czy i w jakim zakresie naruszenie to realnie spowodowało doznanie takiego uszczerbku.” Biorąc to pod uwagę należy stwierdzić, iż w przypadku przedmiotowego postępowania nie ma żadnych podstaw do wnioskowania o naruszenie interesu prawnego Odwołującego się. Każdy etap postępowania konkursowego został przez Komisję Konkursową przeprowadzony zgodnie z obowiązującym prawem.

Oferent uzyskał w poszczególnych kryteriach oceny ofert następującą liczbę punktów:

W kryterium ceny wg wagi skalującej maksymalna liczba punktów oceny wynosi 50 punktów i Odwołujący się uzyskał 50 punktów.

W kryterium kompleksowości wg wagi skalującej maksymalna liczba punktów oceny wynosiła 12 punktów i Odwołujący się uzyskał 12 punktów.

W kryterium jakości wg wagi skalującej maksymalna liczba punktów oceny wynosiła 33 punkty natomiast Odwołujący się uzyskał 22,286 punkty.

Na taką ilość punktów złożyły się: wykazany w ofercie personel medyczny, warunki lokalizacyjne i certyfikaty jakości.

W kategorii „Wybrane parametry architektoniczne i sanitarne miejsc udzielania świadczeń” Odwołujący się uzyskał maksymalną liczbę punktów 3. Również w kategorii „Zewnętrzna ocena jakości” uzyskał maksymalną liczbę punktów 5. Natomiast w kategorii „Personel” Odwołujący się uzyskał łączną liczbę punktów 14,286 na możliwych 25. Powodem uzyskania takiej liczby punktów była negatywna odpowiedź w „Formularzu Ofertowym POZ”, tabela „VIII Ankiety” Rozdział 1.1.2 na pytanie 1.1.2.2. o następującej treści: „Czy co najmniej 50% lekarzy realizujących świadczenia posiada specjalizację (pierwszy stopień specjalizacji lub tytuł specjalisty) lub jest w trakcie specjalizacji w dziedzinie: medycyna rodzinna, pediatria lub choroby wewnętrzne?”

W kryterium dostępność wg wagi skalującej maksymalna liczba punktów oceny wynosiła 5 punktów i Odwołujący się uzyskał 5 punktów.

Odwołujący się uzyskał ogółem 89,286 punktów. Komisja Konkursowa zgodnie z ogłoszeniem w tym postępowaniu konkursowym mogła wybrać tylko jedną ofertę. W związku z tym Komisja nie wybrała oferty, która uplasowała się w rankingu na 2 pozycji. Ilość punktów wybranej oferty w tym postępowaniu konkursowym wyniosła 95 punktów. Wobec tego zdobyta przez Odwołującego się ilość 89,286 punktów nie była wystarczająca do wybrania jego oferty w celu zawarcia umowy.

W świetle powyższych okoliczności należy stwierdzić, że rozstrzygnięcie postępowania konkursowego dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte bez naruszenia zasad postępowania. W związku z tym nie doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego się w rozumieniu art. 152 ust. 1 oraz art. 134 ust. 1 ustawy poprzez przeprowadzenie postępowania z pominięciem zasad równego traktowania wszystkich świadczeniodawców oraz z pominięciem nieuczciwej konkurencji. Odwołujący się przystępując do postępowania mógł zapoznać się z warunkami wymaganymi od świadczeniodawców oraz kryteriami oceny ofert, które były jednakowe dla wszystkich podmiotów biorących w nim udział.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

DYREKTOR
Warszawskiego Oddziału Krajowego
ZARZĄDOWEGO FUNDUSZU
z siedzibą w Warszawie
Grażyna Hejda

Pouczenie

Od decyzji przysługuje świadczeniodawcy odwołanie do Prezesa NFZ, 02-390 Warszawa, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora POW NFZ, 35-032 Rzeszów, ul. Zamkowa 8 - w terminie 7 dni od otrzymania niniejszej decyzji.

Decyzję otrzymują:

1. Pan Michał Janaszek Prezes NZOZ KRIO-MED ul. I-go Maja 154,
25-614 Kielce – 1 egz.
2. A/a – 1 egz.