



Narodowy Fundusz Zdrowia
Podkarpacki Oddział Wojewódzki
Wydział Organizacyjny

Data: 08-05-2025

Znak sprawy: NFZ09-WO-O.4117.3.2025

Agata Zagórska-Kliś
Pracownia Diagnostyczno-
Psychoterapeutyczna Psychostrefa
ul. Kolejowa 27 A
39-100 Ropczyce
/Odwołujący/

Małgorzata Woś wspólnik spółki cywilnej :
Adresat: Małgorzata Woś i Marek Woś wspólnicy
spółki cywilnej
35-310 Rzeszów
ul. Wierzbowa 2
Marek Woś wspólnik spółki cywilnej :
Małgorzata Woś i Marek Woś wspólnicy
spółki cywilnej
35-310 Rzeszów
ul. Zabłocie 14/132

DECYZJA Nr 6/09/2025/OD

Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146, ze zm., zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”) oraz art. 104 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm., zwanej dalej „kpa”) po rozpatrzeniu odwołania Świadczeniodawcy, biorącego udział w postępowaniu – Agata Zagórska-Kliś, Pracownia Diagnostyczno-Psychoterapeutyczna Psychostrefa, ul. Kolejowa 27 A, 39-100 Ropczyce, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w okresie od 01.05.2025 r. do 31.12.2029r., prowadzonego: w trybie konkursu ofert :

Nr 09-25-000217/PSY/04/1/04.9901.400.03/01

w rodzaju: 04 – OPIEKA PSYCHIATRYCZNA I LECZENIE UZALEŻNIEŃ,

w zakresie: OŚRODEK ŚRODOWISKOWEJ OPIEKI PSYCHOLOGICZNEJ

I PSYCHOTERAPEUTYCZNEJ DLA DZIECI I MŁODZIEŻY – I POZIOM REFERENCYJNY

na obszarze: 1806 - kolbuszowski, 1815 - ropczycko-sędziszowski.

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia oddala odwołanie w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 20 marca 2025 r. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia (zwany dalej „Prezes NFZ”) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie (zwanego dalej „POW NFZ”) oraz na stronie internetowej, zamieścił ogłoszenie w celu przeprowadzenia postępowania, zgodnie z art. 139 ust. 1 pkt 1 ustawy o świadczeniach, w sprawie zawarcia umowy udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju :

04 – OPIEKA PSYCHIATRYCZNA I LECZENIE UZALEŻNIEŃ,

w zakresie: OŚRODEK ŚRODOWISKOWEJ OPIEKI PSYCHOLOGICZNEJ

I PSYCHOTERAPEUTYCZNEJ DLA DZIECI I MŁODZIEŻY – I POZIOM REFERENCYJNY

na obszarze: 1806 - kolbuszowski, 1815 - ropczycko-sędziszowski.

W ogłoszeniu określono obowiązujące regulacje dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak również przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazano, że maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, która zostanie zawarta, po przeprowadzeniu przedmiotowego postępowania wynosi 1.

Oferenci przystępujący do konkursu, oprócz wymagań wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa winni byli spełniać wymagania określone przez Prezesa NFZ przede wszystkim w:

1. Zarządzeniu nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.).
2. Zarządzeniu nr 7/2020/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień (ze zm.).

Powyższe zarządzenia dostępne są dla Oferentów i osób zainteresowanych na stronie internetowej www.nfz.gov.pl w zakładce „Zarządzenia Prezesa NFZ”.

Ogłoszenie o postępowaniu zawierało obligatoryjne elementy określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1858 ze zm. – zwanym dalej „rozporządzeniem”). Opublikowane zostały także materiały i zarządzenia, na podstawie których przeprowadzono przedmiotowe postępowanie.

Ogółem na postępowanie wpłynęły 4 oferty.

1.

Pracownia Diagnostyczno- Psychoterapeutyczna Psychostrefa

Agata Zagórska-Kliś

2.

Małgorzata Woś i Marek Woś wspólnicy spółki cywilnej

3.

Euro-Medica spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

4.

My zrobimy spółka z o.o

Wszystkie oferty złożono w terminie.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 7 kwietnia 2025 r.

Komisja Konkursowa sporządziła dokument „Sprawdzenie spełnienia warunków formalnych oferty – część A”, zgodnie z którym żadna z ofert nie podlegała odrzuceniu w całości lub pozostawieniu bez rozpoznania z powodu niespełnienia warunków formalnych, analizowanych w części A postępowania, a także nie podlegała odrzuceniu w części.

Kolejnym etapem postępowania konkursowego była analiza i ocena spełnienia warunków formalnych ofert w części B postępowania.

Komisja Konkursowa wezwała do usunięcia braków formalnych 2 oferentów:

- Agata Zagórska-Kliś, Pracownia Diagnostyczno- Psychoterapeutyczna Psychostrefa,
- My zrobimy spółka z o.o

Braki formalne oferty zostały uzupełnione przez Oferentów 10 kwietnia 2025 r.

W przypadku pozostałych 2 oferentów Komisja Konkursowa nie stwierdziła braków formalnych ofert.

Na podstawie § 17 ust. 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia Komisja Konkursowa przeprowadza weryfikację, w celu potwierdzenia prawdziwości i prawidłowości danych zawartych w ofercie, w szczególności przez oględziny pomieszczeń i urządzeń zakładu leczniczego podmiotu leczniczego, przy pomocy których wykonywana ma być umowa, u oferentów.

Zgodnie z powołanym powyżej przepisem Komisja Konkursowa w dniu 10.04.2025 r. przeprowadziła weryfikację i oględziny u obu oferentów biorących udział w postępowaniu. W trakcie prowadzonych czynności sprawdzających zostały sporządzone stosowne protokoły zawierające wyniki weryfikacji oferentów. Protokoły zostały podpisane bez zastrzeżeń przez upoważnionych członków komisji konkursowej oraz przedstawicieli oferentów.

W 14 kwietnia 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła dokument „Sprawdzenie Spełnienia Warunków Formalnych Oferty Część C”, wszystkich oferentów w której stwierdziła, że oferty zawierają wszystkie dokumenty formalno–prawne określone w szczegółowych warunkach postępowania.

Po rozpoznaniu ofert w części jawnej Komisja Konkursowa uznała, że wszystkie złożone oferty spełniają warunki formalne określone w rozporządzeniach, wydanych na podstawie art. 31d ustawy o świadczeniach i nie podlegają odrzuceniu.

Wszystkie oferty zakwalifikowano do części niejawnej postępowania.

W dalszej części postępowania Komisja Konkursowa, na podstawie danych i propozycji ceny zakupu świadczeń wszystkich oferentów zawartych w formularzach ofertowych sporządziła ranking odzwierciedlający ilość punktów jakie otrzymali oferenci, dokonała oceny złożonych ofert według jednolitych kryteriów, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372, ze zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie kryteriów wyboru ofert”.

Na podstawie powyższego rozporządzenia oferty zostały ocenione wg następujących kryteriów:

1. jakości udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej,
2. kompleksowości udzielanych świadczeń,
3. dostępności udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej,
4. ciągłości udzielania świadczeń opieki zdrowotnej,
5. ceny świadczeń opieki zdrowotnej,
6. kryterium: inne

Ostateczna ocena oferty była generowana przez system informatyczny usprawniający prace Komisji Konkursowej, co dodatkowo gwarantowało zachowanie obiektywizmu w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu.

Poniższa tabela przedstawia porównanie uzyskanej przez oferentów punktacji w poszczególnych kategoriach rankingujących.

POZYCJA W RANKINGU	KOD OFERENTA	NAZWA OFERENTA	KOD NFZ	PKT ZA CENĘ	PKT ZA CIĄGŁOŚĆ	PKT ZA KOMPLEKSOWOŚĆ	PKT ZA JAKOŚĆ	PKT ZA DOSTĘPNOŚĆ	PKT ZA INNE	RAZEM ZA KRYTERIA NIECENOWE	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY	DECYZJA O WYBRANIU OFERT
1	09R/030841	Małgorzata Woś i Marek Woś wspólnicy spółki cywilnej 09R/030841	208536	1.562	0.000	0.000	38.000	19.000	2.000	59.000	60.562	Tak
2	09R/031392	EURO-MEDICA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 09R/031392	208551	1.500	0.000	8.000	9.500	19.000	2.000	38.500	40.000	Nie
3	09R/031406	My zrobimy Spółka z o.o. 09R/031406	208593	-73403.198	0.000	0.000	31.000	19.000	2.000	52.000	-73351.198	Nie
4	09R/031563	Pracownia Diagnostyczno-Psychoterapeutyczna Psychostrefa Agata Zagórska-Kliś 09R/031563	208559	- 652639.502	0.000	0.000	3.000	17.000	0.000	20.000	-652619.502	Nie

W dniu 16 kwietnia 2025 r. przedmiotowe postępowanie zostało rozstrzygnięte, a ogłoszenie o rozstrzygnięciu ukazało się na stronie internetowej POW NFZ oraz zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Oddziału. Komisja Konkursowa na podstawie art. 142 ust. 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru oferty zgodnie z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym. Oferta Odwołującego nie została wybrana.

Do zawarcia umowy zostali wybrani:

Małgorzata Woś i Marek Woś wspólnicy spółki cywilnej.

W dniu 27 kwietnia 2025 r. Oferent :

Pracownia Diagnostyczno-Psychoterapeutyczna Psychostrefa

Agata Zagórska-Kliś

wniósł odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Przedmiotowe odwołanie zostało wniesione w terminie.

Odwołujący stwierdził odnosząc się do wybranej oferty:

1. Brak gotowości lokalu do świadczenia usług

Lokal wskazany przez wybranego oferenta - przy ul. prof. Stanisława Kota 2 w Sędziszowie Małopolskim - nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa, w tym:

- Ustawy o działalności leczniczej (Dz.U. z 2023 r. poz. 991, z późn. zm.), która wymaga, aby pomieszczenia były dostosowane do świadczenia usług medycznych w sposób bezpieczny i zgodny z wymogami higienicznymi.
- Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert (Dz.U. 2016 poz. 1372, z późn. zm.), które określa standardy sanitarne i techniczne.

Z dostępnych informacji wynika, że lokal był niegotowy w momencie zgłoszenia do konkursu i nie będzie gotowy na dzień 1 maja 2025 roku, kiedy powinny rozpocząć się świadczenia. Brak jakichkolwiek działań mających na celu dostosowanie lokalu do wymogów użytkowania jest istotnym uchybieniem, które powinno zostać uwzględnione w ocenie konkursowej. Aktualnie w lokalu nie jest zabezpieczona elektryka, a pomieszczenie nie umożliwia przemieszczanie się osoby niepełnosprawnej.

2. Negatywna ocena społeczna świadczeniodawcy w miejscach, w których świadczeniodawca prowadzi już taki sam ośrodek w miejscowości Leżajsk.

Wybrany świadczeniodawca - Małgorzata Woś i Marek Woś, wspólnicy spółki cywilnej – posiada negatywną opinię w lokalnej społeczności na terenie której aktualnie udziela świadczeń, co może wpływać na jakość świadczonych usług. Jednocześnie brak z jej strony realnej współpracy z lokalnymi instytucjami i organizacjami wspierającymi dzieci i młodzież z problemami psychicznymi takimi jak szkoły podstawowe i ponadpodstawowe.

Odwołujący wniósł o :

1.Przeprowadzenie szczegółowej kontroli lokalu wskazanego przez wybranego oferenta pod kątem zgodności z wymogami prawnymi i faktycznej gotowości do świadczenia usług.

2. Uwzględnienie w ocenie konkursowej opinii społecznej i dotychczasowej działalności wybranego oferenta.

3. Ponowne rozpatrzenie ofert z uwzględnieniem powyższych uwag.

Do odwołania odwołujący załączył dokumenty potwierdzające zarzuty, w tym:

3 zdjęcia lokalu potwierdzające brak dostosowania lokalu do potrzeb osób niepełnosprawnych. Lokal jest dostępny dla osób niepełnosprawnych tylko w jednym pomieszczeniu zaadaptowanym na recepcję. Brak dostosowane łazienki oraz innych pomieszczeń do samodzielnego poruszania się osoby niepełnosprawnej na dzień złożenia oferty do NFZ.

Pismem znak NFZ09-WO-O.4117.3.2025 z 24 kwietnia 2025 r. Prezes Funduszu na podstawie art. 10 § 1 kpa poinformował Odwołującego i Oferenta, który został wybrany w postępowaniu konkursowym, o wszczęciu postępowania odwoławczego od

rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkurs ofert Nr 09-25-000217/PSY/04/1/04.9901.400.03/01 oraz o przysługującym prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powyższe zawiadomienia zostały prawidłowo doręczone Stronom postępowania.

W dniu 29 kwietnia 2025 r. wybrany oferent skorzystał z uprawnień polegających na wglądzie do akt sprawy. Udostępniono do wglądu akta sprawy bez ograniczenia wynikającego z zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa. Zanonimizowano dane prawnie chronione. W trakcie przeglądu akt nie wypowiedział się co do zebranych dowodów i materiałów oraz nie zgłosił żądań.

Rozpatrując przedmiotowe odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania konkursowego Prezes Funduszu poddał szczegółowej analizie zgromadzony materiał dowodowy sprawy, co w konsekwencji umożliwiło dokonanie pełnej kontroli prawidłowości przeprowadzenia zaskarżonego postępowania konkursowego.

Decyzję wydano w oparciu o materiał dowodowy zalegający w aktach sprawy, to jest:

1. wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
2. dokumenty wytworzone przez Komisję konkursową w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
3. dokumenty, pisma, oświadczenia składane przez oferentów w odpowiedzi na wezwania do uzupełnienia braków formalnych,
4. wyjaśnienia składane przez oferentów (w odpowiedzi na wezwania komisji konkursowej).

Przedmiotowe postępowanie było prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o świadczeniach oraz aktach wykonawczych, w szczególności określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia wydanym na podstawie art. 139 ust. 9 wspomnianej ustawy. Reguły, według których prowadzone było postępowanie były znane wszystkim Oferentom, w tym również Odwołującemu.

W aktach sprawy znajduje się oświadczenie Odwołującego, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 134 ust 1 ustawy o świadczeniach, Narodowy Fundusz Zdrowia obowiązany jest zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Kryteria oceny ofert, zasady punktowania i warunki wymagane od oferentów, były jawne, znane uczestnikom postępowania przed złożeniem ofert i nie podlegały zmianie w toku trwania przedmiotowego postępowania. Odwołujący, w oświadczeniu załączonym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów. Ocena ofert została dokonana w oparciu o określone przepisami kryteria, z wyłączeniem dowolności w tym zakresie. Kryteria oceny były przejrzyste i jednakowe dla wszystkich oferentów. Postępowanie konkursowe prowadzono w celu zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zatem na każdym jego etapie Komisja Konkursowa podejmowała działania zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów, w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń. Zgodnie z ideą konkursu ofert, zadaniem Komisji Konkursowej stosownie do treści art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy o świadczeniach, był wybór oferty, która zapewnia ciągłość udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, ich jakość i dostępność oraz przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Uczestnictwo w postępowaniu konkursowym, które jest procedurą o charakterze konkurencyjno-eliminacyjnym, nie daje gwarancji wyboru oferty i w następstwie zawarcia umowy. Ranking końcowy będący wynikiem oceny ofert umożliwia dokonanie wyboru oferty najlepszej spośród złożonych i ocenionych według jednolitych kryteriów oceny.

Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert według kryteriów określonych w rozporządzeniu w sprawie kryteriów wyboru ofert. Zgodnie z jego treścią, oceny ofert dokonuje się według następujących kryteriów: jakość, kompleksowość, dostępność, ciągłość, cena i inne. Kryteria te oraz zasady oceny mają charakter obiektywny, są znane wszystkim oferentom w chwili wszczęcia postępowania konkursowego i nie ulegają zmianie, aż do zakończenia postępowania. Ocenie podlegały poszczególne odpowiedzi w ankiecie ofertowej wskazujące czy oferent spełniał w dniu składania oferty określone wymagania.

Analiza treści ww. rozporządzenia, w oparciu o które oferty złożone do przedmiotowego postępowania zostały ocenione dowodzi, iż oferta mogła uzyskać:

- w kryterium jakość – maksymalnie 41 punkty,
- w kryterium kompleksowość – maksymalnie 15 punktów,
- w kryterium dostępność - maksymalnie 19 punktów,
- w kryterium cena – 3 maksymalnie punktów,
- w kryterium inne – maksymalnie 2 punkty.

Powyższe oznacza, że każda z oferta mogła uzyskać 80 maksymalnie punktów, w tym punktów za 3 pkt cenę oraz łącznie 73 pkt za kryteria niecenowe.

Oferta Odwołującego uzyskała łącznie - 65261999,502 punktów, na 80 pkt możliwych do uzyskania, plasując się na ostatnim miejscu w rankingu końcowym. Odwołujący złożył w ofercie cenę 633 946,53 zł za punkt. Taka cena, wielokrotnie przewyższająca cenę oczekiwaną została oceniona przez system informatyczny na minus 652639,50 pkt. Odwołujący złożył ofertę cenową znacznie odbiegającą od kwoty oczekiwanej w konkursie ofert. Cena oczekiwana w konkursie ofert to 14,57 zł za punkt rozliczeniowy dawała oferentom 1,5 pkt

Dlatego ta oferta nie zakwalifikowała się do zawarcia umowy w tym przedmiocie.

Należy zwrócić uwagę, iż w poszczególnych kryteriach ocena Odwołującego przedstawiała się następująco:

1. kryterium jakość – 3 pkt na 41 pkt możliwych do uzyskania,
2. kryterium kompleksowość -0,0 pkt na 15 pkt możliwych do uzyskania,
3. kryterium dostępność – 17 pkt na 19 pkt możliwych do uzyskania,
4. kryterium cena – minus 652639,502 pkt na 3 pkt możliwe do uzyskania,
5. kryterium inne – 0 pkt na 2 pkt możliwych do uzyskania.

Oferta złożona przez Odwołującego zajęła w rankingu końcowym 4, ostatnie miejsce, ponieważ otrzymała niższą liczbę punktów i w stosunku do pozostałych ofert badanych w niniejszym postępowaniu konkursowym nie była konkurencyjna, zaś złożona w niej oferta cenowa znacznie przekracza wartość zamówienia.

Odwołujący w ofercie zaproponował cenę jednostkową w kwocie 633946,53 zł i łączną wartość umowy to 400649135387,76 zł. Natomiast wartość przedmiotu postępowania wynosi łącznie nie więcej niż 633 946,53 zł.

Należy podkreślić, że nawet uznanie zarzutów Odwołującego za zasadne nie spowodowałoby zmiany pozycji w rankingu końcowym.

Oferta Odwołującego była niezgodna z oczekiwaniem Zamawiającego. Należy podkreślić, że zgłoszona przez Odwołującego oferta cenowa była najwyższą, a łączna wartość oferty przekroczyła wartość całego zamówienia z ogłoszenia o postępowaniu, jaką Zamawiający określił w ogłoszeniu.

Ze względu na oczekiwania Zamawiającego zawarte w Ogłoszeniu o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu oferta Kod postępowania : Nr 09-25-000217/PSY/04/1/04.9901.400.03/01, w szczególności w zakresie maksymalnej liczby umów i wartości zamówienia Komisja Konkursowa wybrała ofertę, która uzyskała maksymalną liczbę punktów w tym postępowaniu.

Odnosząc się do zarzutu braku gotowości lokalu do świadczenia usług Prezes Funduszu przeanalizował wybraną ofertę i stwierdził, że Komisja Konkursowa przeprowadziła na miejscu weryfikację oferty. Stwierdzono brak barier architektonicznych w pomieszczeniach. Gabinety, rejestracja, poczekalnia, toaleta dla pacjentów jest umieszczona na parterze. Do budynku prowadzi podjazd dla osób niepełnosprawnych. Komisja Konkursowa stwierdziła, że pomieszczenia wybranego oferenta spełniają wymogi do udzielania świadczeń od 1 maja 2025r. Załączone przez Odwołującego zdjęcia nie potwierdzają zarzutów. Lokal przy ul. prof. Stanisława Kota 2 w Sędziszowie Małopolskim spełnia wymogi wymagane przez NFZ do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń w zakresie OŚRODEK ŚRODOWISKOWEJ OPIEKI PSYCHOLOGICZNEJ I PSYCHOTERAPEUTYCZNEJ DLA DZIECI I MŁODZIEŻY, co potwierdziła Komisja Konkursowa podczas wizytacji.

Odwołujący powołał się również na negatywną opinię dotyczącą wybranego Oferenta w lokalnej społeczności, związaną ze świadczeniami realizowanymi w Leżajsku

i brakiem współpracy z lokalnymi instytucjami i organizacjami wspierającymi dzieci i młodzież z problemami psychicznymi takimi jak szkoły podstawowe i ponadpodstawowe, co może wpływać na jakość świadczonych usług.

Ten rodzaj zarzutów jest całkowicie nie merytoryczny i nie zasługuje na uwzględnienie. Należy podkreślić, że Komisja Konkursowa dokonuje oceny ofert w oparciu o przepisy powszechnie obowiązującego prawa oraz wymagania określone przez Prezesa NFZ, o których mowa w ogłoszeniu z 20 marca 2025 r. w sprawie zawarcia umowy udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju :

04 – OPIEKA PSYCHIATRYCZNA I LECZENIE UZALEŻNIEŃ,

w zakresie: OŚRODEK ŚRODOWISKOWEJ OPIEKI PSYCHOLOGICZNEJ

I PSYCHOTERAPEUTYCZNEJ DLA DZIECI I MŁODZIEŻY – I POZIOM REFERENCYJNY

na obszarze: 1806 - kolbuszowski, 1815 - ropczycko-sędziszowski.

Prezes NFZ rozpoznający odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Nie powiela zatem czynności zarezerwowanych przez ustawę dla Komisji Konkursowej. Prezes NFZ bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego. Komisja Konkursowa w trakcie przedmiotowego postępowania, podejmowała wszelkie niezbędne czynności mające na celu stwierdzenie zgodności oferty ze stanem faktycznym i prawnym, w kontekście zdolności do wykonywania oferowanej liczby świadczeń oraz wymagań zawartych w szczegółowych materiałach informacyjnych. Szczegółowe zestawienie oceny punktowej 4 ofert ocenionych w części niejawnej postępowania wraz z możliwymi do udzielenia odpowiedziami przedstawione jest w załączniku do niniejszej decyzji.

Prezes NFZ zbadał wszystkie okoliczności istotne dla prawidłowego i pełnego rozstrzygnięcia oraz dokonał oceny dowodów, z uwzględnieniem wszystkich twierdzeń i zarzutów Odwołującego. W sposób jednoznaczny ustalił, iż nie doszło do naruszenia przepisów prawa w tym zakresie obowiązujących. Należy stwierdzić, że postępowanie przeprowadzone przez Komisję konkursową było prowadzone zgodnie

z obowiązującymi przepisami prawa, w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Komisja Konkursowa dokonała oceny złożonych ofert w oparciu o jednolite dla wszystkich kryteria, nie naruszając w toku postępowania konkursowego jego zasad określonych w ustawie, aktach wykonawczych wydanych na jej podstawie oraz zarządzeniach wydanych przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia.

Biorąc pod uwagę powyższe nie został naruszony interes prawny Odwołującego. Nie zostały naruszone podstawowe zasady takie jak równe traktowanie świadczeniodawców, niezmienność warunków, które podlegają ocenie w toku postępowania oraz przestrzeganie określonych w ogłoszeniu procedur.

W związku z powyższym zarzuty zawarte w odwołaniu są nieuzasadnione.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach niniejsza decyzja jest ostateczna. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, 35-016 Rzeszów. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów, upoważnionego na podstawie art. 268a kpa do załatwiania spraw w imieniu Prezesa NFZ. Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia (art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1634 ze zm.).

Z poważaniem

Paweł Smerecki
Zastępca Dyrektora ds. Służb Mundurowych
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego

z up. Prezesa
Narodowego Funduszu Zdrowia
/Dokument podpisany elektronicznie/