

Data: 12-06-2025

Znak sprawy: NFZ09-WO-O.4117.5.2025

Adresat: **Centrum Medyczne NIWA Sp. z o.o.**
36-060 Głogów Małopolski
ul. T. Kościuszki 1
/odwołujący/

Zespół Opieki Zdrowotnej w Nr 2
w Rzeszowie
35-005 Rzeszów, ul. Fredry 9

DECYZJA Nr 13/09/2025/OD
Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146 ze zm., zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”) oraz art. 104 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572, zwanej dalej „kpa”) po rozpatrzeniu odwołania Świadczeniodawcy biorącego udział w postępowaniu - **Centrum Medyczne NIWA Sp. z o.o., 36-060 Głogów Małopolski ul. Tadeusza Kościuszki 1/1,** dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w okresie od **1.06.2025 r. – do 30.06.2025 r.** prowadzonego w trybie konkursu ofert **Nr 09-25-000221/AOS/02/1/01,** w rodzaju: **AMBULATORYJNA OPIEKA SPECJALISTYCZNA,** w zakresie: **ŚWIADCZENIA W ZAKRESIE POŁOŻNICTWA I GINEKOLOGII, POBRANIE MATERIAŁU Z SZYJKI MACICY DO PRZESIEWOWEGO BADANIA CYTOLOGICZNEGO – ZAKRES SKOJARZONY Z 02.1450.001.02, ŚWIADCZENIA ZABIEGOWE W POŁOŻNICTWIE I GINEKOLOGII – ZAKRES SKOJARZONY Z 02.1450.001.02, ŚWIADCZENIA W ZAKRESIE POŁOŻNICTWA I GINEKOLOGII – DIAGNOSTYKA ONKOLOGICZNA ŚWIADCZENIA W ZAKRESIE POŁOŻNICTWA I GINEKOLOGII - AOP** na obszarze: **1816064 Głogów Małopolski; 1816065 Głogów Małopolski**

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia oddala odwołanie w całości

UZASADNIENIE

W dniu 27 marca 2025 r. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia (zwany dalej „Prezes NFZ”) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie (zwanego dalej „POW NFZ”) oraz na stronie internetowej, zamieścił ogłoszenie w celu przeprowadzenia postępowania, zgodnie z art. 139 ust. 1 pkt 1 ustawy o świadczeniach, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: **AMBULATORYJNA OPIEKA SPECJALISTYCZNA**, w zakresie:

ŚWIADCZENIA W ZAKRESIE POŁOŻNICTWA I GINEKOLOGII

POBRANIE MATERIAŁU Z SZYJKI MACICY DO PRZESIEWOWEGO BADANIA CYTOLOGICZNEGO – ZAKRES SKOJARZONY Z 02.1450.001.02

ŚWIADCZENIA ZABIEGOWE W POŁOŻNICTWIE I GINEKOLOGII – ZAKRES SKOJARZONY Z 02.1450.001.02

ŚWIADCZENIA W ZAKRESIE POŁOŻNICTWA I GINEKOLOGII – DIAGNOSTYKA ONKOLOGICZNA

ŚWIADCZENIA W ZAKRESIE POŁOŻNICTWA I GINEKOLOGII - AOP

na obszarze: **1816064** Głogów Małopolski; **1816065** Głogów Małopolski

Wskazano, że maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, która zostanie zawarta, po przeprowadzeniu przedmiotowego postępowania wynosi 1.

Oferenci przystępujący do konkursu, oprócz wymagań wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa winni byli spełniać wymagania określone przez Prezesa NFZ przede wszystkim w:

1. Zarządzeniu nr 132/2024/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 grudnia 2024 r. w sprawie warunków określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna,
2. Zarządzeniu nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn. zm.).

Powyższe zarządzenia dostępne są dla Oferentów i osób zainteresowanych na stronie

internetowej www.nfz.gov.pl w zakładce „Zarządzenia Prezesa NFZ”.

Ogłoszenie o postępowaniu zawierało obligatoryjne elementy określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1858 ze zm. – zwanym dalej „rozporządzeniem”). Opublikowane zostały także materiały i zarządzenia, na podstawie których przeprowadzono przedmiotowe postępowanie.

Ogółem na postępowanie wpłynęło 2 oferty:

1. oferta Centrum Medycznego NIWA S p. o.o. 36-060 Głogów Małopolski, ul. Kościuszki 1/1 - zwanego dalej „Odwołujący”),
2. oferta Zespołu Opieki Zdrowotnej Nr 2 w Rzeszowie, 35-005 Rzeszów, ul. Fredry 9.

Wszystkie oferty złożono w terminie. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 14 kwietnia 2025 r.

W dniu 14 kwietnia 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła dokument „Sprawdzenie spełnienia warunków formalnych oferty – część A”, zgodnie z którym oferta Odwołującego nie podlegała odrzuceniu w całości lub pozostawieniu bez rozpoznania z powodu niespełnienia warunków formalnych, analizowanych w części A postępowania, a także nie podlegała odrzuceniu w części. Kolejnym etapem postępowania konkursowego była analiza i ocena spełnienia warunków formalnych oferty w części B postępowania.

W związku z wystąpieniem braków formalnych oferty w części B postępowania, Odwołujący został wezwany do uzupełnienia oświadczenia o wpisie do właściwych rejestrów wg wzoru stanowiącego załącznik do zarządzenia – krajowy rejestr sądowy.

Braki formalne oferty zostały uzupełnione przez Odwołującego się w dniu 16 kwietnia 2025 r. Po rozpoznaniu ofert w części jawnej Komisja Konkursowa przyjęła do dalszego postępowania dwie oferty. Oferty zakwalifikowano do części niejawnej postępowania. W dalszej części postępowania Komisja Konkursowa, zaprosiła oferentów do negocjacji w sprawie ustalenia liczby i ceny świadczeń opieki zdrowotnej. Negocjacje dla obu oferentów wyznaczono na dzień 7 maja 2025 r.

Odwołujący stawiał się we wskazanym terminie i został wezwany do złożenia dodatkowych wyjaśnień do dnia 12 maja 2025 r. Wezwanie dotyczyło pytania ankietowego 1.5.11: „w okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy oferent spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania”. Komisja Konkursowa zwróciła się o dostarczenie oświadczeń dla całego wykazanego w ofercie personelu do gotowości do pracy wg zgłoszonego w ofercie harmonogramu pracy z podaniem innych miejsc pracy, w których personel udziela świadczeń – zgodnie ze wzorem wskazanym przez Komisję Konkursową.

Dnia 15 maja 2025 r. Komisja Konkursowa wezwała do przedłożenia analogicznych oświadczeń drugiego z oferentów – Zespół Opieki Zdrowotnej Nr 2 w Rzeszowie. Oferent złożył w/w oświadczenia w dniu 16 maja 2025 r.

W dniu 7 maja 2025 r. Komisja Konkursowa zwróciła się do Dyrektora Podkarpackiego Oddziału NFZ w Rzeszowie o zmianę terminu rozstrzygnięcia postępowania konkursowego nr 09-25-000221/AOS/02/1/01 z dnia 8 maja 2025 r. na dzień 15 maja 2025 r. – Z-ca Dyrektora ds. Medycznych wyraziła zgodę na powyższy wniosek.

W odpowiedzi na wezwanie Komisji Konkursowej z dnia 7 maja 2025 r., w dniu 12 maja 2025 r. Odwołujący przedłożył oświadczenia wykazanego w ofercie personelu. Komisja Konkursowa zweryfikowała oświadczenia personelu dotyczące zatrudnienia i porównała je z danymi zawartymi w systemie informatycznym NFZ na dzień 1 czerwca 2025 r. Komisja Konkursowa stwierdziła, że złożone oświadczenia są nieprawdziwe w odniesieniu do godzin pracy personelu, bowiem czas pracy lekarzy wskazany w przedłożonych oświadczeniach nie zgadza się z czasem pracy tych lekarzy widniejącym w systemie informatycznym NFZ, a zgłoszonym przez Centrum Medycznym w Łańcucie. Niezgodności dotyczyły lekarzy: Krzysztof Gałuszka, Monika Marszał, Kamila Wojtowicz i Kinga Żerańska – Kuczek. Wobec tego Komisja Konkursowa usunęła z oferty wykazany przez Odwołującego cały personel lekarski w związku

z nieprawdziwymi oświadczeniami personelu wykazanego w ofercie Odwołującego, w zderzeniu z faktycznym czasem jego pracy w Centrum Medycznym w Łąncucie.

W związku z tym, Komisja Konkursowa wprowadziła zmiany w odpowiedzi ankietaowej na pytanie nr 1.5.1.1 „ w okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy oferent spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania”, poprzez wprowadzenie odpowiedzi „NIE”. Poprzednia odpowiedź udzielona przez Odwołującego brzmiała „TAK”.

W dniu 13 maja 2025 r. Komisja Konkursowa zwróciła się do Dyrektora Podkarpackiego Oddziału NFZ w Rzeszowie o zmianę terminu rozstrzygnięcia postępowania konkursowego nr 09-25-000221/AOS/02/1/01 z dnia 15 maja 2025 r. na dzień 22 maja 2025 r. – Dyrektor Podkarpackiego Oddziału NFZ w Rzeszowie wyraziła zgodę na powyższy wniosek.

W dniu 21 maja 2025 r. Komisja Konkursowa odrzuciła ofertę Centrum Medyczne NIWA Sp. z o.o. 36-060 Głogów Małopolski, ul. Tadeusza Kościuszki 1/1 z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa, w tym warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy oraz podania w ofercie nieprawdziwych informacji.

W dniu 22 maja 2025 r. postępowanie nr 09-25-000221/AOS/02/1/01 zostało rozstrzygnięte, a ogłoszenie o rozstrzygnięciu ukazało się na stronie internetowej Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ oraz zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w jego siedzibie.

Komisja Konkursowa na podstawie art. 142 ust. 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru oferty Zespół Opieki Zdrowotnej Nr 2, 35-005 Rzeszów, ul. Fredry 9 celem zawarcia umowy.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki

odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy o świadczeniach. Jak stanowi zaś art. 154 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do Prezesa NFZ, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

W dniu 26 maja 2025 r. Odwołujący złożył do Prezesa NFZ odwołanie od rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania. Odwołanie zostało złożone w terminie.

Pismem z dnia 27 maja 2025 r. Prezes NFZ poinformował strony o toczącym się postępowaniu odwoławczym oraz o przysługującym prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powyższe zawiadomienia zostały prawidłowo doręczone wszystkim stronom postępowania.

Odwołujący zarzucił Komisji Konkursowej złamanie zapisów art. 134 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach - tj. przeprowadzenie postępowania z pominięciem zasad równego traktowania wszystkich świadczeniodawców oraz z pominięciem zasad uczciwej konkurencji, oraz brak zastosowania takich samych zasad w zakresie wyjaśnień i informacji.

Odwołujący podnosi, że złożył oświadczenia wykazanego w ofercie personelu o faktycznym zatrudnieniu według stanu na 1 czerwca 2025 r. Przedmiotowe oświadczenia są zgodne z posiadaną przez personel wiedzą dotyczącą faktycznego zatrudnienia.

Odwołujący podniósł zarzut, że gdyby Komisja wezwała do złożenia takich oświadczeń Centrum Medyczne w Łąncucie to okazało by się, że czas pracy personelu byłby zgodny z tym przedstawionym przez Centrum Medyczne NIWA Sp. z o.o. Komisja nie zwracając się do Centrum Medycznego w Łąncucie o przedstawienie oświadczeń personelu medycznego według stanu zatrudnienia na 1 czerwca 2025 r. nie mogła opierać się na danych przekazywanych za pomocą Portalu Świadczeniodawcy, gdyż nie miała pewności, że dane te nie ulegną zmianie. Centrum Medyczne w Łąncucie mogło przecież dokonać tych zmian w terminie późniejszym np. 30 maja 2025 r.

Odwołujący podnosi również fakt, że Komisja przeprowadziła weryfikację przed dniem obowiązywania umowy oraz przedstawił kopie pism skierowanych przez lekarzy: Krzysztofa

Gałuszkę, Monikę Marszał, Kamile Wojtowicz i Kingę Żerańska – Kuczek do Centrum Medycznego w Łąncucie z prośbą o uaktualnienie czasu pracy w poradni zgodnie z rzeczywistą sytuacją. Wnioski te zostały sporządzone w dniu 23 maja 2025 r. i wpłynęły do Centrum Medycznego w Łąncucie w dniu 26 maja 2025 r.

W dniu 4 czerwca 2025 r. w siedzibie POW NFZ, stawił się Pan Marcin Kostkiewicz – Centrum Medyczne NIWA i jako strona postępowania skorzystał z uprawnień wynikających z art. 10 § 1 k.p.a. polegających na wglądzie do akt sprawy. Stronie postępowania udostępniono do wglądu akta sprawy. Strona wykonała fotokopie dokumentów zalegających w aktach sprawy. W trakcie przeglądu akt strona postępowania nie wypowiedziała się co do zebranych dowodów i materiałów oraz nie zgłosiła żądań.

W dniu 9 czerwca 2025 r. Pan Marcin Kostkiewicz – Centrum Medyczne NIWA złożył pismo z dnia 6 czerwca 2025 r. zawierające dodatkowe wyjaśnienia i zarzuty do toczącego się postępowania. Odwołujący podniósł, że Komisja Konkursowa powinna wezwać do złożenia przez Centrum Medyczne w Łąncucie takich samych oświadczeń podpisanych przez personel, dotyczący faktycznego zatrudnienia. Komisja Konkursowa opierając się na oświadczeniu Prezesa Centrum Medycznego w Łąncucie nie równo potraktowała ważność złożonych oświadczeń, w przypadku oferenta zażyczyła sobie oświadczeń podpisanych przez lekarzy, a w przypadku Centrum Medycznego wystarczające dla komisji było oświadczenie osoby reprezentującej podmiot.

Ponadto Pan Marcin Kostkiewicz zarzucił Komisji Konkursowej, że błędnie zweryfikowała w ofercie Zespołu Opieki Zdrowotnej nr 2 w Rzeszowie odpowiedzi ankietowe dotyczące:

1. pytanie ankietowe nr 1.6.1.1 *„AOS_W Współpraca z Agencją - świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31 *lc* ust. 2, ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania - dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r.”*

Zdaniem Odwołującego Zespół Opieki Zdrowotnej Nr 2 przedstawił do oferty mail otrzymany z Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji, z dnia 21 stycznia 2025 r. potwierdzający przekazanie przez ZOZ nr 2 w Rzeszowie, kompletnych przedmiotowych danych za wrzesień 2024 w obszarze wszystkich realizowanych świadczeń. W miesiącu wrześniu 2024 r. – zdaniem Odwołującego - ZOZ nr 2 w Rzeszowie nie realizował świadczeń będących przedmiotem

postępowania, a więc nie mógł przekazać danych dotyczących tego ośrodka, tj. kosztów i osób tam zatrudnionych. O tym, że ZOZ nr 2 w Rzeszowie nie realizował świadczeń w danym zakresie - zdaniem Pana Marcina Kostkiewicza - ZOZ nr 2 w Rzeszowie oświadczył sam w punkcie 1.4.1.1 i 1.4.1.2 ankiety ofertowej.

2. pytanie ankietowe nr 1.2.5.1 – „AOS_W Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością.”

Odwołujący podnosi, że zgodnie z § 6 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, spełnienie kryterium posiadania certyfikatu systemu zarządzania ma miejsce jeżeli:

- 1) certyfikat ma zastosowanie w przedmiocie postępowania, na który złożono ofertę;
- 2) certyfikat obejmuje miejsce udzielania świadczeń wskazane w ofercie

Zdaniem Odwołującego Zespół Opieki Zdrowotnej Nr 2 w Rzeszowie nie spełnił tego wymagania kryterialnego.

Organ rozpatrujący odwołanie zważył, co następuje:

W toku postępowania odwoławczego Organ rozpatrujący odwołanie występował do Komisji Konkursowej o udzielenie informacji i wyjaśnień. Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego Prezes NFZ stwierdza, że odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Przedmiotowe postępowanie było prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o świadczeniach oraz aktach wykonawczych, w szczególności określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia wydanym na podstawie art. 139 ust. 9 wspomnianej ustawy. Reguły, według których prowadzone było postępowanie były znane wszystkim Oferentom, w tym również Odwołującemu.

W aktach sprawy znajduje się oświadczenie Odwołującego, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 134 ust 1 ustawy o świadczeniach, Narodowy Fundusz Zdrowia obowiązany jest zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców

ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Powodem odrzucenia oferty Odwołującego było ustalenie przez Komisję Konkursową, że Oferent podał nieprawdziwe informacje w ofercie. Zdaniem organu prowadzącego postępowanie odwoławcze, wyjaśnienie tej kwestii ma kluczowe znaczenie.

Komisja Konkursowa działając na podstawie § 17 rozporządzenia dokonała weryfikacji danych zawartych w ofercie, w tym informacji zawartych w oświadczeniach będących integralną częścią złożonej oferty - w zakresie dotyczącym harmonogramu czasu pracy personelu. Weryfikacja przeprowadzona przez Komisję Konkursową miała na celu ustalenie, czy godziny czasu pracy personelu nie pokrywają się z harmonogramem czasu pracy w innych placówkach medycznych.

Komisja Konkursowa po porównaniu czasu pracy wskazanego w oświadczeniach personelu z dnia 7 maja 2025 r. stwierdziła, że Odwołujący przekazał nieprawdziwe informacje, co znajduje potwierdzenie w systemie informatycznym POW NFZ i oświadczeniu Centrum Medycznego w łańcucie znak CM KP 1111/497/25 z dnia 6 maja 2025 r.

Na tej podstawie została przez Komisję Konkursową podjęta decyzja o odrzuceniu oferty z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa, w tym warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy oraz podania w ofercie nieprawdziwych informacji.

Nie zasługuje na uwzględnienie zarzut Odwołującego, iż Komisja Konkursowa powinna wezwać Centrum Medyczne w łańcucie do przedstawienia harmonogramu czasu pracy personelu, gdyż właśnie na podstawie takiego oświadczenia tej placówki oraz na podstawie danych zawartych w systemie informatycznym NFZ Komisja Konkursowa potwierdziła niezgodność danych widniejących w ofercie, będących podstawą jej odrzucenia. Ponadto zgodnie z powołanym w odwołaniu par. 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 roku w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2025. 400.), to na świadczeniodawcach spoczywa obowiązek informowania NFZ o zmianie harmonogramu pracy personelu. Komisja Konkursowa prawidłowo postąpiła opierając się na oświadczeniu Pana Łukasza Waisa - Prezesa Zarządu Centrum Medycznego w łańcucie, stanowiącym źródłową informację o czasie pracy jego personelu.

Dane przedstawione przez Zespół Opieki Zdrowotnej Nr 2 w Rzeszowie dotyczące harmonogramu czasu pracy personelu również zostały porównane z danymi zawartymi w systemie informatycznym NFZ. Dane te okazały się zgodne. Nie zasługuje więc na uznanie zarzut o nierównym traktowaniu oferentów.

Oдноśnie zarzutów podniesionych przez Odwołującego w piśmie z dnia 6 czerwca 2025 r., dotyczących błędnego zweryfikowania przez Komisję Konkursową odpowiedzi ankietowych w ofercie Zespołu Opieki Zdrowotnej nr 2 w Rzeszowie, Organ rozpatrujący odwołanie stwierdził, że:

1. Zarzut dotyczący odpowiedzi na pytanie ankietowe nr 1.6.1.1 jest niezasadny, bowiem wbrew twierdzeniom Odwołującego, Zespół Opieki Zdrowotnej Nr 2 w Rzeszowie realizował świadczenia w zakresie objętym postępowaniem w miesiącu wrześniu 2024 r. (zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie ankietowe nr 1.6.1.1). Odwołujący nie zauważył, że pytania ankietowe 1.4.1.1 i 1.4.1.2, na które powoływał się w swoim piśmie, dotyczyły nie tylko zakresu świadczeń objętych postępowaniem, dotyczyły one zakresu udzielania świadczeń **oraz** miejsca udzielania świadczeń lub obszaru realizacji świadczeń. Odpowiedź udzielona przez ZOZ NR 2 w Rzeszowie na pytanie nr 1.6.1.1 jest zatem prawidłowa.
2. Zarzut dotyczący odpowiedzi na pytanie ankietowe nr 1.2.5.1 w zakresie Certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością jest również niezasadny, gdyż Zespół Opieki Zdrowotnej Nr 2 w Rzeszowie przedstawił stosowny Certyfikat z dnia 8 lutego 2024 r. Potwierdza on stosowanie systemu i spełnianie wymagań PN–EN ISO 9001:2015 w zakresie m.in. ambulatoryjnej opieki specjalistycznej w Przychodni Rejonowej w Głogowie Małopolskim, ul. Fabryczna 17. Informacja ta została zawarta w załączniku nr SWC_PW-45010-23 do Certyfikatu.

W zakresie oceny i weryfikacji ofert złożonych w ramach prowadzonego postępowania konkursowego, Komisja Konkursowa wobec wszystkich oferentów kierowała się takimi samymi zasadami, kryteriami na podstawie których oceniała oferty. Ustalono, że w toku pracy Komisja Konkursowa kierowała się w szczególności zasadami: równego traktowania świadczeniodawców, niezmienności warunków podlegających ocenie, przestrzegania aktów

prawnych i obowiązujących zarządzeń oraz zachowaniem uczciwej konkurencji. Ponadto jednym z podstawowych warunków zapewnienia w postępowaniu konkursowym zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji jest przestrzeganie unormowań związanych z dopuszczeniem Oferentów do udziału w postępowaniu i oceny złożonej oferty w szczególności według wskazanej normy art. 149 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach, obligującej Organ do odrzucenia oferty w przypadku zawarcia w niej nieprawdziwych informacji. Ustawodawca nie wyjaśnił, co należy rozumieć przez pojęcie "nieprawdziwe informacje", do którego odwołuje się art. 149 § 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach, niemniej jednak biorąc pod uwagę fakt, iż celem przeprowadzenia konkursu ofert jest wyłonienie odpowiedniego świadczeniodawcy, należy przyjąć, iż "nieprawdziwość" musi dotyczyć okoliczności, które wpływają w jakikolwiek sposób na wynik postępowania, w tym takich, które mogą świadczyć o nieprawidłowym w przyszłości wykonaniu umowy. Chodzi więc o takie działanie świadczeniodawcy, który aby uzyskać pozytywne dla siebie rozstrzygnięcie podaje informacje, które nie znajdują odzwierciedlenia w rzeczywistości.

Prowadząc postępowanie w trybie konkursu ofert Narodowy Fundusz Zdrowia jest zobowiązany kierować się interesem świadczeniobiorców oraz koniecznością zapewnienia właściwego wykonania umów, stąd wymóg wobec wszystkich przystępujących do konkursu Oferentów, aby deklarowane przez nich spełnianie wymagań nie miało charakteru pozornego i nie budziło wątpliwości.

W tym miejscu raz jeszcze podkreślić należy, że zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy o świadczeniach. Z powołanych powyżej przepisów ustawy o świadczeniach wynika, że przedmiotem rozstrzygania jest badanie naruszenia interesu prawnego Odwołującego wskutek naruszenia zasad postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Do uszczerbku interesu prawnego uczestnika postępowania w procedurze zawierania umów dojść może wówczas, gdy naruszenie zasad postępowania ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy.

Komisja Konkursowa mając na uwadze konieczność przestrzegania wymagań wynikających z przepisów prawa w toku prowadzonego postępowania wnikliwie zweryfikowała

dokumentację złożoną przez Oferentów. Z art. 149 ust. 1 pkt 2 ustawy wynika, że Komisja przeprowadzająca konkurs ofert oceniając treść złożonych dokumentów weryfikuje prawdziwość zawartych w nich informacji. W przypadku, w którym taka prawidłowo przeprowadzona weryfikacja dowiedzie, iż w ofercie podano nieprawdziwą informację, Komisja Konkursowa jest zobowiązana do odrzucenia takiej oferty. W przypadku stwierdzenia przez Komisję, że jakakolwiek informacja znajdująca się w ofercie uczestnika postępowania konkursowego nie odpowiada prawdzie, oferta takiego uczestnika zostanie odrzucona. Organ rozpatrujący odwołanie zauważa, że nieodrzuconie oferty stanowiłoby naruszenie przez Komisję Konkursową obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa, a także jednolitych zasad równego traktowania i uczciwej konkurencji wobec wszystkich Oferentów biorących udział w postępowaniu.

Prezes Funduszu stwierdza, że Komisja Konkursowa w przeprowadzonym postępowaniu konkursowym nie naruszyła zasad równego traktowania oferentów, a postępowanie konkursowe zostało przeprowadzone w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Prezes NFZ zbadał wszystkie okoliczności istotne dla prawidłowego i pełnego rozstrzygnięcia oraz dokonał oceny dowodów, z uwzględnieniem wszystkich twierdzeń i zarzutów Odwołującego. W sposób jednoznaczny ustalił, iż nie doszło do naruszenia przepisów prawa w związku z odrzuceniem przez Komisję Konkursową oferty Odwołującego.

Biorąc całość opisanych okoliczności pod uwagę zarzuty zawarte w odwołaniu są nieuzasadnione.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach niniejsza decyzja jest ostateczna.

Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, 35-016 Rzeszów. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów, upoważnionego na podstawie art. 268a kpa do załatwiania spraw w imieniu Prezesa NFZ. Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia (art. 53 § 1

ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj.
Dz. U. z 2024 r., poz. 935 ze zm.).

Paweł Smerecki
Zastępca Dyrektora ds. Służb Mundurowych
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego

z up. Prezesa
Narodowego Funduszu Zdrowia
/Dokument podpisany elektronicznie/