



Narodowy Fundusz Zdrowia
Podkarpacki Oddział Wojewódzki
Wydział Organizacyjny

Data: 04-07-2025

Znak sprawy: NFZ09-WO-O.4117.58.2025

Gabinet Rehabilitacji Ruchowej
mgr Barbara Sztuka
ul. Piłsudskiego 17
39-432 Gorzyce
/Odwołujący/

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów
Opieki Zdrowotnej w Nowej Dębie
ul. Marii Skłodowskiej-Curie 1A
39-460 Nowa Dęba

Spółdzielnia Inwalidów „Zjednoczenie”
ul. Słowackiego 1A
39-460 Nowa Dęba

Adresat:
Centrum Fizjoterapii „PHYSIO-FIT”
Jagoda Najbar
ul. Cicha 3

39-460 Nowa Dęba
HolisMed Olszowy Łukasz
Ul. Rzeszowska 41
37-400 Nisko
ADE: AE:PL1052732535FGABH-22

Usługi Rehabilitacyjne Wiesław Madej
ul. Dąbrówki 1
39-451 Skopanie
ADE: AE:PL6407674432AJABA-23

Centrum Fizjoterapii PRO-LIFE
Monika Niemirycz
ul. Borowa 7a
39-460 Nowa Dęba

FIZJO-DAR Gabinet Fizjoterapii
Dariusz Dul
Jamnica 69
39-410 Grębów

Gabinet Rehabilitacji Leczniczej
mgr Agnieszka Kucwaj-Sołtys
ul. Zamkowa 24
39-450 Baranów Sandomierski

DECYZJA Nr 52/09/2025/OD

Prezesa

Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146, ze zm., zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”) oraz art. 104 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 572, zwanej dalej „kpa”) po rozpatrzeniu odwołania Świadczeniodawcy – Gabinet Rehabilitacji Aneta Madej, ul. Sienkiewicza 63/41A, 39-400 Tarnobrzeg, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w okresie od 01.07.2025r. do 30.06.2030r. prowadzonego w trybie konkursu ofert Nr 09-25-000154/REH/05/1/01, w rodzaju: 05 - REHABILITACJA LECZNICZA, w zakresie: FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA; FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI na obszarze: 1820 – tarnobrzeski

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia oddala odwołanie w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 7 lutego 2025r. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia (zwany dalej „Prezes NFZ”) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie (zwanego dalej „POW NFZ”) oraz na stronie internetowej, zamieścił ogłoszenie w celu przeprowadzenia postępowania, zgodnie z art. 139 ust. 2 ustawy o świadczeniach, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: REHABILITACJA LECZNICZA, w zakresie: FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA; FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI, na obszarze: 1820 – tarnobrzeki.

W ogłoszeniu przedmiotowego postępowania podano wartość zamówienia nie większą niż 2 107 550,88 na okres rozliczeniowy od 1 lipca 2025r. do 31 grudnia 2025r. oraz wskazano, że maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, która zostanie zawarta, po przeprowadzeniu przedmiotowego postępowania wynosi 9.

W ogłoszeniu określono obowiązujące regulacje dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak również przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Oferenci przystępujący do konkursu, oprócz wymagań wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa winni byli spełniać wymagania określone przez Prezesa NFZ określone przede wszystkim w:

1. Zarządzeniu nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.),
2. Zarządzeniu nr 195/2020/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 11 grudnia 2020r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką (ze zm).

Powyższe zarządzenia dostępne są dla oferentów i osób zainteresowanych na stronie internetowej www.nfz.gov.pl w zakładce „Zarządzenia Prezesa NFZ”.

Ogłoszenie o postępowaniu zawierało obligatoryjne elementy określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1858 ze zm. – zwanym dalej „rozporządzeniem”). Opublikowane zostały także materiały i zarządzenia, na podstawie których przeprowadzono przedmiotowe postępowanie.

Ogółem na postępowanie wpłynęło 10 ofert.

1. Gminny Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Grębowie, Grębów ul. Spacerowa 11, 39-410 Grębów, 09R/020007
2. CENTRUM FIZJOTERAPII PHYSIO-FIT Nowa Dęba Ul. Kościuszki 14, 39-460 Nowa Dęba, 09R/110857
3. Usługi Rehabilitacyjne - Wiesław Madej Skopanie ul. Dąbrówki 1, 39-451 Skopanie, 09R/130073
4. HolisMed Olszowy Łukasz Nisko ul. Rzeszowska 41, 37-400 Nisko, 09R/031423
5. Centrum Fizjoterapii Pro-Life Monika Niemirycz Nowa Dęba ul. Jasna 6, 39-460 Nowa Dęba, 09R/130165
6. Gabinet Rehabilitacji Ruchowej mgr Barbara Sztuka, Gorzyce ul. Piłsudskiego 17, 39-432 Gorzyce, 09R/130003
7. FIZJO-DAR Gabinet Fizjoterapii Dariusz Dul, Jamnica 69, 39-410 Grębów, 09R/031305
8. Spółdzielnia Inwalidów "ZJEDNOCZENIE" Nowa Dęba ul. Juliusza Słowackiego 1a, 39-460 Nowa Dęba, 09R/030029
9. Gabinet Rehabilitacji Leczniczej mgr Agnieszka Kucwaj-Sołtys, Baranów Sandomierski ul. Zamkowa 24, 39-450 Baranów Sandomierski, 09R/130078
10. Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowej Dębie, Nowa Dęba ul. Marii Skłodowskiej-Curie 1a, 39-460 Nowa Dęba, 09R/010012

Wszystkie oferty złożono w terminie. Oferta odwołującego wpłynęła do POW NFZ w Rzeszowie w dniu 27 lutego 2025r. z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 4 marca 2025r.

W dniu 7 marca 2025 r. Komisja konkursowa sporządziła dokument „Sprawdzenie spełnienia warunków formalnych oferty – część A”, zgodnie z którym oferta Odwołującego nie podlegała odrzuceniu w całości lub pozostawieniu bez rozpoznania z powodu niespełnienia warunków formalnych, analizowanych w części A postępowania, a także nie podlegała odrzuceniu w części. Kolejnym etapem postępowania konkursowego była analiza i ocena spełnienia warunków formalnych oferty w części B postępowania. W związku z wystąpieniem braków formalnych oferty w części B postępowania, Odwołujący został wezwany przez Komisję konkursową do złożenia stosownych dokumentów do 12 marca 2025r., pod rygorem odrzucenia oferty. Wezwanie zostało przesłane do Odwołującego za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej na adres: med_herzog@o2.pl na podstawie zgody Odwołującego z dnia 22 lutego 2025r., dotyczącej doręczania przez Komisję konkursową oświadczeń i zawiadomień za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej.

W dniu 11 marca 2025r. do Komisji konkursowej wpłynęły dokumenty Odwołującego dotyczące uzupełnienia braków formalnych. Komisja Konkursowa sporządziła dokument potwierdzający uzupełnienie przez Odwołującego braków formalnych. W dniu 20 marca 2025 r., Komisja konkursowa wezwała Odwołującego za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej do złożenia dodatkowych wyjaśnień w terminie do 26 marca 2025r. Pismem z dnia 21 marca 2025 r. (data wpływu 25 marca 2025r.), Odwołujący udzielił odpowiedzi na wezwanie i przesłał dodatkowe informacje w zakresie pytań ankietowych zawartych w ofercie. Komisja na podstawie oświadczenia oferenta wprowadziła zmiany w odpowiedziach ankietowych, w zakresie zgodnym z poniższą tabelą (Załącznik 23a).

Dane dotyczące ankiety: 1 2025 - 05.1310.208.02 - FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA 2			
Pytanie			
1.2.1.3 REH2 Zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie rehabilitacji medycznej.			
Odpowiedź przed zmianą:	Punktacja przed zmianą	Odpowiedź po zmianie:	Punktacja po zmianie
Tak	4,00	Nie	0,00

Dane dotyczące ankiety: 1 2025 - 05.1310.208.02 - FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA 2			
Pytanie 1.1.1.4 REH_2 Oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w zakresie fizjoterapii domowej na obszarze objętym przedmiotem postępowania.			
Odpowiedź przed zmianą:	Punktacja przed zmianą	Odpowiedź po zmianie:	Punktacja po zmianie
Tak	3,00	Nie	0,00

Dane dotyczące ankiety: 1 2025 - 05.1310.208.02 - FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA 2			
Pytanie 1.4.1.2 REH_W Rozliczenie na rzecz świadczeniobiorców do 18. roku życia w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty			
Odpowiedź przed zmianą:	Punktacja przed zmianą	Odpowiedź po zmianie:	Punktacja po zmianie
Ponad 70 % wartości zrealizowanych świadczeń	3,00	Żadna z powyższych	0,00

Wynikiem wprowadzenia zmian w odpowiedziach ankietowych zmianie uległa punktacja, co miało przełożenie na 4 pozycję w rankingu końcowym.

Ofertę Odwołującego zakwalifikowano do części niejawnej postępowania.

W dalszej części postępowania w dniu 03 czerwca 2025r, Komisja Konkursowa sporządziła Ranking otwarcia z propozycjami Funduszu w stosunku do wszystkich ofert, w którym zestawione zostały propozycje oferentów zawarte w formularzach ofertowych oraz propozycje Funduszu.

Do negocjacji zostało zaproszonych 11 oferentów.

Odwołujący został zaproszony do negocjacji w sprawie ustalenia liczby oraz ceny świadczeń opieki zdrowotnej. W trakcie prowadzonych z Odwołującym negocjacji w dniu 3 czerwca 2025r. ustalono zbieżne stanowisko w przedmiocie liczby świadczeń i wartości kontraktu. W wyniku negocjacji ustalono:

- w zakresie : fizjoterapia ambulatoryjna - cena jednostkowa w wysokości 1.63 zł i liczbę świadczeń 91 271 na łączną wartość 148 771,73,
- w zakresie: fizjoterapia ambulatoryjna dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności cena jednostkowa w wysokości 1.63 zł i liczbę świadczeń 16 107 na łączną wartość 26 254,41.

Znalazło to potwierdzenie w Protokole końcowym z negocjacji, podpisanym przez Odwołującego i Komisję Konkursową. Zgodnie z treścią cytowanego protokołu zawiera on ostateczne stanowiska stron w procesie negocjacji co do liczby i ceny, a zbieżność stanowisk

w protokole nie oznacza wyboru oferenta i przyrzeczenia zawarcia umowy. Przedmiotowy proces został przeprowadzony zgodnie z prawem oraz została zachowana zasada równego traktowania Oferentów biorących udział w postępowaniu.

Po zakończeniu negocjacji z wszystkimi oferentami, w dalszej części postępowania w dniu 6 czerwca 2025r., Komisja Konkursowa sporządziła Ranking końcowy w stosunku do wszystkich ofert. Komisja Konkursowa dokonała oceny wszystkich złożonych ofert według jednolitych kryteriów, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372, ze zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie kryteriów wyboru ofert”.

Zgodnie z jego treścią, oceny ofert dokonuje się według następujących kryteriów: jakość, kompleksowość, dostępność, ciągłość, cena i inne. Ocenie podlegały poszczególne odpowiedzi w ankiecie ofertowej wskazujące czy oferent spełniał w dniu składania oferty określone wymagania.

Ostateczna ocena oferty była generowana przez system informatyczny usprawniający prace Komisji Konkursowej, co dodatkowo gwarantowało zachowanie obiektywizmu w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu.

Poniższa tabela przedstawia porównanie uzyskanej przez wszystkich oferentów punktacji w poszczególnych kategoriach rankingujących.

POZYCJA W RANKINGU	KOD OFERENTA	NAZWA OFERENTA	KOD NFZ	PKT ZA CENĘ	PKT ZA CIĄGŁOŚĆ	PKT ZA KOMPLEKSO- WOŚĆ	PKT ZA JAKOŚĆ	PKT ZA DOSTĘPNOŚĆ	PKT ZA INNE	RAZEM ZA KRYTERIA NIECENOWE	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY	DECYZJA O WYBRANIU OFERT
1	09R/010012	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowej Dębie 09R/010012	41383	5.000	8.000	12.000	42.500	0.000	1.000	63.500	68.500	Tak
2	09R/030029	Spółdzielnia Inwalidów "ZJEDNOCZENIE" 09R/030029	43400	5.000	8.000	3.000	35.000	6.000	0.000	52.000	57.000	Tak
3	09R/110857	CENTRUM FIZJOTERAPII PHYSIO-FIT 09R/110857	114913	5.000	8.000	0.000	30.000	7.000	0.000	45.000	50.000	Tak
4	09R/130003	Gabinet Rehabilitacji Ruchowej mgr Barbara Sztuka 09R/130003	43166	5.000	8.000	0.000	30.000	6.000	0.000	44.000	49.000	Tak

5	09R/031423	HolisMed Olszowy Łukasz 09R/031423	207076	6.840	0.000	0.000	34.000	7.000	1.000	42.000	48.840	Tak
6	09R/130073	Usługi Rehabilitacyjne - Wiesław Madej 09R/130073	207964	5.000	8.000	0.000	30.000	0.000	0.000	38.000	43.000	Tak
7	09R/130165	Centrum Fizjoterapii Pro- Life Monika Niemirycz 09R/130165	207958	6.534	5.000	0.000	23.500	6.000	1.000	35.500	42.034	Tak
8	09R/031305	FIZJO-DAR Gabinet Fizjoterapii Dariusz Dul 09R/031305	156654	5.000	5.000	0.000	29.000	0.000	0.000	34.000	39.000	Tak
9	09R/130078	Gabinet Rehabilitacji Lecznicej mgr Agnieszka Kucwaj-Softys 09R/130078	42106	5.000	8.000	0.000	23.000	0.000	0.000	31.000	36.000	Tak
10	09R/130073	Usługi Rehabilitacyjne - Wiesław Madej 09R/130073	207966	5.000	8.000	0.000	14.000	0.000	0.000	22.000	27.000	NIE
11	09R/020007	Gminny Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Grębowie 09R/020007	47178	5.000	8.000	0.000	11.000	0.000	0.000	19.000	24.000	NIE

W dniu 6 czerwca 2025 r. Komisja konkursowa sporządziła Protokół z posiedzenia Komisji w części niejawniej. Z powyższego dokumentu wynika, że wybrano 9 ofert do zawarcia umowy. Wyjaśnić należy, że powyższa tabela wskazuje na 11 pozycji w rankingu końcowym, ze względu na to, że jedna z ofert zawierała dwa miejsca udzielania świadczeń, które podlegają odrębnej ocenie, natomiast 1 oferta nie została wybrana.

Komisja nie odrzuciła żadnej oferty oraz żadnej oferty nie pozostawiła bez rozpoznania. Przeprowadziła weryfikację u 2 oferentów.

W dniu 6 czerwca 2025r. przedmiotowe postępowanie zostało rozstrzygnięte, a ogłoszenie o rozstrzygnięciu ukazało się na stronie internetowej POW NFZ w Rzeszowie oraz zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w jego siedzibie.

Komisja Konkursowa na podstawie art. 142 ust 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert celem zawarcia umowy w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, aż do wyczerpania środków finansowych, które zamawiający przeznaczył na świadczenia będące przedmiotem postępowania, tj. ofert, które w rankingu końcowym uzyskały największą liczbę punktów.

Do zawarcia umowy zostali wybrani:

	Nazwa oferenta	Adres miejsca udzielania świadczeń
1	HolisMed Olszowy Łukasz, 09R/031423	Gabinet fizjoterapii ambulatoryjnej Nowa Dęba Nowa Dęba ul. Jana Pawła II 4
2	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowej Dębie, 09R/010012	DZIAŁ (PRACOWNIA) FIZJOTERAPII Nowa Dęba ul. Rzeszowska 8
3	CENTRUM FIZJOTERAPII PHYSIO-FIT, 09R/110857	Pracownia fizjoterapii Nowa Dęba ul. Tadeusza Kościuszki 14
4	Gabinet Rehabilitacji Leczniczej mgr Agnieszka Kucwaj-Sołtys, 09R/130078	DZIAŁ (PRACOWNIA) FIZJOTERAPII Baranów Sandomierski ul. Zamkowa 24
5	Spółdzielnia Inwalidów "ZJEDNOCZENIE", 09R/030029	DZIAŁ (PRACOWNIA) FIZJOTERAPII Nowa Dęba ul. Juliusza Słowackiego 1a
6	Centrum Fizjoterapii Pro-Life Monika Niemirycz, 09R/130165	GABINET FIZJOTERAPII Nowa Dęba ul. Jasna 6
7	Usługi Rehabilitacyjne - Wiesław Madej, 09R/130073	Pracownia Fizjoterapii 2 w Skopaniu Skopanie ul. Piastowska 10
8	Gabinet Rehabilitacji Ruchowej mgr Barbara Sztuka , 09R/130003	DZIAŁ (PRACOWNIA) FIZJOTERAPII GORZYCE ul. Józefa Piłsudskiego 17
9	FIZJO-DAR Gabinet Fizjoterapii Dariusz Dul, 09R/031305	Gabinet Fizjoterapii Jamnica, Jamnica 69

Oferta Odwołującego została wybrana do zawarcia umowy.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154. Stosownie do art. 154 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do Prezesa NFZ, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu. Po rozpatrzeniu odwołania Prezes NFZ wydaje decyzję administracyjną

uwzględniając lub oddalając odwołanie. Decyzja Prezesa Funduszu jest ostateczna. Świadczeniodawcy przysługuje od niej skarga do sądu administracyjnego.

Odwołujący w dniu 16 czerwca 2025r. złożył do Prezesa NFZ odwołanie od rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania. Przedmiotowe odwołanie zostało złożone w terminie.

Odwołujący wnosi o możliwość zwiększenia kwoty finansowania kontraktu z zakresu fizjoterapii ambulatoryjnej.

Zdaniem Odwołującego zaniżenie wartości umowy znacznie obniży dostępność do świadczeń fizjoterapii ambulatoryjnej w zakładzie Odwołującego oraz spowoduje redukcję zatrudnienia i organicznie dostępności placówki.

Pismem z dnia 20 czerwca 2025r., znak: NFZ09-WO-O.4117.58.2025, Prezes NFZ na podstawie art. 10, art. 41, art. 61 § 4 kpa poinformował Odwołującego i pozostałe Strony o wszczęciu postępowania odwoławczego od rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkurs ofert nr 09-25-000154/REH/05/1/01, oraz o przysługującym prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powyższe zawiadomienia zostały prawidłowo doręczone wszystkim Stronom postępowania.

Odwołujący skorzystał z przysługującego prawa zapoznania się z dokumentami postępowania i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w dniu 26 czerwca 2025 r., w siedzibie Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

Pani Barbara Sztuka reprezentująca Gabinet Rehabilitacji Ruchowej mgr Barbara Sztuka i jako strona postępowania toczącego się pod sygnaturą akt NFZ09-WO-O.4117.58.2025 skorzystała z uprawnień wynikających z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego, polegających na wglądzie do akt sprawy.

Stronie postępowania udostępniono do wglądu akta sprawy bez ograniczenia wynikającego z zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa. Zanonimizowano dane prawnie chronione.

Strona wykonała fotokopie dokumentów zalegających w aktach sprawy.

W trakcie przeglądu akt, strona postępowania nie wypowiedziała się co do zebranych dowodów i materiałów oraz nie zgłosiła żądań.

Rozpatrując przedmiotowe odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania konkursowego Prezes poddał szczególnej analizie zgromadzony materiał dowodowy sprawy,

co w konsekwencji umożliwiło dokonanie pełnej kontroli prawidłowości przeprowadzenia zaskarżonego postępowania konkursowego.

Decyzję wydano w oparciu o materiał dowodowy zalegający w aktach sprawy, to jest:

1. wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
2. dokumenty wytworzone przez Komisję konkursową w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
3. dokumenty, pisma, oświadczenia składane przez oferentów w odpowiedzi na wezwania do uzupełnienia braków formalnych,
4. wyjaśnienia składane przez oferentów (w odpowiedzi na wezwania Komisji Konkursowej).

Komisja konkursowa zgodnie z obowiązującymi przepisami dokonała oceny oferty biorąc pod uwagę kryteria niecenowe: ciągłość, kompleksowość, jakość, dostępność, inne oraz kryterium ceny. Ostateczną ilość punktów stanowiła suma punktów uzyskanych za poszczególne kryteria. Ilość uzyskanych punktów wpływała z kolei na kolejność rankingową wszystkich ofert.

Oferta Odwołującego została przez komisję konkursową oceniona w następujący sposób:

- a. kryterium ciągłości (skala punktów do uzyskania: 0 – 13 punktów) przyznano 8 punktów, co wiąże się z ustaleniem, że oferent jest podmiotem, który ze względu na wcześniej zawartą umowę z NFZ zapewnia ciągłość udzielanych świadczeń,
- b. kryterium kompleksowości (skala punktów do uzyskania: 0 – 12 punktów) przyznano 0 punktów, na taką ilość punktów wpłynął brak realizowania na podstawie umowy procesu leczenia w zakresie lekarskiej ambulatoryjnej opieki rehabilitacyjnej, brak leczenia w zakresie rehabilitacji ogólnoustrojowej w ośrodku lub oddziale dziennym, brak leczenia w warunkach stacjonarnych oraz w zakresie fizjoterapii domowej,
- c. kryterium jakości (skala punktów do uzyskania: -12 – 57 punktów, gdzie -12 oznacza punkty ujemne) przyznano 30 punktów, na taką ilość punktów wpłynął brak specjalisty w dziedzinie fizjoterapii w wymiarze czasu pracy odpowiadającym równoważnikowi co najmniej ¼ etatu, brak zapewnienia konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie rehabilitacji medycznej na dzień złożenia oferty, brak w miejscu udzielania świadczeń: wanny do masażu wirowego

kończyn, kriokomory. Dodatkowo Oferent, nie posiada certyfikatu ISO 9001, ISO 27001 oraz w jednostce Oferenta nie jest prowadzone szkolenie specjalizacyjne fizjoterapeutów przez podmiot wpisany na listę jednostek akredytowanych do prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego w dziedzinie fizjoterapii,

d. kryterium dostępności (skala punktów do uzyskania: 0 – 7 punktów) przyznano 6 punktów, na taką ilość punktów wpłynął brak odrębnej aplikacji służącej wykonywaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu oraz brak zapewnienia odpowiedniego czasu pracy zakładu,

e. kryterium inne (skala punktów do uzyskania: 0 – 1) przyznano 0 punktów, na taką liczbę punktów wpłynęło brak współpracy z Agencją Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji i przekazywanie w terminie danych, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 146), w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania,

f. kryterium ceny (do uzyskania maksymalnie 10 punktów) przyznano 5 punktów.

Łączna ilość punktów jaką otrzymała oferta złożona przez Odwołującego to 49 punktów na 100 punktów możliwych do zdobycia, co dało 4 miejsce w rankingu wszystkich ofert. Tabela zawierająca punktacje innych uczestników postępowania stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego Prezes NFZ stwierdza, że odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Postępowanie konkursowe zostało przeprowadzone zgodnie z art. 147 ustawy o świadczeniach, gdyż kryteria oceny ofert, zasady punktowania i warunki wymagane od oferentów, były jawne, znane uczestnikom postępowania przed złożeniem ofert i nie podlegały zmianie w toku trwania przedmiotowego postępowania. Odwołujący, w oświadczeniu załączonym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów. Postępowanie konkursowe prowadzono w celu zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zatem na każdym jego etapie Komisja

Konkursowa podejmowała działania zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów, w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń.

Prezes NFZ rozpoznający odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Nie powiela zatem czynności zarezerwowanych przez ustawę dla Komisji konkursowej. Prezes NFZ bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego. Prezes NFZ zbadał wszystkie okoliczności istotne dla prawidłowego i pełnego rozstrzygnięcia oraz dokonał oceny dowodów, z uwzględnieniem wszystkich twierdzeń i zarzutów Odwołującego a następnie w sposób jednoznaczny ustalił, iż nie doszło do naruszenia przepisów prawa w tym zakresie obowiązujących.

Złożone odwołanie nie precyzuje zarzutów wobec działań komisji objętych niniejszym postępowaniem, ale stwierdza, że zaniżenie wartości umowy znacznie obniży dostępność do świadczeń fizjoterapii ambulatoryjnej w zakładzie odwołującego. W odwołaniu oferent podnosi, że zaniżenie wartości umowy będzie musiało wiązać się z redukcją zatrudnienia i dostępności placówki.

Należy zaznaczyć, że powyższe okoliczności nie mogą i nie mają bezpośredniego wpływu na ocenę oferty przez Komisję Konkursową, a tym bardziej nie mogą stanowić argumentu dla uwzględnienia odwołania przez Prezesa NFZ, który nie prowadzi ponownego postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Kryteria oceny ofert są zawarte w powołanych wcześniej regulacjach i są jednakowe dla wszystkich oferentów. Odwołujący nie wskazał, czy i w jaki sposób została naruszona zasada równego traktowania stron, jak również Organ nie dopatrywał się naruszenia przez Komisję kryteriów konkursu lub podziału środków przeznaczonych na sfinansowanie świadczeń, których dotyczył konkurs.

Istotną okoliczność w sprawie stanowi fakt, że odwołujący w dniu 3 czerwca 2025r. podpisał protokół z negocjacji zawierający ostateczne stanowiska stron w procesie negocjacji. Stanowiska stron są zbieżne co do liczby i ceny świadczeń oraz pokrywają się w ilości świadczeń 107 378 i wartości 175 026,14. Protokół zalega w aktach sprawy.

Za nieuzasadnione uznać należy odwoływanie się od wynegocjowanej wartości kontraktu w sytuacji, gdy propozycje Oferenta i propozycje NFZ były zbieżne, a strony zgodnie podpisały protokół, co świadczy o wyrażeniu przez Oferenta zgody zarówno na ilość świadczeń, jak też na ich wartość.

Zgodnie z ideą konkursu ofert, zadaniem Komisji Konkursowej stosownie do treści art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy o świadczeniach jest wybór ofert, które zapewnią ciągłość udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, ich jakość i dostępność oraz przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu wybrano 9 oferentów do zawarcia umowy, w tym także odwołującego się, którzy spełnili powyższe kryteria.

Procedura postępowania konkursowego nie gwarantuje oferentom kontynuacji dotychczas posiadanych umów na realizację świadczeń opieki zdrowotnej, nie gwarantuje również wartości wynegocjowanych kwot na poziomie lat ubiegłych, czy też na poziomie zapewniającym zatrudnienie wszystkim pracownikom oferenta. Komisja Konkursowa negocjując z oferentami wartości przyszłych umów bierze pod uwagę zapewnienie Świadczeniobiorcom jak najlepszej dostępności do kontraktowanych Świadczeń opieki zdrowotnej, a nie indywidualny interes oferenta.

W świetle powyższych okoliczności stwierdzić należy, że postępowanie przeprowadzone przez Komisję Konkursową było prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Komisja Konkursowa dokonała oceny złożonych ofert w oparciu o jednolite dla wszystkich kryteria, nie naruszając w toku postępowania konkursowego jego zasad określonych w ustawie, aktach wykonawczych wydanych na jej podstawie oraz zarządzeniach wydanych przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia.

Biorąc pod uwagę powyższe nie został naruszony interes prawny Odwołującego. Nie zostały naruszone podstawowe zasady takie jak równe traktowanie świadczeniodawców, zasady uczciwej konkurencji, niezmienność warunków, które podlegają ocenie w toku postępowania oraz przestrzeganie określonych w ogłoszeniu procedur. Natomiast zaproponowanie Oferentowi wartości umowy niższej, niż w poprzedniej umowie nie może stanowić podstawy do uwzględnienia odwołania, gdyż celem postępowania konkursowego jest

zapewnienie dostępu do udzielania świadczeń świadczeniobiorcom, a nie jest nim utrzymywanie wartości kontraktu z lat poprzednich, zawartych ze świadczeniodawcami. W związku z powyższym zarzuty zawarte w odwołaniu są nieuzasadnione. Mając na uwadze całość opisanych okoliczności, odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach niniejsza decyzja jest ostateczna. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, 35-016 Rzeszów. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów, upoważnionego na podstawie art. 268a kpa do załatwiania spraw w imieniu Prezesa NFZ. Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia (art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 935 ze zm.).

Paweł Smerecki
Zastępca Dyrektora ds. Służb Mundurowych
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego

z up. Prezesa
Narodowego Funduszu Zdrowia
/Dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują strony postępowania:

- 1) Adresaci;
- 2) A/a.