



Narodowy Fundusz Zdrowia
Podkarpacki Oddział Wojewódzki
Wydział Organizacyjny

Data: 09-07-2025

Znak sprawy: NFZ09-WO-O.4117.59.2025

Domowa Opieka Medyczna DO-MED
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
z siedzibą w Warszawie
ul. Trakt Lubelski 140/14/4
04-790 Warszawa
/Odwołujący/

Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów
Opieki Zdrowotnej w Nowej Dębie
Ul. M.C. Skłodowskiej 1A
39-460 Nowa Dęba

Adresat: EPIONE PODKARPACIE
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Ul. Jana Pawła II 4
39-460 Nowa Dęba
AE:PL-59065-69975-CWCEE-26

HolisMed Łukasz Olszowy
Ul. Rzeszowska 41
37-400 Nisko
AE:PL1052732535FGABH22

Centrum Fizjoterapii
PHYSIO-FIT Jagoda Najbar
Ul. Cicha 3
39-460 Nowa Dęba
AE:PL4394453783AUJGR24

DECYZJA Nr 72/09/2025/OD

Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146 ze zm., zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”) oraz art. 104 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.

Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572., zwanej dalej „kpa”) po rozpatrzeniu odwołania Świadczeniodawcy – Domowa Opieka Medyczna DO-MED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie ul. Trakt Lubelski 140/14/4, 04-790 Warszawa dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w okresie od 01.07.2025-30.06.2030, prowadzonego w trybie konkursu ofert Nr 09-25-000174/REH/05/1/01,

w rodzaju: **05 – REHABILITACJA LECZNICZA,**

w zakresie: **FIZJOTERAPIA DOMOWA, FIZJOTERAPIA DOMOWA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI**

na obszarze: **1820 - tarnobrzski**

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia oddala odwołanie w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 7 lutego 2025 r. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia (zwany dalej „Prezes NFZ”) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie (zwanego dalej „POW NFZ”) oraz na stronie internetowej, zamieścił ogłoszenie w celu przeprowadzenia postępowania, zgodnie z art. 139 ust. 2 ustawy o świadczeniach, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: **REHABILITACJA LECZNICZA,** w zakresie: **FIZJOTERAPIA DOMOWA, FIZJOTERAPIA DOMOWA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI** na obszarze: **1820 – tarnobrzski.**

W ogłoszeniu określono obowiązujące regulacje dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak również przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazano, że maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, która zostanie zawarta, po przeprowadzeniu przedmiotowego postępowania wynosi 4.

Oferenci przystępujący do konkursu, oprócz wymagań wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, winni byli spełniać wymagania określone przez Prezesa NFZ określone przede wszystkim w:

1. Zarządzeniu nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.),
2. Zarządzeniu nr 195/2020/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką.

Powyższe zarządzenia dostępne są dla oferentów i osób zainteresowanych na stronie internetowej www.nfz.gov.pl w zakładce „Zarządzenia Prezesa NFZ”.

Ogłoszenie o postępowaniu zawierało obligatoryjne elementy określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1858 ze zm. – zwanym dalej „rozporządzeniem”). Opublikowane zostały także materiały i zarządzenia, na podstawie których przeprowadzono przedmiotowe postępowanie.

Ogółem na postępowanie wpłynęło 8 ofert:

1. Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowej Dębie, 39-460 Nowa Dęba, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 1a
Adres miejsca udzielania świadczeń:
Nowa Dęba ul. Rzeszowska 8
2. Spółdzielnia Inwalidów "ZJEDNOCZENIE", 39-460 Nowa Dęba, ul. Juliusza Słowackiego 1a
Adres miejsca udzielania świadczeń:
Nowa Dęba, ul. Juliusza Słowackiego 1a
3. Domowa Opieka Medyczna "DO-MED" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 04-790 Warszawa, ul. Trakt Lubelski 140/14/4
Adres miejsca udzielania świadczeń:
Grębów ul. Spacerowa 11
4. HolisMed Olszowy Łukasz, 37-400 Nisko, ul. Rzeszowska 41
Adres miejsca udzielania świadczeń:

Nowa Dęba, ul. Jana Pawła II 4

5. EPIONE PODKARPACKIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, 39-460

Nowa Dęba, ul. Jana Pawła II 4

Adres miejsca udzielania świadczeń:

Nowa Dęba, ul. Jana Pawła II 4

6. CENTRUM FIZJOTERAPII PHYSIO-FIT, 39-460 Nowa Dęba, ul. KOŚCIUSZKI 14

Adres miejsca udzielania świadczeń:

Nowa Dęba, ul. Tadeusza Kościuszki 14

7. Gabinet Rehabilitacji Ruchowej mgr Barbara Sztuka, 39-432 Gorzyce, ul. Piłsudskiego 17

Adres miejsca udzielania świadczeń:

Gorzyce, ul. Józefa Piłsudskiego 17

8. Usługi Rehabilitacyjne - Wiesław Madej Skopanie, 39-451 Skopanie, ul. Dąbrówki 1

Adres miejsca udzielania świadczeń:

Skopanie, ul. Piastowska 10

Wszystkie oferty złożono w terminie. Oferta odwołującego wpłynęła do POW NFZ w Rzeszowie w dniu 28 lutego 2025r. z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 4 marca 2025r.

W dniu 14 marca 2025r. Komisja Konkursowa sporządziła dokument „Sprawdzenie spełnienia warunków formalnych oferty - część A”, zgodnie z którym oferta Odwołującego nie podlegała odrzuceniu w całości lub pozostawieniu bez rozpoznania z powodu niespełnienia warunków formalnych, analizowanych w części A postępowania, a także nie podlegała odrzuceniu w części.

Mając na uwadze należyte wykonanie umowy przez personel zgłoszony w ofertach w rodzaju rehabilitacja lecznicza, w dniu 3 kwietnia 2025 r. Komisja konkursowa na podstawie § 9 ust. 3 rozporządzenia oraz zgodnie z pismem Prezesa NFZ z dnia 29 listopada 2024 r. znak: NFZ-DSOZ-SRL.4160.37.2024 2024.403950.MASO, podjęła uchwałę określającą zasady weryfikacji ofert w postępowaniach konkursowych:

- 1) Weryfikacja czasu pracy personelu odbywa się na podstawie zawartych umów we wszystkich rodzajach świadczeń oraz złożonych ofert wg stanu na dzień 1 lipca 2025 r.;

- 2) Czas pracy każdej osoby zgłoszonej w ofercie może maksymalnie wynieść 76 godzin tygodniowo;
- 3) Godziny pracy komórki organizacyjnej mogą występować w przedziale godzin od 6.00 rano do 21.00 każdego dnia, włącznie z niedzielą,

Wszyscy oferenci biorący udział w konkursach ofert w rodzaju rehabilitacja lecznicza, zostali skutecznie poinformowani przez Komisję konkursową o podjętej uchwale. Podkreślić należy, że uchwała Komisji konkursowej dotyczyła w takim samym stopniu wszystkich oferentów biorących udział w omawianym konkursie i była jednolita dla wszystkich. Oferty biorące udział w konkursie podlegały ocenie wg tych samych kryteriów, w tym kryteriów zawartych w uchwale Komisji konkursowej, a spełnienie ich gwarantowało zakwalifikowanie oferty do kolejnego etapu postępowania konkursowego.

Kolejnym etapem postępowania konkursowego była analiza i ocena spełnienia warunków formalnych oferty w części B postępowania.

W dniu 14 kwietnia 2025 r. Komisja Konkursowa wezwała oferenta do złożenia wyjaśnienia w zakresie pytania ankietowego:

- 1). 1.3.1.1. REH_W Odrębna aplikacja służąca wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu - Odpowiedź Oferenta brzmi: TAK

Komisja Konkursowa zwróciła się do Odwołującego o podanie adresu strony internetowej do dnia 17 kwietnia 2025 r. Wezwanie zostało przesłane za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej na adres: dommed.personel@gmail.com.

Wyjaśnienie Odwołującego wpłynęło w terminie.

Odwołujący wykazał w ofercie harmonogram personelu, w którym wystąpiły elementy sporne – niezgodne z uchwałą Komisji Konkursowej z dnia 3 kwietnia 2025 r. Komisja konkursowa wezwała Odwołującego do złożenia wyjaśnień elementów spornych poprzez przedstawienie dokumentów potwierdzających prawidłowość złożonej oferty lub jej zmianę w części spornej, w wyznaczonym terminie pod rygorem odrzucenia oferty.

Pismem z dnia 24 kwietnia 2025r Odwołujący złożył wyjaśnienia dotyczące wezwania do wyjaśnienia elementów spornych harmonogramu personelu wraz z kopiami oświadczeń personelu. W odpowiedzi ujęto oświadczenia:

1. Kopię oświadczenia fizjoterapeuta Katarzyny Gorczycy z dnia 18 kwietnia 2025r

2. Kopię oświadczenia fizjoterapeuta Anna Mazur z dnia 18 kwietnia 2025r
3. Kopię oświadczenia fizjoterapeuta Katarzyny Herdzik z dnia 18 kwietnia 2025r
4. Kopię oświadczenia fizjoterapeuta Agata Tomczyk z dnia 18 kwietnia 2025r
5. Kopię oświadczenia fizjoterapeuta Aleksander Samek z dnia 18 kwietnia 2025r
6. Kopię oświadczenia technik masażysta Jacek Lenart z dnia 24 kwietnia 2025r

Na podstawie oświadczeń i złożonych w piśmie wyjaśnień dotyczących Pani Anny Mazur, Pani Katarzyny Herdzik i Pana Jacka Lenart Komisja Konkursowa dokonała zmiany w odpowiedziach ankietowych, sporządzając dokument „Potwierdzenie wprowadzenia zmiany w odpowiedziach ankietowych” – pytanie 1.2.1.3 REH_3 Technik masażysta – równoważnik co najmniej 1 etatu: Odpowiedź TAK zmieniono na odpowiedź: NIE. Uzasadnienie: Oferent nie potwierdził harmonogramu czasu pracy personelu w Ofercie (Technik masażysta). Następnie w dniu 12 maja 2025r. Komisja Konkursowa wysłała do Odwołującego dwa zawiadomienia, w których informuje o dokonanych zmianach w ofercie w związku ze złożonymi wyjaśnieniami, dotyczącymi elementów spornych w zakresie harmonogramu personelu:

1. fizjoterapeuta Pani Anna Mazur została nieuwzględniona w ofercie przez Komisję Konkursową z uwagi na fakt, że została jednocześnie wskazana jako personel w innym zakresie świadczeń zdrowotnych w tych samych godzinach. W oświadczeniu Pani Anny Mazur złożonym w dniu 18 kwietnia 2025r. nie przedstawiono wyjaśnień umożliwiających rozstrzygnięcie zaistniałego konfliktu w harmonogramie czasu pracy;
2. technik masażysta Pan Jacek Lenart został nieuwzględniony w ofercie przez Komisję Konkursową z uwagi na fakt, że został jednocześnie wykazany jako personel w innym zakresie świadczeń zdrowotnych w tych samych godzinach. W oświadczeniu Pana Jacka Lenarta złożonym w dniu 24 kwietnia 2025r. nie potwierdzono harmonogramu czasu pracy personelu.

W dniu 19 maja 2025r. Odwołujący wniósł protest w związku z otrzymanym zawiadomieniem z dnia 12 maja 2025r o dokonanych przez Komisję Konkursową zmianach w ofercie: *„informuje, że zaproponowane zmiany w harmonogramie udzielania świadczeń od 01 lipca 2025r przez Zespół Rehabilitacji domowej w Grębowie podyktowane było dostosowaniem harmonogramu udzielania świadczeń do uchwały Komisji Konkursowej z dnia 03 kwietnia 2025r. W dniu składania ofert nie mieliśmy wiedzy na temat ograniczeń, które komisja konkursowa uchwaliła w kwietniu br. (.....). W związku z przedstawionymi*

wyjaśnieniami ośmielamy się prosić Komisję o ponowne przeanalizowanie zaistniałej sytuacji i pozostawienie dostępności Pana Jacka Lenarta w ofercie”.

W dniu 21 maja 2025r. Komisja Konkursowa nie uwzględniła protestu i wysłała do Odwołującego Powiadomienie oferenta o rozstrzygnięciu protestu z uzasadnieniem w załączeniu: (.....). *W toku ponownej weryfikacji elementów spornych harmonogramu personelu Komisja Konkursowa stwierdziła, że do chwili obecnej nie został przesłany żaden wniosek portalowy, który jednoznacznie określiłby zmiany w zakresie pracy personelu – Pana Jacka Lenarta w sposób pozwalający na usunięcie elementów spornych dotyczących konfliktu czasowego. Wobec powyższego Komisja po analizie Państwa protestu podjęła decyzję o jego nieuwzględnieniu”.*

Do części jawnej postępowania zakwalifikowano 8 ofert w tym ofertę Odwołującego się.

W dalszej części postępowania w dniu 2 czerwca 2025r. Komisja Konkursowa sporządziła Ranking otwarcia z propozycjami Funduszu w stosunku do wszystkich ofert, w którym zestawione zostały propozycje oferentów zawarte w formularzach ofertowych oraz propozycje Funduszu.

Do negocjacji zostało zaproszonych 6 oferentów.

Odwołujący został zaproszony do negocjacji w sprawie ustalenia liczby oraz ceny świadczeń opieki zdrowotnej. W trakcie prowadzonych z Odwołującym negocjacji w dniu 3 czerwca 2025r. ustalono zbieżne stanowisko w przedmiocie liczby świadczeń i wartości kontraktu. W wyniku negocjacji ustalono:

- w zakresie: fizjoterapia domowa - cena jednostkowa w wysokości 1.44 zł i liczbę świadczeń 12805 na łączną wartość 18439,20

- w zakresie: fizjoterapia domowa dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności - cena jednostkowa w wysokości 1.44 zł i liczbę świadczeń 115247 na łączną wartość 165955,68.

Znalazło to potwierdzenie w Protokole końcowym z negocjacji, podpisanym przez Odwołującego i Komisję Konkursową. Zgodnie z treścią cytowanego protokołu zawiera on ostateczne stanowiska stron w procesie negocjacji co do liczby i ceny. Zbieżność stanowisk w protokole nie oznacza dokonania wyboru oferenta i przyrzeczenia zawarcia umowy. Przedmiotowy proces został przeprowadzony zgodnie z prawem oraz została zachowana zasada równego traktowania Oferentów biorących udział w postępowaniu.

Po zakończeniu negocjacji z oferentami w dalszej części postępowania w dniu 6 czerwca 2025r. Komisja Konkursowa sporządziła Ranking końcowy w stosunku do wszystkich ofert. Komisja Konkursowa dokonała oceny wszystkich złożonych ofert według jednolitych kryteriów, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t. j. Dz.U. z 2025, poz.328) zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie kryteriów wyboru ofert”. Na podstawie powyższego rozporządzenia oferty zostały ocenione przede wszystkim wg następujących kryteriów: jakości, kompleksowości, dostępności i ciągłości udzielania świadczeń opieki zdrowotnej oraz proponowanej ceny świadczeń opieki zdrowotnej. Ostateczna ocena oferty była generowana przez system informatyczny usprawniający prace Komisji Konkursowej, co dodatkowo gwarantowało zachowanie obiektywizmu w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu.

Poniższa tabela przedstawia porównanie uzyskanej przez wszystkich oferentów punktacji w poszczególnych kategoriach rankingujących.

POZYCJA W RANKINGU	KOD OFERENTA	NAZWA OFERENTA	KOD NFZ	PKT ZA CENĘ	PKT ZA CIĄGŁOŚĆ	PKT ZA KOMPLEKSOWOŚĆ	PKT ZA JAKOŚĆ	PKT ZA DOSTĘPNOŚĆ	PKT ZA INNE	RAZEM ZA KRYTERIA NIECENOWE	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY	DECYZJA O WYBRANIU OFERT
1	09R/010012	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowej Debie 09R/010012	207805	5.000	8.000	9.000	56.500	3.000	1.000	77.500	82.500	Tak
2	09R/031438	EPIONE PODKARPACIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 09R/031438	195721	5.000	8.000	0.000	63.000	4.000	1.000	76.000	81.000	Tak
3	09R/031423	HolisMed Olszowy Łukasz 09R/031423	207072	9.514	0.000	0.000	63.000	4.000	1.000	68.000	77.514	Tak
4	09R/110857	CENTRUM FIZJOTERAPII PHYSIO-FIT 09R/110857	207666	5.000	0.000	3.000	60.000	4.000	0.000	67.000	72.000	Tak
5	09R/030513	Domowa Opieka Medyczna "DO-MED" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 09R/030513	157115	5.000	5.000	0.000	56.500	4.000	1.000	66.500	71.500	Nie
6	09R/030029	Spółdzielnia Inwalidów "ZJEDNOCZENIE" 09R/030029	208091	5.000	0.000	6.000	57.000	3.000	0.000	66.000	71.000	Nie
7	09R/130003	Gabinet Rehabilitacji Ruchowej mgr Barbara Sztuka 09R/130003	207951	5.000	8.000	6.000	28.000	3.000	0.000	45.000	50.000	Nie
8	09R/130073	Usługi Rehabilitacyjne - Wiesław Madej 09R/130073	207967	5.000	0.000	3.000	31.000	3.000	0.000	37.000	42.000	Nie

W dniu 6 czerwca 2005r. Komisja Konkursowa sporządziła Protokół z posiedzenia Komisji w części niejawnej. Z powyższego dokumentu wynika, że po części niejawnej postępowania wybrano 4 oferty. Komisja nie wybrała 4 ofert (2 oferty, które były poniżej poziomu odcięcia i 2 oferty po przeprowadzonych negocjacjach).

W dniu 6 czerwca 2025r. przedmiotowe postępowanie zostało rozstrzygnięte, a ogłoszenie o rozstrzygnięciu ukazało się na stronie internetowej POW NFZ w Rzeszowie oraz zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w jego siedzibie.

Komisja Konkursowa na podstawie art. 142 ust 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert celem zawarcia umowy w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym,

aż do wyczerpania środków finansowych, które zamawiający przeznaczył na świadczenia będące przedmiotem postępowania, tj. ofert, które w rankingu końcowym uzyskały największą liczbę punktów.

Do zawarcia umowy zostali wybrani:

1. Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowej Dębie, 39-460 Nowa Dęba, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 1a
2. HolisMed Olszowy Łukasz, 37-400 Nisko, ul. Rzeszowska 41
3. EPIONE PODKARPACKIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, 39-460 Nowa Dęba, ul. Jana Pawła II 4
4. CENTRUM FIZJOTERAPII PHYSIO-FIT, 39-460 Nowa Dęba, ul. KOŚCIUSZKI 14

Oferta Odwołującego nie została wybrana do zawarcia umowy. Odwołujący uzyskała 71,500 pkt, w tym za kryteria „niecenowe” – 66,500 pkt (jakość – 56,500 pkt, dostępność – 4,000 pkt, ciągłość – 5,000 pkt, kompleksowość – 0 pkt, inne – 1,000 pkt) i za ofertę cenową 5,000 pkt.

Oferta Odwołującego została przez komisję konkursową oceniona w następujący sposób:

- a. kryterium ciągłości (skala punktów do uzyskania: 0 – 13 punktów) – 5 punktów, co wiąże się z ustaleniem, że oferent jest podmiotem, który ze względu na wcześniej zawartą umowę z NFZ zapewnia ciągłość udzielanych świadczeń,
- b. kryterium kompleksowości (skala punktów do uzyskania: 0 – 9 punktów) – 0 punktów, na taką ilość punktów wpłynął brak realizowania na podstawie umowy procesu leczenia świadczeniobiorców w ramach rehabilitacji stacjonarnej, brak leczenia świadczeniobiorców w ramach rehabilitacji w ośrodku lub oddziale dziennym, brak leczenia świadczeniobiorców w ramach fizjoterapii ambulatoryjne
- c. kryterium jakości (skala punktów do uzyskania: -12 – 63 punktów, gdzie -12 oznacza punkty ujemne) – 56,5 punktów, na taką ilość punktów wpłynął brak Technika masażysty - równoważnik co najmniej 1 etatu, brak Certyfikatu ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji.
- d. kryterium dostępności (skala punktów do uzyskania: 0 – 4 punktów) – 4 punkty,
- e. kryterium inne (skala punktów do uzyskania: 0 – 1) – 1 punkt,

f. kryterium ceny (do uzyskania maksymalnie 10 punktów) – 5 punktów.

Łączna ilość punktów jaką otrzymała oferta złożona przez Odwołującego to 71,500 punktów na 100 punktów możliwych do zdobycia, co dało 5 miejsce w rankingu wszystkich ofert i nie została wybrana do podpisania umowy, bowiem zgodnie z ogłoszeniem maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, która miała zostać zawarta po przeprowadzeniu przedmiotowego postępowania konkursowego wynosiła 4.

Szczegółowa punktacja odpowiedzi możliwych do wyboru w ankiecie dotyczącej postępowania konkursowego stanowi załącznik do decyzji. Zaznaczyć należy, że konstrukcja formularza ofertowego, składanego przez oferentów biorących udział w postępowaniu konkursowym pozwala na wybranie jednej odpowiedzi na zadanie pytanie. Zamknięty katalog odpowiedzi oraz przyznana za nie punktacja – zgodna z rozporządzeniem w sprawie kryteriów wyboru ofert, umożliwia bezstronną ocenę oferty i co ważne ma charakter techniczny. Wynika z tego, że odpowiedzi na pytania ankietowe kierowane do wszystkich Oferentów biorących udział w niniejszym postępowaniu konkursowym poddane zostały przejrzystej analizie punktowej zgodnej z instrukcją zawartą w ww. podstawie prawnej. Jednocześnie należy podkreślić, że Komisja konkursowa nie posiada uprawnień do subiektywnej oceny informacji zawartych w ofertach biorących udział w postępowaniu konkursowym, a jedynie ściśle przestrzega wytycznych zawartych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie kryteriów wyboru ofert i innych podstawach prawnych obowiązujących w tym zakresie.

Odwołujący spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej. Ostatecznie Komisja konkursowa na podstawie art. 142 ust. 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert celem zawarcia umowy w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, aż do wyczerpania środków finansowych, które zamawiający przeznaczył na świadczenia będące przedmiotem postępowania.

Zgodnie z art. 134 ust 1 ustawy o świadczeniach, Narodowy Fundusz Zdrowia obowiązany jest zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Powyższe postępowanie konkursowe

prorowadzone było z zachowaniem zasad równego traktowania wszystkich oferentów i w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Wszyscy uczestnicy postępowania składali ofertę udzielając odpowiedzi na te same pytania ankietowe, a ocena ofert odbywała się na podstawie jasno określonych kryteriów. W ogłoszonym konkursie o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej obowiązywały te same wymagania w stosunku do wszystkich biorących udział w konkursie świadczeniodawców i tożsame kryteria ocen. Uczestnictwo w postępowaniu konkursowym, które jest procedurą o charakterze konkurencyjno-eliminacyjnym, nie daje gwarancji wyboru oferty, zawarcia umowy lub uzyskania dotychczasowego poziomu finansowania umowy (w przypadku podmiotów, które do tej pory posiadały umowy z NFZ w kontraktowanym zakresie). Konkurs ofert nie stanowi „renegocjacji” dotychczasowych kontraktów, a ranking końcowy będący wynikiem oceny ofert umożliwia dokonanie wyboru ofert najlepszych spośród złożonych i ocenionych według jednolitych kryteriów oceny. Komisja Konkursowa przygotowując propozycje dla oferentów, kierowała się również jednolitymi zasadami dotyczącymi ilości i wartości punktów, jakie zostały przedstawione oferentom, to jest:

1. Propozycje finansowe dla Oferentów opracowane zostały z uwzględnieniem następujących kryteriów:
 - a) potencjału Oferenta (liczba etatów fizjoterapeutów, specjalistów fizjoterapii, techników fizjoterapii i techników masażystów – łącznie),
 - b) pozycji oferty w rankingu otwarcia,
 - c) liczby punktów możliwych do zrealizowania przez fizjoterapeutę w ramach jednego etatu wynoszącą 8 680 punktów (na podstawie załącznika do uchwały nr 156/II KRF Krajowej Rady Fizjoterapeutów z dnia 13 grudnia 2022 r.),
 - d) liczba zawartych umów będzie mniejszą z liczb: maksymalnej liczby umów ogłoszonej w postępowaniu konkursowym i liczby ofert pozostałych w postępowaniu konkursowym w dniu sporządzania rankingów otwarcia.
2. Dla każdej oferty wyznaczono liczbę etatów na podstawie czasu pracy personelu zgłoszonego do oferty i pozytywnie zweryfikowanego podczas części jawnej postępowania konkursowego.
3. Dla każdej oferty wyznaczono procentowy udział zawartej w niej liczby etatów ważonych pozycją w rankingu otwarcia w ich sumie obliczonej dla całego postępowania. Dla pozycji

najniższej przyjęto wagę 1, a każda wyższa pozycja posiadała wagę pozycji o 1 niższej przemnożonej przez 1,1.

4. Kwotę przeznaczoną na dane postępowanie konkursowe przeliczono na liczbę etatów uwzględniając cenę oczekiwaną oraz liczbę punktów na etat określoną w punkcie 1c).
5. Dla każdej oferty pomnożono wartości wyliczone w punkcie 3 i 4.
6. Wartości wyznaczone w punkcie 5 zostały następnie proporcjonalnie skorygowane w taki sposób, aby:
 - a) nie przekraczały wartości oferty,
 - b) były nie mniejsze niż 1 etat.
7. Liczba etatów dla oferty wyznaczona w punkcie 6. została przeliczona na punkty przy założeniu, że liczba punktów na etat równa jest wartości opisanej w punkcie 1c).
8. Podział punktów obliczonych w punkcie 7. na produkt podstawowy i skojarzony dokonany został wg poniższego algorytmu
 - a) fizjoterapia domowa – produkt podstawowy – 10%, produkt skojarzony – 90%,
 - b) fizjoterapia ambulatoryjna – produkt podstawowy – 85%, produkt skojarzony – 15%.
9. W przypadku, gdy w złożonej ofercie oferent wnioskował o większy udział punktów na produkt skojarzony niż opisany w punkcie 8., propozycja finansowa uwzględniała ten fakt.

W dniu 16 czerwca 2025r. Odwołujący złożył do Prezesa NFZ odwołanie od rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania. Przedmiotowe odwołanie zostało złożone w terminie. W odwołaniu zarzucił:

1. naruszenie art. 148 ustawy o świadczeniach zdrowotnych w związku z par. 17 ust. 1 rozporządzenia i w związku par. 18 ust. 4 zarządzenia Nr 18/2027/DSOZ Prezesa NFZ – poprzez niewłaściwe dokonanie zmiany oferty skutkujące jej niewybraniem;
2. naruszenie art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach poprzez niezapewnienie równego traktowania wszystkich oferentów.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i wybranie jego oferty.

Pismem z dnia 20 czerwca 2025r., znak: NFZ09-WO-O.4117.59.2025, Prezes NFZ na podstawie art. 10, art. 41, art. 61 § 4 kpa poinformował Odwołującego i pozostałe Strony o wszczęciu postępowania odwoławczego od rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego

w trybie konkurs ofert nr 09-25-000174/REH/05/1/01, oraz o przysługującym prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania oraz prawie do wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powyższe zawiadomienia zostały prawidłowo doręczone wszystkim Stronom postępowania.

Odwołujący, nie skorzystał z przysługującego prawa zapoznania się z dokumentami postępowania i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Rozpatrując przedmiotowe odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania konkursowego Prezes poddał szczególnej analizie zgromadzony materiał dowodowy sprawy, co w konsekwencji umożliwiło dokonanie pełnej kontroli prawidłowości przeprowadzenia zaskarżonego postępowania konkursowego.

Decyzję wydano w oparciu o materiał dowodowy zalegający w aktach sprawy, to jest:

1. wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
2. dokumenty wytworzone przez Komisję konkursową w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
3. dokumenty, pisma, oświadczenia składane przez oferentów w odpowiedzi na wezwania do uzupełnienia braków formalnych,
4. wyjaśnienia składane przez oferentów (w odpowiedzi na wezwania Komisji Konkursowej).

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego Prezes NFZ stwierdza, że odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154. Stosownie do art. 154 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do Prezesa NFZ, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Po rozpatrzeniu odwołania Prezes NFZ wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie. Decyzja Prezesa Funduszu jest ostateczna. Świadczeniodawcy przysługuje od niej skarga do sądu administracyjnego.

Z powołanych wyżej przepisów ustawy o świadczeniach wynika, że przedmiotem rozstrzygania jest badanie naruszenia interesu prawnego Odwołującego wskutek naruszenia zasad postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. **Organ w toku niniejszego postępowania administracyjnego nie może przeprowadzić ponownie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielnie świadczeń opieki zdrowotnej, gdyż tego typu czynność należy tylko i wyłącznie do kompetencji Komisji konkursowej.** *„W orzecznictwie sądowym, które zapadło na gruncie tego rodzaju spraw podkreśla się, że rozpoznanie przez Prezesa odwołania ograniczone jest wyłącznie do zbadania, czy nie doszło do naruszenia zasad postępowania, które to naruszenie spowodowało uszczerbek w interesie prawnym świadczeniodawcy. Natomiast nie mieści się w jego granicach ponowna ocena złożonych ofert, w tym badanie prawidłowości oceny oferty złożonej przez podmiot konkurujący z podmiotem wnoszącym odwołanie. Innymi słowy, Prezes NFZ nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Bada zaś, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy na skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się (por. wyroki NSA z 9 października 2012 r. II GSK 999/12, z 7 grudnia 2012 r. II GSK 625/12).”* (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 21 listopada 2024 r., sygn. akt II SA/Rz 813/24). Do uszczerbku interesu prawnego uczestnika postępowania w procedurze zawierania umów dojść może wówczas, gdy naruszenie zasad postępowania ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy.

W tym miejscu należy przypomnieć, że konkurs ofert na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych składa się z dwóch etapów, tj. z części jawnej i niejawnej. W części jawnej Komisja konkursowa dokonuje analizy złożonych ofert pod kątem spełnienia przez nie wymogów formalnych określonych w przepisach prawa oraz zarządzeniach Prezesa NFZ. W sytuacji wystąpienia braków formalnych, nieścisłości lub rozbieżności odpowiedzi zawartych w ofercie, Komisja konkursowa wzywa oferenta do uzupełnienia oferty lub złożenia wyjaśnień, aby odwzorować stan faktyczny. Podsumowanie prac Komisji w etapie jawnym stanowi „Protokół z posiedzenia Komisji w części jawnej”.

Zgodnie z art. 149 ust. 3 ustawy o świadczeniach, w przypadku, gdy świadczeniodawca nie przedstawił wszystkich wymaganych dokumentów, lub gdy oferta zawiera braki formalne,

komisja wzywa oferenta do usunięcia tych braków w wyznaczonym terminie pod rygorem odrzucenia oferty.

Pismem z dnia 24 kwietnia 2025 r. (data wpływu pisma do POW NFZ w Rzeszowie 28 kwietnia 2025 r.) Odwołujący w odpowiedzi na Wezwanie z dnia 14 kwietnia 2025 Komisji Konkursowej do wyjaśnienia elementów spornych harmonogramu personelu – przesłał w wersji papierowej, zmieniony harmonogram pracy dla Technika masażyisty Pana Jacka Lenarta. W tym harmonogramie zadeklarował udzielanie świadczeń przez Pana Jacka Lenarta w zmniejszonym wymiarze czasu pracy, poprzez wycofanie udzielanie świadczeń zdrowotnych od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 9.00. Jednak wprowadzenie zmian do harmonogramu w oparciu o samo oświadczenie w wersji papierowej nie było wystarczające, aby można było je uwzględnić. Odwołujący miał obowiązek przesłać wniosek portalowy, który jednoznacznie określiłby zmiany w zakresie pracy personelu – Pana Jacka Lenarta, w sposób pozwalający na usunięcie elementów spornych dotyczących konfliktu czasowego. W związku z powyższym oświadczenie z dnia 24 kwietnia 2025r. nie mogło zostać potraktowane jako uzupełnienie wezwania do wyjaśnienia elementów spornych harmonogramu personelu. W tym miejscu należy podkreślić, iż pytanie 1.2.1.3 REH_3 Technik masażyista – równoważnik co najmniej 1 etat, było pytaniem rankingującym. W związku z niepotwierdzeniem przez Odwołującego w ofercie harmonogramu czasu pracy Technika Masażyisty, Komisja Konkursowa zasadnie zmieniła odpowiedź Odwołującego z Tak na NIE.

Komisja konkursowa przeprowadziła postępowanie konkursowe z uwzględnieniem jednolitych zasad równego traktowania i uczciwej konkurencji wobec wszystkich świadczeniodawców. Uczestnikom zostały udostępnione zarządzenia Prezesa NFZ wraz z załącznikami, a także uchwała Komisji konkursowej z dnia 3 kwietnia 2025 r., które określały zarówno wymagania stawiane oferentom, jak i kryteria oceny ofert. Wszyscy uczestnicy konkursu udzielali odpowiedzi na te same pytania. Ocena ofert odbywała się na podstawie jednolitych, jasno określonych kryteriów. W toku postępowania były one niezmiennie i w równym stopniu jawne dla wszystkich oferentów.

Prezes NFZ po dokonaniu analizy zgromadzonego materiału dowodowego również nie dopatrył się naruszenia przepisów prawa i procedur obowiązujących w trakcie konkursu ofert. Z powyższego wynika, że w toku postępowania konkursowego nie doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego. Odwołujący przyznał, że w chwili składania oświadczenia do oferty

w lutym 2025r. Pan Jacek Lenart nie miał wiedzy, że pracodawca Sanus szpital Specjalistyczny od lipca 2025 r. zmienił mu harmonogram pracy. Dokonana przez Komisję Konkursową zmiana odpowiedzi ankietowej na pytanie 1.2.1.3 REH_3 Technik masażysta - równoważnik co najmniej 1 etat - była zasadna. Powyższe nie oznacza jednak, że Komisja konkursowa jest uprawniona do ponownej analizy zaistniałej sytuacji i pozostawienia dostępności Pana Jacka Lenarta w ofercie Odwołującego. Taka czynność stanowiłaby bowiem naruszenie zasad równego traktowania wobec pozostałych oferentów biorących udział w postępowaniu konkursowym.

W tym miejscu należy podkreślić, że konkurs ofert ma charakter konkurencyjno – eliminacyjny, co oznacza, że w postępowaniu konkursowym wyłonieni zostają oferenci, których oferty w pierwszej kolejności spełniają wszystkie wymagania formalne. Następnie ocenie podlega konkurencyjność oferty w stosunku do pozostałych oferentów wg jednolitych kryteriów. W omawianej sprawie oferta Odwołującego obarczona jest niepotwierdzeniem czasu pracy personelu w ofercie i dlatego została zmieniona punktacja w pytaniu ankietowym przez Komisję konkursową.

Prezes NFZ zbadał wszystkie okoliczności istotne dla prawidłowego i pełnego rozstrzygnięcia oraz dokonał oceny dowodów z uwzględnieniem wszystkich twierdzeń i zarzutów Odwołującego. Należy stwierdzić, że postępowanie przeprowadzone przez Komisję konkursową było prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i regulacjami w tym zakresie, w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Komisja konkursowa dokonała oceny złożonych ofert w oparciu o jednolite dla wszystkich kryteria, nie naruszając w toku postępowania konkursowego jego zasad określonych w ustawie, aktach wykonawczych wydanych na jej podstawie oraz zarządzeniach wydanych przez Prezesa NFZ.

W związku z powyższym zarzuty zawarte w odwołaniu są nieuzasadnione.

Biorąc pod uwagę ustalony stan faktyczny oraz prawny Prezes NFZ orzekł jak w sentencji.

Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu, na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach niniejsza decyzja jest ostateczna. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, 35-016 Rzeszów. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów, upoważnionego na podstawie art. 268a kpa do załatwiania spraw w imieniu Prezesa NFZ. Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia (art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 935 ze zm.).

Paweł Smerecki
Zastępca Dyrektora ds. Służb Mundurowych
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego

z up. Prezesa
Narodowego Funduszu Zdrowia
/Dokument podpisany elektronicznie/

Załącznik:

Tabela przedstawiająca szczegółowe porównanie ofert dokonane przez Komisję Konkursową w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją odpowiedzi możliwych do wyboru w ankiecie dotyczącej postępowania konkursowego.

Otrzymują strony postępowania:

- 1) Adresaci;
- 2) A/a.