



Narodowy Fundusz Zdrowia
Podkarpacki Oddział Wojewódzki
Wydział Organizacyjny

Data: 11-07-2025

Znak sprawy: NFZ09-WO-O.4117.41.2025

Fizjomed Anna Świła
Ul. Kochanowskiego 50
23-400 Biłgoraj
/Odwołujący/

EURO-MED Gabinet Fizjoterapii
Maciej Nizański
Jeżowe 135
37-430 Jeżowe
AE:PL6076553083IBWRG24

CARITAS Diecezji Sandomierskiej
Ul. Opatowska 10
27-600 Sandomierz
AE:PL-56637-65862-JDDIV-09

Adresat: FIZJO-MED Łukasz Woźnica
Al. Niepodległości 3/50
35-303 Rzeszów

REH-KRÓL
Gabinet Rehabilitacji Mateusz Król
Ul. Adama Mickiewicza 12
37-420 Rudnik nad Sanem

Centrum Medyczne KINESIS Sp. z o.o.
Kamień 313
36-053 Kamień

Samodzielny Publiczny Zespół
Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nisku
Ul. Kościuszki 1
37-400 Nisko
AE:PL-12203-96812-EUTT-19

Gabinet Fizjoterapii
Katarzyna Mierzwa
Ul. 3-go Maja 19
37-410 Ulanów

Przychodnia Artur Szofer
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Ul. Łąkowa 6
37-413 Huta Krzeszowska
AE:PL-25497-47741-FEWJS-27

DECYZJA Nr 24/09/2025/OD

Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146, ze zm.), zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”) oraz art. 104 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) po rozpatrzeniu odwołania Fizjomed Anna Świłała 23-400 Biłgoraj, ul. Kochanowskiego 50, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w okresie od 01.07.2025 r. do 30.06.2030 r., prowadzonego:

w trybie konkursu ofert nr **09-25-000177/REH/05/1/01**

w rodzaju: **05 – REHABILITACJA LECZNICZA;**

w zakresie: **FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA;**

**FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU
NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI**

na obszarze: **1812 – POWIAT NIŻAŃSKI**

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia oddala odwołanie w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 7 lutego 2025 r. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia (zwany dalej „Prezes NFZ”) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu

Zdrowia w Rzeszowie oraz na stronie internetowej, zamieścić ogłoszenie w celu przeprowadzenia postępowania, zgodnie z art. 139 ust. 1 pkt 1 ustawy o świadczeniach, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: **REHABILITACJA LECZNICZA** w zakresie: **FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA; FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI**, na obszarze: **1812 – POWIAT NIŻAŃSKI**.

W ogłoszeniu określono obowiązujące regulacje dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak również przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Wskazano, że maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, która zostanie zawarta, po przeprowadzeniu przedmiotowego postępowania wynosi 13.

Oferenci przystępujący do konkursu, oprócz wymagań wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa winni byli spełniać wymagania określone przez Prezesa NFZ przede wszystkim w:

1. Zarządzeniu Nr 195/2020/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzajach: rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń – leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką (ze zm.)
2. Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.).

Powyższe zarządzenia dostępne są dla Oferentów i osób zainteresowanych na stronie internetowej www.nfz.gov.pl w zakładce „Zarządzenia Prezesa NFZ”. Ogłoszenie o postępowaniu zawierało obligatoryjne elementy określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1858 ze zm. – zwanym dalej „rozporządzeniem”). Opublikowane zostały także materiały i zarządzenia, na podstawie których przeprowadzono przedmiotowe postępowanie.

Ogółem w postępowaniu wpłynęło 13 ofert. Wszystkie oferty złożono w terminie. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 4 marca 2025 r.

Oferta Odwołującego wpłynęła do POW NFZ w Rzeszowie w dniu 27 lutego 2025 r., z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu. W dniu 7 marca 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła dokument „Sprawdzenie spełnienia warunków formalnych oferty – część A”, zgodnie z którym oferta Odwołującego nie podlegała odrzuceniu w całości lub pozostawieniu bez rozpoznania z powodu niespełnienia warunków formalnych, analizowanych w części A postępowania, a także nie podlegała odrzuceniu w części. Kolejnym etapem postępowania konkursowego była analiza i ocena spełnienia warunków formalnych oferty w części B postępowania. W związku z wystąpieniem braków formalnych oferty w części B postępowania, Oferent został wezwany do uzupełnienia oferty do dnia 12 marca 2025 r. Braki formalne oferty zostały uzupełnione przez Odwołującego się w dniu 10 marca 2025 r. W związku z tym w dniu 29 kwietnia 2025 r. Komisja Konkursowa stwierdziła spełnianie przez ofertę warunków formalno-prawnych określonych w warunkach postępowania.

Na podstawie § 17 ust. 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. 2020, poz. 1858), Komisja Konkursowa w dniu 30 kwietnia 2025 r. przeprowadziła weryfikację Oferenta, w celu potwierdzenia prawdziwości danych zawartych w ofercie, w szczególności przez oględziny pomieszczeń i urządzeń, przy pomocy których wykonywana ma być umowa. W trakcie prowadzonych czynności sprawdzających został sporządzony protokół zawierający wyniki weryfikacji. Protokół został podpisany bez zastrzeżeń przez upoważnionych członków komisji konkursowej oraz przedstawicieli Odwołującego.

W dniu 5 maja 2025 r. Pani Iwona Karasowska-Stepaniak - Zastępca Dyrektora ds. Medycznych Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Rzeszowie zwróciła się do Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Lublinie o udostępnienie wykazu sprzętu oraz personelu wykazanego do realizacji umowy z Fizjomed Anna Świata wg stanu na dzień 1 lipca 2025 r.

W dniu 9 maja 2025 r. Lubelski Oddział Wojewódzki NFZ przekazał wnioskowane dane. Komisja Konkursowa na podstawie danych uzyskanych z Lubelskiego OW stwierdziła, że sprzęt wykazany w ofercie wg numerów seryjnych i okazanych w trakcie przeprowadzonej weryfikacji miejsca udzielania świadczeń, widnieje w zasobach umowy zawartej przez Oferenta z Lubelskim Oddziałem Wojewódzkim NFZ z okresem obowiązywania do 31 grudnia 2025 r. W związku z tym w dniu 15 maja 2025 r. Komisja Konkursowa odrzuciła ofertę Fizjomed Anna Światała., z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa, w tym warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy oraz podania w ofercie nieprawdziwych informacji.

W dniu 26 maja 2025 r. Odwołujący złożył protest od decyzji Komisji Konkursowej z dnia 15 maja 2025 r. dotyczącej odrzucenia oferty. Odwołujący podniósł w proteście, że wykazany w odrzuconej ofercie sprzęt stanowi jego własność oraz, że pomimo, iż „na ten moment” jest on ujęty w zasobach umowy zawartej z Lubelskim Oddziałem Wojewódzkim NFZ, to jednak Odwołujący gwarantuje jego wycofanie z poprzedniej lokalizacji i przeniesienie go - do lokalizacji podanej w ofercie, tj. Huta Krzeszowska, ul. Długa 10.

W dniu 29 maja 2025 r. Komisja Konkursowa powiadomiła oferenta o oddaleniu protestu. Oferta Odwołującego jako odrzucona w części jawnej postępowania, nie podlegała ocenie i porównaniu z innymi ofertami.

W dniu 6 czerwca 2025 r. postępowanie nr 09-25-000177/REH/05/1/01 zostało rozstrzygnięte, a ogłoszenie o rozstrzygnięciu ukazało się na stronie internetowej Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ oraz zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w jego siedzibie.

Komisja Konkursowa na podstawie art. 142 ust. 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert celem zawarcia umowy w ramach środków finansowych, które zamawiający przeznaczył na świadczenia będące przedmiotem postępowania. Do zawarcia umowy zostało wybranych 12 oferentów.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy o świadczeniach. Jak

stanowi zaś art. 154 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do Prezesa NFZ, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

W dniu 13 czerwca 2025 r. Odwołujący złożył do Prezesa NFZ odwołanie od rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania. Odwołanie zostało złożone w terminie.

Odwołujący zarzucił Komisji Konkursowej, nieprzestrzeganie przepisów prawa, które -zdaniem Odwołującego – zezwalają na zadeklarowanie zasobów, które będą dostępne od dnia rozpoczęcia realizacji umowy:

1. Zarządzenie nr 18/2017/DSOZ: „W dokumentacji konkursowej NFZ dopuszcza zadeklarowanie zasobów (np. sprzętu, personelu), które będą dostępne od dnia rozpoczęcia realizacji umowy"
2. Zarządzenie nr 195/2020/DSOZ, które mówi, że nie wyklucza ich pozyskania sprzętu „na czas" rozpoczęcia realizacji umowy,
3. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. (Dz.U. 2016 poz. 1372): Kryteria wyboru ofert przewidują ocenę zasobów rzeczowych i kadrowych, ale też dopuszczają oświadczenia dotyczące planowanej dostępności.

Ponadto zarzucił Komisji Konkursowej brak zgody na zmianę wykazanego w ofercie harmonogramu czasu pracy komórki, poprzez dodanie niedzieli jako dnia pracy.

Pismem z dnia 18 czerwca 2025 r. Prezes NFZ poinformował strony o toczącym się postępowaniu odwoławczym oraz o przysługującym prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powyższe zawiadomienia zostały prawidłowo doręczone wszystkim stronom postępowania.

W dniu 3 lipca 2025 r. w siedzibie Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Rzeszowie, stawiał się Pan Jarosław Światała reprezentujący FIZJOMED Anna Światała z siedzibą w Biłgoraju (na podstawie pełnomocnictwa załączonego do sprawy) i jako strona postępowania toczącego się pod sygnaturą akt NFZ09-WO-O.4117.41.2025 (postępowanie numer 09-25-000177/REH/05/1/01) skorzystał

z uprawnień wynikających z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego polegających na wglądzie do akt sprawy. Stronie postępowania udostępniono do wglądu akta sprawy bez ograniczenia wynikającego z zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa. Zanonimizowano dane prawnie chronione. Strona wykonała fotokopie dokumentów zalegających w aktach sprawy. W trakcie przeglądu akt Pan Jarosław Światała złożył oświadczenie o treści: „Oferta F1ZJOMED Anna Światała została odrzucona przez Komisję ze względu na fakt, że sprzęt był wykazany w innej umowie zawartej w NFZ. Oferent wnosząc protest wykazał konkretne przepisy różnych ustaw i rozporządzeń, które pozwalają na takie wykorzystanie sprzętu i późniejszą jego zamianę. Komisja jednak nie odniosła się do wskazanych przepisów prawa oddalając protest, co wskazuje że pozwoliła sobie na wybiórcze traktowanie przepisów.”

Organ rozpatrujący odwołanie zważył, co następuje:

W toku postępowania odwoławczego Organ rozpatrujący odwołanie występował do Komisji Konkursowej o udzielenie informacji i wyjaśnień. Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego Prezes NFZ stwierdza, że odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie. Przedmiotowe postępowanie było prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o świadczeniach oraz aktach wykonawczych, w szczególności określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia wydanym na podstawie art. 139 ust. 9 wspomnianej ustawy. Reguły, według których prowadzone było postępowanie, były znane wszystkim Oferentom, w tym również Odwołującemu. W aktach sprawy znajduje się oświadczenie Odwołującego, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

Należy wskazać, iż zgodnie z art. 134 ust 1 ustawy o świadczeniach, Narodowy Fundusz Zdrowia obowiązany jest zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Komisja Konkursowa mając na uwadze konieczność przestrzegania wymagań wynikających z przepisów prawa w toku prowadzonego postępowania wnikliwie zweryfikowała dokumentację złożoną przez Oferentów. Miało to na celu wyłonienie Oferentów, którzy w najwyższym stopniu zabezpieczą ustawowe wymagania do realizacji świadczeń opieki

zdrowotnej. Owa analiza służyła potwierdzeniu zgodności złożonych dokumentów ze stanem faktycznym oraz jednoznacznemu ustaleniu, czy w przypadku zasobów wykazanych w ofertach istnieje realna możliwość udzielania świadczeń na terenie objętym postępowaniem.

Komisja Konkursowa w toku prowadzonych postępowań występowała do poszczególnych Oddziałów Wojewódzkich NFZ o udzielenie informacji, czy i w jakich miejscach personel/sprzęt został zgłoszony do udzielania świadczeń. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Lubelski OW na terenie tego województwa do 31.12.2025 r. obowiązują umowy o udzielanie świadczeń. Postępowanie prowadzone przez Podkarpacki OW miało na celu zawarcie umów na okres obowiązywania od 01.07.2025 r. do 30.06.2030 r. Oznacza to, że okresy umów już obowiązujących w Lubelskim OW i przyszłej (Podkarpacki OW) pokrywają się. Komisja Konkursowa na podstawie danych uzyskanych z Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ stwierdziła, że sprzęt wykazany w ofercie wg numerów seryjnych i okazany w trakcie przeprowadzonej weryfikacji miejsca udzielania świadczeń, widnieje również w umowie zawartej przez Odwołującego z Lubelskim Oddziałem Wojewódzkim NFZ z okresem obowiązywania do 31 grudnia 2025 r. Brak jest zatem realnej możliwości udzielania świadczeń zgodnie ze złożoną ofertą. Ponadto Odwołujący w części V (wykaz zasobów) zadeklarował „brak udostępnienia” sprzętu dla innych komórek, a w części VI (szczegóły oferty) rubryce: *rodzaj dostępności zasobu „w miejscu”*.

Ta deklaracja jest sprzeczna z ustalonym przez Komisję Konkursową stanem faktycznym .

Poniższa tabela zawiera wykaz zakwestionowanego sprzętu.

Nazwa	Nr seryjny	OD	DO	Dostępność	Miejsce	Adres miejsca
LAMPA DO NAŚWIETLAŃ	01433	2025-01-01	2025-12-31	W miejscu	PRACOWNIA FIZJOTERAPII	BIŁGORAJ,KOCHANOWSKIEGO 50
ZESTAW DO ELEKTROTHERAPII Z OSPRZĘTEM	21021	2025-01-01	2025-12-31	W miejscu	PRACOWNIA FIZJOTERAPII	BIŁGORAJ,KOCHANOWSKIEGO 50
URZĄDZENIE WYTWARZAJĄCE IMPULSOWE POLE ELEKTROMAGNETYCZNE WYSOKIEJ CZĘSTOTLIWOŚCI	5311508	2025-01-01	2025-12-31	W miejscu	PRACOWNIA FIZJOTERAPII	ALEKSANDRÓW, 370
WANNA DO MASAŻU WIROWEGO KOŃCZYNY DOLNEJ	0019-C-2010	2025-01-01	2025-12-31	W miejscu	PRACOWNIA FIZJOTERAPII	ALEKSANDRÓW, 370
WANNA DO MASAŻU WIROWEGO KOŃCZYNY GÓRNEJ	0030-C-2010	2025-01-01	2025-12-31	W miejscu	PRACOWNIA FIZJOTERAPII	ALEKSANDRÓW, 370
ZESTAW DO KRIOSTYMULACJI PARAMI AZOTU	010113251	2025-01-01	2025-12-31	W miejscu	PRACOWNIA FIZJOTERAPII	ALEKSANDRÓW, 370

Zdaniem Organu rozpatrującego odwołanie, podstawą rozpatrywania i ewentualnego wyboru oferty nie może być sprzęt służący już realizacji innej umowy zawartej z NFZ w innej lokalizacji. Jeżeli w wyniku weryfikacji zaproponowanego w ofercie sprzętu Komisja Konkursowa stwierdzi kolizję uniemożliwiającą realizację świadczeń medycznych oferta podlega odrzuceniu. W przeciwnym razie jakakolwiek weryfikacja zasobów pozbawiona byłaby sensu. W analizowanej sytuacji deklaracja Odwołującego co do posiadanego sprzętu stoi w sprzeczności z sytuacją faktyczną ustaloną przez Komisję Konkursową. W złożonym proteście z dnia 20 listopada 2023 r. (data wpływu 26 maja 2025 r.) Odwołujący zadeklarował wycofanie sprzętu z umowy zawartej z Lubelskim OW NFZ. Deklaracja ta jest niczym nie poparta i jest spóźniona. Odwołujący w żaden sposób nie wykazał, że zadeklarowany w ofercie sprzęt podlegający ocenie, będzie w jego dyspozycji przez cały okres trwania umowy zawartej z Podkarpackim OW NFZ. Zgodnie z § 5 rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej *„Oferent, który deklaruje spełnianie warunku podlegającego ocenie, jest obowiązany go spełniać w okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy, chyba że przepisy rozporządzenia stanowią inaczej”*.

W analizowanej sytuacji warunek ten nie był spełniony, gdyż Odwołujący w czasie trwania postępowania konkursowego nie dysponował sprzętem niezbędnym do realizacji umowy.

Odwołujący w toku postępowania administracyjnego złożył dodatkowe oświadczenie w którym zarzuca Komisji konkursowej, że nie odniosła się do wskazanych (w złożonym przez odwołującego proteście) przepisów prawa oddalając protest, co wskazuje że pozwoliła sobie na wybiórcze traktowanie przepisów. Powyższy zarzut nie zasługuje na uwzględnienie ponieważ Komisja konkursowa odrzucając protest Odwołującego, wskazał w przesłanym do niego uzasadnieniu powodu odrzucenia oferty. Komisja konkursowa uzasadniła między innymi, że Oferent w ofercie wykazał i okazał w trakcie przeprowadzonej przez komisję konkursową weryfikacji w dniu 29.04.2025r. sprzęt, który jednocześnie na okres od 1.01.2025r. do 31.12.2025r. jest zasobem służącym realizacji umowy już zawartej przez oferenta z Lubelskim OW NFZ. Jest to zarówno sprzęt bezwzględnie wymagany (lampa, multitronic), jak i sprzęt tzw. rankingujący podnoszący wycenę punktową oferty. Komisja konkursowa odniosła się również do wniosku odwołującego o przywrócenie oferty do dalszego postępowania, deklarując wycofanie sprzętu z umowy zawartej z Lubelskim OW

NFZ. Komisja konkursowa wskazała, będąc Świadczeniodawcą związanym umową z NFZ odwołujący miał możliwości techniczne i swoją deklarację powinien zrealizować przed złożeniem oferty w postępowaniu nr 09-25- 000177/REH/05/1/01 i ma pewności, że Lubelski OW NFZ przychylił się do proponowanej przez oferenta wymiany sprzętu, który w konkursie na terenie województwa lubelskiego także był elementem oceny oferty. Komisja w trakcie postępowania konkursowego weryfikuje dane zawarte w ofertach i musi mieć pewność, że zarówno sprzęt jak i zasoby kadrowe w nich wykazane będą realnie służyć realizacji umowy zawartej w wyniku tego postępowania. Podstawą rozpatrywania i ewentualnego wyboru oferty, nie może być sprzęt służący realizacji innej umowy zawartej z NFZ w innej lokalizacji. Ponadto Odwołujący w ofercie zadeklarował „brak udostępnienia” sprzętu dla innych komórek, co jest nieprawdziwe. Sam potwierdził w proteście, że sprzęt wykazany w ofercie jest w zasobach umowy zawartej z Lubelskim OW NFZ. Komisja Konkursowa oddalając protest brała, również pod uwagę oświadczenie Odwołującego złożone wraz z ofertą. „Oświadczenie oferenta” na podstawie § 18 ust. 4 Zarządzenia nr 18/2017/DSOZ z 14.03.2017r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania-umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej — (z późn. zm.) wskazuje, że:

- zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania,
- spełnia inne wymagania określone w odrębnych przepisach dla podmiotów udzielających świadczenia opieki zdrowotnej,
- dane przedstawione w ofercie i oświadczeniach są zgodne ze stanem prawnym i faktycznym.

Brak możliwości zmiany między innymi w obrębie sprzętu lub personelu w składanych ofertach, potwierdzony jest również w orzecznictwie sądowym. Dla przykładu wskazać można Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 17 października 2023 r. II SA/OI 643/23 w którym sąd wskazuje, że: „(...) zgodnie z art. 142 ust. 1-3 w zw. z ust. 5 i art. 148 u.s.o.z. oferta składana przez świadczeniodawcę jest wiążąca i nie może podlegać na kolejnych etapach postępowania konkursowego - a więc po terminie składania ofert - jakimkolwiek zmianom, uzupełnieniom, czy też innym modyfikacjom, w tym w szczególności w zakresie odnoszącym się do warunków oferty objętych (rankingowymi) pytaniami ankietowymi. W orzecznictwie uznano, że skoro oferent - świadczeniodawca - nie

może, po upływie terminu składania ofert, zmienić, skorygować, modyfikować, uzupełniać złożonej przez siebie oferty, to nie może tego uczynić również komisja konkursowa (por. wyroki NSA z dnia: 8 stycznia 2014 r., sygn. akt II GSK 1489/12; 30 stycznia 2014 r., sygn. akt II GSK 1539/12, 1 grudnia 2016 r., sygn. akt II GSK 1288/15; 5 kwietnia 2017 r., sygn. akt II GSK 1908/15). Zatem oferent po złożeniu oferty jest nią związany i nie może dokonać jej zmiany w taki sposób by zaczęła spełniać wymogi podlegające ocenie w postępowaniu. Potwierdza to art. 158 u.ś.o.z., ustanawiając "zakaz dokonywania w umowie zmian warunków, które podlegały ocenie w trakcie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej". A więc złożona oferta "musi być zgodna ze stanem faktycznym i prawnym, zarówno w dniu składania oferty, jak i od początku obowiązywania umowy, co oznacza zapewnienie o trwałości spełnienia warunków w tym czasie, a co za tym idzie, również i w toku postępowania prowadzonego w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Oferta ma być zatem aktualna w toku całego postępowania, poczynając od jej złożenia , aż do dnia rozpoczęcia obowiązywania umowy" (wyrok NSA z 16 lipca 2019 r., II GSK 314/19)."

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego nieuwzględnienia przez Komisję Konkursową dodania przez Odwołującego w trakcie toczącego się postępowania konkursowego - niedzieli w harmonogramie komórki, należy stwierdzić, że Komisja Konkursowa postąpiła prawidłowo. Zgodnie z par. 9 ust. 3 rozporządzenia Komisja Konkursowa podjęła uchwałę z dnia 3 kwietnia 2025 r. w związku z wykazaniem przez niektórych oferentów w ofertach w harmonogramie komórki - niedzieli jako dnia udzielania świadczeń. Odwołujący się nie był takim oferentem, nie wykazał w swojej ofercie w harmonogramie komórki - niedzieli jako dnia udzielania świadczeń zdrowotnych. Wobec tego Komisja Konkursowa postąpiła prawidłowo nie zezwalając na dodanie niedzieli jako dnia udzielania świadczeń, bowiem była związana złożoną ofertą w zakresie zadeklarowanego harmonogramu czasu pracy komórki. Dopuszczenie pracy w niedzielę dotyczyło wyłącznie tych oferentów, którzy pierwotnie w złożonej ofercie zadeklarowali pracę w niedzielę.

W zakresie oceny i weryfikacji ofert złożonych w ramach prowadzonego postępowania konkursowego, Komisja Konkursowa wobec wszystkich oferentów kierowała się takimi samymi zasadami, kryteriami na podstawie których oceniała oferty. Ustalono, że w toku pracy Komisja

Konkursowa kierowała się w szczególności zasadami: równego traktowania świadczeniodawców, niezmienności warunków podlegających ocenie, przestrzegania aktów prawnych i obowiązujących zarządzeń oraz zachowaniem uczciwej konkurencji. Ponadto jednym z podstawowych warunków zapewnienia w postępowaniu konkursowym zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji jest przestrzeganie unormowań związanych z dopuszczeniem Oferentów do udziału w postępowaniu i oceny złożonej oferty w szczególności według wskazanej normy art. 149 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach, obligującej Organ do odrzucenia oferty w sytuacji niespełniania warunków niezbędnie wymaganych do realizacji umowy.

Prowadząc postępowanie w trybie konkursu ofert Narodowy Fundusz Zdrowia jest zobowiązany kierować się interesem świadczeniobiorców oraz koniecznością zapewnienia właściwego wykonania umów, stąd wymóg wobec wszystkich przystępujących do konkursu Oferentów, aby deklarowane przez nich spełnianie wymagań nie miało charakteru pozornego i nie budziło wątpliwości.

W tym miejscu raz jeszcze podkreślić należy, że zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy o świadczeniach. Z powołanych powyżej przepisów ustawy o świadczeniach wynika, że przedmiotem rozstrzygania jest badanie naruszenia interesu prawnego Odwołującego wskutek naruszenia zasad postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Do uszczerbku interesu prawnego uczestnika postępowania w procedurze zawierania umów dojść może wówczas, gdy naruszenie zasad postępowania ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy.

Organ rozpatrujący odwołanie zauważa, że nieodrzućenie oferty stanowiłoby naruszenie przez Komisję Konkursową obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa, a także jednolitych zasad równego traktowania i uczciwej konkurencji wobec wszystkich Oferentów biorących udział w postępowaniu. Prezes Funduszu stwierdza, że Komisja Konkursowa w przeprowadzonym postępowaniu konkursowym nie naruszyła zasad równego traktowania oferentów, a postępowanie konkursowe zostało przeprowadzone w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Prezes NFZ zbadał wszystkie okoliczności istotne dla

prawidłowego i pełnego rozstrzygnięcia oraz dokonał oceny dowodów, z uwzględnieniem wszystkich twierdzeń i zarzutów Odwołującego. W sposób jednoznaczny ustalił, iż nie doszło do naruszenia przepisów prawa w związku z odrzuceniem przez Komisję Konkursową oferty Odwołującego. Biorąc całość opisanych okoliczności pod uwagę zarzuty zawarte w odwołaniu są nieuzasadnione. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach niniejsza decyzja jest ostateczna. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, 35-016 Rzeszów. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów, upoważnionego na podstawie art. 268a kpa do załatwiania spraw w imieniu Prezesa NFZ. Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia (art. 53 § 113 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 935 ze zm.).

Paweł Smerecki
Zastępca Dyrektora ds. Służb Mundurowych
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego

z up. Prezesa
Narodowego Funduszu Zdrowia
/Dokument podpisany elektronicznie/