



Narodowy Fundusz Zdrowia
Podkarpacki Oddział Wojewódzki
Wydział Organizacyjny

Data: 22-07-2025

Znak sprawy: NFZ09-WO-O.4117.56.2025

Agnieszka Miąso-Drzymała
Wspólnik spółki cywilnej
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Gabinet Rehabilitacji „Optima Plus”
Agnieszka Miąso-Drzymała i Wojciech
Drzymała wspólnicy spółki cywilnej
z siedzibą w Ropczycach
Ul. Witosa 10
39-100 Ropczyce
/Odwołujący/

Wojciech Drzymała
Wspólnik spółki cywilnej
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Gabinet Rehabilitacji „Optima Plus”
Agnieszka Miąso-Drzymała i Wojciech
Drzymała wspólnicy spółki cywilnej
z siedzibą w Ropczycach
Ul. Witosa 10
Adresat: 39-100 Ropczyce
/Odwołujący/

Zespół Opieki Zdrowotnej w Ropczycach
Ul. Wyszyńskiego 54
39-100 Ropczyce
ADE: AE:PL-72930-62762-BRFGW-19

Małgorzata Woś
Wspólnik spółki cywilnej
MEDIKAL S.C.
Ul. Wierzbowa 2
35-310 Rzeszów
ADE: AE:PL-83583-98767-ISHGJ-33

Marek Woś
Wspólnik spółki cywilnej
MEDIKAL S.C.
Ul. Zabłocie 14
35-233 Rzeszów

Gabinet Fizjoterapii MEDISON
Teresa Mosior
Ul. Witosa 7
39-100 Ropczyce

Gabinet Fizjoterapii AGA-MED
Agnieszka Kosiak
Ul. Świętej Barbary 25
39-100 Ropczyce

NZOZ Gabinet Fizjoterapii AGMA-REH
Agnieszka Wnęk
Pustków 116
39-205 Dębica

CENTRUM MEDYCZNE MEDYK SPÓŁKA
Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
SPÓŁKA KOMANDYTOWA
Ul. Szopena 1
35-055 Rzeszów

DECYZJA Nr 28/09/2025/OD

Prezesa

Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146 ze zm., zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”) oraz art. 104 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572., zwanej dalej „kpa”) po rozpatrzeniu odwołania Świadczeniodawcy – Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Gabinet Rehabilitacji „Optima Plus” Agnieszka Miąso-Drzymała i Wojciech Drzymała wspólnicy spółki cywilnej, 39-100 Ropczyce, ul. Wincentego Witosa 10, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w okresie od 01.07.2025 r. do 30.06.2030 r., prowadzonego w trybie konkursu ofert Nr 09-25-000150/REH/05/1/01,

w rodzaju: **05 – REHABILITACJA LECZNICZA**

w zakresie: **FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA;**

FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI

na obszarze: 1815 – ropczycko-sędziszowski

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia oddala odwołanie w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 7 lutego 2025 r. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia (zwany dalej „Prezes NFZ”) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie (zwanego dalej „POW NFZ”) oraz na stronie internetowej, zamieścił ogłoszenie w celu przeprowadzenia postępowania, zgodnie z art. 139 ust. 2 ustawy o świadczeniach w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: REHABILITACJA LECZNICZA, w zakresie: FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA, FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI na obszarze: 1815 – ropczycko-sędziszowski.

W ogłoszeniu określono obowiązujące regulacje dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak również przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazano, że maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, która zostanie zawarta po przeprowadzeniu przedmiotowego postępowania wynosi 10.

Oferenci przystępujący do konkursu, oprócz wymagań wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, winni byli spełniać wymagania określone przez Prezesa NFZ określone przede wszystkim w:

1. Zarządzeniu nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.),
2. Zarządzeniu nr 195/2020/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką (ze zm.).

Powyższe zarządzenia dostępne są dla Oferentów i osób zainteresowanych na stronie internetowej www.nfz.gov.pl w zakładce „Zarządzenia Prezesa NFZ”.

Ogłoszenie o postępowaniu zawierało obligatoryjne elementy określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1858 ze zm. –

zwanym dalej „rozporządzeniem”). Opublikowane zostały także materiały i zarządzenia, na podstawie których przeprowadzono przedmiotowe postępowanie.

Ogółem w postępowaniu oferty złożyło 7 oferentów:

1. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Gabinet Rehabilitacji „Optima Plus” Agnieszka Miąso-Drzymała i Wojciech Drzymała wspólnicy spółki cywilnej, 39-100 Ropczyce, ul. Wincentego Witosa 10,
2. Centrum Medyczne MEDYK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, 35-055 Rzeszów, ul. Fryderyka Szopena 1,
3. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Gabinet Fizjoterapii AGMA-REH Agnieszka Wnęk, 39-103 Ostrów, Ostrów 35c,
4. Zespół Opieki Zdrowotnej, 39-100 Ropczyce, ul. Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego 54,
5. Gabinet Fizjoterapii AGA-MED Agnieszka Kosiak, 39-111 Brzeziny, Brzeziny 611,
6. Gabinet Fizjoterapii MEDISON Teresa Mosior, 39-100 Ropczyce, ul. Wincentego Witosa 7,
7. Małgorzata Woś i Marek Woś wspólnicy spółki cywilnej, 35-959 Rzeszów, ul. Wierzbowa 2.

Wszystkie oferty złożono w terminie.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 4 marca 2025 r. Łącznie wpłynęło 7 ofert obejmujących 11 miejsc udzielania świadczeń. Zespół Opieki Zdrowotnej w Ropczycach złożył ofertę na trzy odrębne miejsca udzielania świadczeń, Gabinet Fizjoterapii AGA-MED Agnieszka Kosiak oraz Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Gabinet Rehabilitacji „OPTIMA PLUS” złożyło oferty na dwa odrębne miejsca udzielania świadczeń. Pozostali Oferenci złożyli oferty na jedno miejsce udzielania świadczeń.

Oferta Odwołującego wpłynęła do POW NFZ w Rzeszowie w dniu 27 lutego 2025 r., z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu.

W dniu 5 marca 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła dokument „Sprawdzenie spełnienia warunków formalnych oferty – część A”, zgodnie z którym oferta Odwołującego nie podlegała odrzuceniu w całości lub pozostawieniu bez rozpoznania z powodu niespełnienia warunków formalnych, analizowanych w części A postępowania, a także nie podlegała odrzuceniu w części. Kolejnym etapem postępowania konkursowego była analiza i ocena spełnienia warunków formalnych oferty w części B postępowania. W trakcie prowadzonego postępowania Komisja Konkursowa wezwała Oferentów, których oferty dotknięte były brakami formalnymi, w tym Odwołującego, do ich uzupełnienia w wyznaczonym terminie. W związku z wystąpieniem braków formalnych oferty w części B postępowania, Odwołujący został wezwany do uzupełnienia oświadczenia o zapewnieniu transportu sanitarnego, badań obrazowych i laboratoryjnych. Odwołujący został zobowiązany do złożenia żądanych

dokumentów do 10 marca 2025r., pod rygorem odrzucenia oferty. Braki formalne oferty zostały uzupełnione przez Odwołującego w dniu 6 marca 2025 r. W dniu 19 marca 2025r. Odwołujący został wezwany do złożenia dodatkowych wyjaśnień dotyczących rozbieżności pomiędzy udzieleniem twierdzącej odpowiedzi w ankietach, a brakiem szczegółowego harmonogramu pracy lekarza w ofercie. Wyjaśnienia należało złożyć do 25 marca 2025r. Dodatkowe wyjaśnienia Oferent złożył dnia 25 marca 2025r.

W dniu 4 kwietnia 2025 r. Komisja konkursowa zawiadomiła Odwołującego, że w związku ze złożonym wyjaśnieniem dokonała zmiany w odpowiedzi ankietowej. Na dowód wprowadzonej zmiany Komisja konkursowa sporządziła dokument „Potwierdzenie wprowadzenia zmiany w odpowiedziach ankietowych”.

W postępowaniu konkursowym złożono 1 protest.

W dniu 11 kwietnia 2025r. został złożony przez Oferenta protest zaskarżający czynność Komisji Konkursowej polegającą na dokonaniu w pytaniu ankietowym oznaczonym numerem 1.2.1.3 o treści: „REH_3 Zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie rehabilitacji medycznej” zmiany odpowiedzi z „TAK” na „NIE”. W proteście Oferent zarzuca nieprawidłowość uznania, że harmonogram pracy lekarza winien zostać przedstawiony do miejsc wskazanych w ofercie. Komisja Konkursowa w uzasadnieniu protestu powołała się na § 3 ust. 2 pkt 4) rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. 2020, poz. 1858 ze zm.) i wskazała, że ogłoszenie o postępowaniu w trybie konkursu ofert zawiera określenie obszaru terytorialnego, dla którego jest przeprowadzane postępowanie. Zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie rehabilitacji medycznej jest wymagane w miejscu udzielania świadczeń wskazanym w złożonej ofercie na obszarze, dla którego jest przeprowadzane postępowanie konkursowe. Wskazane przez Oferenta w proteście argumenty nie znalazły uznania Komisji Konkursowej, która pismem z 14.04.2025 r. zgodnie z art. 153 ust 3 ustawy o świadczeniach, poinformowała Oferenta o oddaleniu protestu. Ogłoszenie o oddaleniu protestu zostało zamieszczone na stronie internetowej Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie w dniu 14 kwietnia 2025 r.

Ofertę zakwalifikowano do części niejawnej postępowania.

W dalszej części postępowania w dniu 27 maja 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła Ranking otwarcia z propozycjami Funduszu w stosunku do wszystkich ofert, w którym zestawione zostały propozycje Oferentów zawarte w formularzach ofertowych oraz propozycje Funduszu. Do negocjacji zostało zaproszonych 7 Oferentów.

Odwołujący został zaproszony do negocjacji w sprawie ustalenia liczby oraz ceny świadczeń opieki zdrowotnej. W trakcie prowadzonych z Odwołującym negocjacji w dniu 2 czerwca 2025 r. ustalono zbieżne stanowisko w przedmiocie liczby świadczeń, ceny jednostkowej i wartości kontraktu. W wyniku negocjacji ustalono:

- w zakresie : fizjoterapia ambulatoryjna - Dział (Pracownia) Fizjoterapii, miejsce udzielania świadczeń: Ropczyce, ul. Wincentego Witosa 10 - cenę jednostkową w wysokości 1,63 zł i liczbę świadczeń 44492 na łączną wartość 72521,96,
- w zakresie : fizjoterapia ambulatoryjna - Dział (Pracownia) Fizjoterapii, miejsce udzielania świadczeń: Sędziszów Małopolski, ul. Kolejowa 21a - cenę jednostkową w wysokości 1,48 zł i liczbę świadczeń 48754 na łączną wartość 72155,92,
- w zakresie : fizjoterapia ambulatoryjna dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności - Dział (Pracownia) Fizjoterapii, miejsce udzielania świadczeń: Ropczyce ul. Wincentego Witosa 10 - cenę jednostkową w wysokości 1,63 zł i liczbę świadczeń 7852 na łączną wartość 12798,76,
- w zakresie : fizjoterapia ambulatoryjna dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności - Dział (Pracownia) Fizjoterapii, miejsce udzielania świadczeń: Sędziszów Małopolski, ul. Kolejowa 21a - cenę jednostkową w wysokości 1,48 zł i liczbę świadczeń 8603 na łączną wartość 12 732,44 zł.

Wynegocjowana łączna wartość świadczeń to 170 209,08 zł. Znalazło to potwierdzenie w Protokole końcowym z negocjacji, podpisanym przez Odwołującego i Komisję Konkursową. Zgodnie z treścią cytowanego protokołu zbieżność stanowisk w protokole nie oznacza wyboru Oferenta i przyrzeczenia zawarcia umowy. Przedmiotowy proces został przeprowadzony zgodnie z prawem oraz została zachowana zasada równego traktowania Oferentów biorących udział w postępowaniu.

Po zakończeniu negocjacji z Oferentami w dalszej części postępowania w dniu 6 czerwca 2025 r. Komisja konkursowa sporządziła Ranking końcowy w stosunku do wszystkich ofert. Komisja konkursowa dokonała oceny złożonych ofert według jednolitych kryteriów, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372, ze zm.). Ostateczna ocena oferty była generowana przez system informatyczny usprawniający prace Komisji Konkursowej, co dodatkowo gwarantowało zachowanie obiektywizmu w stosunku do wszystkich Oferentów biorących udział w postępowaniu.

Poniższa tabela przedstawia porównanie uzyskanej przez Oferentów zaproszonych do negocjacji punktacji w poszczególnych kategoriach rankingujących.

POZYCJA W RANKING U	KOD OFERENTA	NAZWA OFERENTA	KOD NFZ	PKT ZA CENĘ	PKT ZA CIĄGŁOŚĆ	PKT ZA KOMPLEKSOWOŚĆ	PKT ZA JAKOŚĆ	PKT ZA DOSTĘPNOŚĆ	PKT ZA INNE	RAZEM ZA KRYTERIA NIECENOWE	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY	DECYZJA O WYBRANIU OFERT
1	09R/010015	Zespół Opieki Zdrowotnej 09R/010015	41540	5.000	8.000	12.000	42.500	0.000	1.000	63.500	68.500	Tak
2	09R/030841	Małgorzata Woś i Marek Woś wspólnicy spółki cywilnej 09R/030841	114733	5.000	8.000	3.000	33.000	7.000	0.000	51.000	56.000	Tak
3	09R/031301	Gabinet Fizjoterapii MEDISON Teresa Mosior 09R/031301	154973	5.000	5.000	0.000	37.000	7.000	1.000	50.000	55.000	Tak
4	09R/130105	Gabinet Fizjoterapii AGA-MED Agnieszka Kosiak 09R/130105	113949	5.000	8.000	3.000	26.000	6.000	1.000	44.000	49.000	Tak
4	09R/130105	Gabinet Fizjoterapii AGA-MED Agnieszka Kosiak 09R/130105	59183	5.000	8.000	3.000	26.000	6.000	1.000	44.000	49.000	Tak
6	09R/010015	Zespół Opieki Zdrowotnej 09R/010015	158111	5.000	8.000	9.000	24.500	0.000	1.000	42.500	47.500	Tak
7	09R/030926	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Gabinet Fizjoterapii AGMA-REH Agnieszka Wnęk 09R/030926	59185	5.000	8.000	0.000	23.000	7.000	0.000	38.000	43.000	Tak
8	09R/030791	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Gabinet Rehabilitacji "Optima Plus" Agnieszka Miąso-Drzymała i Wojciech Drzymała wspólnicy spółki cywilnej 09R/030791	41562	5.000	8.000	0.000	20.000	6.000	1.000	35.000	40.000	Tak
9	09R/030011	Centrum Medyczne MEDYK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa 09R/030011	167832	5.000	5.000	0.000	25.500	1.000	0.000	31.500	36.500	Tak
10	09R/030791	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Gabinet Rehabilitacji "Optima Plus" Agnieszka Miąso-Drzymała i Wojciech Drzymała wspólnicy spółki cywilnej 09R/030791	41563	9.601	8.000	0.000	17.000	0.000	1.000	26.601	35.601	Tak
11	09R/010015	Zespół Opieki Zdrowotnej 09R/010015	207758	7.454	8.000	9.000	8.000	0.000	1.000	26.000	33.454	Nie

W dniu 6 czerwca 2005r. Komisja Konkursowa sporządziła Protokół z posiedzenia Komisji w części niejawnej. Komisja zakwalifikowała do zawarcia umów oferty złożone na 10 miejsc udzielania świadczeń przez 7 Oferentów. Komisja nie odrzuciła żadnej oferty, oraz żadnej oferty nie pozostawiła bez rozpoznania. Przeprowadziła weryfikację u 1 Oferenta. W toku postępowania konkursowego złożono 1 protest. Protest nie został uwzględniony.

W dniu 6 czerwca 2025r. przedmiotowe postępowanie zostało rozstrzygnięte, a ogłoszenie o rozstrzygnięciu ukazało się na stronie internetowej POW NFZ w Rzeszowie oraz zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w jego siedzibie.

Komisja Konkursowa na podstawie art. 142 ust 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert, celem zawarcia umowy w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, aż do wyczerpania środków finansowych, które zamawiający przeznaczył na świadczenia będące przedmiotem postępowania, tj. ofert, które w rankingu końcowym uzyskały największą liczbę punktów.

Do zawarcia umowy zostali wybrani:

	Nazwa oferenta	Adres miejsca udzielania świadczeń
1	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Gabinet Rehabilitacji „Optima Plus” Agnieszka Miąso-Drzymała i Wojciech Drzymała wspólnicy spółki cywilnej, 09R/030791	Dział (Pracownia) Fizjoterapii, Ropczyce, ul. Wincentego Witosa 10
2	Zespół Opieki Zdrowotnej, 09R/010015	Pracownia rehabilitacji leczniczej, Sędziszów Małopolski ul. 3 Maja 2
3	Gabinet Fizjoterapii MEDISON Teresa Mosior, 09R/031301	Pracownia Fizjoterapii, Ropczyce, ul. Wincentego Witosa 7
4	Zespół Opieki Zdrowotnej, 09R/010015	Dział (Pracownia) Fizjoterapii, Ropczyce, ul. Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego 54
5	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Gabinet Rehabilitacji „Optima Plus” Agnieszka Miąso-Drzymała i Wojciech Drzymała wspólnicy spółki cywilnej, 09R/030791	Dział (Pracownia) Fizjoterapii, Sędziszów Małopolski, ul. Kolejowa 21a

6	Gabinet Fizjoterapii AGA-MED Agnieszka Kosiak, 09R/130105	Gabinet Fizjoterapii AGA-MED filia Ropczyce, Ropczyce, ul. Św. Barbary 25
7	Centrum Medyczne MEDYK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, 09R/030011	Pracownia fizjoterapii, Łączki Kucharskie 248
8	Gabinet Fizjoterapii AGA-MED Agnieszka Kosiak, 09R/130105	Gabinet Fizjoterapii AGA-MED, Brzeziny 611
9	Małgorzata Woś i Marek Woś wspólnicy spółki cywilnej, 09R/030841	Pracownia Fizjoterapii, Szkodna 183
10	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Gabinet Fizjoterapii AGMA-REH Agnieszka Wnęk, 09R/030926	Gabinet Fizjoterapii, Ostrów 35C

Oferta Odwołującego została wybrana do zawarcia umowy.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy o świadczeniach. Jak stanowi zaś art. 154 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do Prezesa NFZ, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

W dniu 16 czerwca 2025 r. Odwołujący złożył do Prezesa NFZ odwołanie od rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania. Odwołanie zostało złożone w terminie. Odwołujący się wniósł o uwzględnienie odwołania w drodze stosownej decyzji i przeprowadzenie ze skarżącym Oferentem postępowania w trybie rokowań zgodnie z treścią art. 154 ust. 7 ustawy o świadczeniach.

Odwołujący w złożonym odwołaniu stwierdził, że został naruszony interes prawny skarżącego Oferenta w toku prowadzonego postępowania konkursowego poprzez *niestłuszenie zmienioną odpowiedź na pytanie ankietowe, co w konsekwencji doprowadziło do odjęcia punktów rankingujących złożonej przez niego oferty w zakresie kryterium „jakość” i kategorii „personel”, co tym samym miało wpływ na ogólną liczbę punktów oceny jego oferty i końcową pozycję tej oferty w rankingu.* Odwołujący zarzucił również, że *przeprowadzone postępowanie stoi w rażącej sprzeczności z treścią Ogłoszenia o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu ofert, albowiem z treści Załącznika nr 5 obejmującego wykaz szczegółowych kryteriów wyboru ofert wraz wyznaczającymi je warunkami oraz przypisaną im wartość w rodzaju rehabilitacja lecznicza stanowiącego załącznik do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2016 poz. 1372 z późn. zm.) nie wynika, aby oceniany warunek posiadał wymóg posiadania równoważnika zatrudnienia na pełnym lub ułamkowym (częstkowym) etacie lub w miejscu udzielania świadczeń.* Odwołujący kwestionuje sposób prowadzenia negocjacji polegający wyłącznie na zaakceptowaniu bądź odrzuceniu przez Oferenta propozycji Komisji

Konkursowej, a tym samym wypaczenie istoty negocjacji według zasad i kryteriów wynikających z ustawy o świadczeniach. Odwołujący uzależnia wynagrodzenie fizjoterapeutów od wysokości zaproponowanych warunków finansowych.

Pismem z dnia 20 czerwca 2025 r., znak: NFZ09-WO-O.4117.56.2025, Prezes NFZ na podstawie art. 10 § 1 kpa poinformował Odwołującego i pozostałe Strony o wszczęciu postępowania odwoławczego od rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert nr 09-25-000150/REH/05/1/01 oraz o przysługującym prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powyższe zawiadomienia zostały prawidłowo doręczone wszystkim Stronom postępowania.

W dniu 24 czerwca 2025 r. Zespół Opieki Zdrowotnej w Ropczycach złożył wniosek o przesłanie pisma NZOZ Gabinet Rehabilitacji „Optima Plus” (odwołanie). Wnioskującemu przesłano w dniu 27 czerwca 2025 r. odwołanie Odwołującego.

Pozostałe Strony postępowania, w tym Odwołujący, nie skorzystały z przysługującego prawa zapoznania się z dokumentami postępowania i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Rozpatrując przedmiotowe odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania konkursowego Prezes Funduszu poddał szczegółowej analizie zgromadzony materiał dowodowy sprawy, co w konsekwencji umożliwiło dokonanie pełnej kontroli prawidłowości przeprowadzenia zaskarżonego postępowania konkursowego.

Decyzję wydano w oparciu o materiał dowodowy zalegający w aktach sprawy, to jest:

1. wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
2. dokumenty wytworzone przez Komisję Konkursową w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
3. dokumenty, pisma, oświadczenia składane przez Oferentów w odpowiedzi na wezwania do uzupełnienia braków formalnych,
4. wyjaśnienia składane przez Oferentów w odpowiedzi na wezwania Komisji konkursowej.

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego Prezes NFZ stwierdza, że odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Postępowanie konkursowe zostało przeprowadzone zgodnie z art. 147 ustawy o świadczeniach, gdyż kryteria oceny ofert, zasady punktowania i warunki wymagane od Oferentów, były jawne, znane uczestnikom postępowania przed złożeniem ofert i nie podlegały zmianie w toku trwania przedmiotowego postępowania. Odwołujący, w oświadczeniu załączonym do oferty oświadczył, iż

zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów. Postępowanie konkursowe prowadzono w celu zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zatem na każdym jego etapie Komisja Konkursowa podejmowała działania zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów, w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń.

Prezes NFZ rozpoznający odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Nie powiela zatem czynności zarezerwowanych przez ustawę dla Komisji Konkursowej. Prezes NFZ bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego. Prezes NFZ zbadał wszystkie okoliczności istotne dla prawidłowego i pełnego rozstrzygnięcia oraz dokonał oceny dowodów, z uwzględnieniem wszystkich twierdzeń i zarzutów Odwołującego. W sposób jednoznaczny ustalił, iż nie doszło do naruszenia przepisów prawa w tym zakresie obowiązujących.

Istotną okoliczność w sprawie stanowi fakt, że Odwołujący w dniu 2 czerwca 2025r. podpisał protokół z negocjacji zawierający ostateczne stanowiska stron w procesie negocjacji. Stanowiska stron są zbieżne co do liczby i ceny świadczeń i pokrywają się w ilości świadczeń razem 109701 i wartości 170209,08. Protokół zalega w aktach sprawy.

Za nieuzasadnione uznać należy odwoływanie się od wynegocjowanej wartości kontraktu w sytuacji, gdy propozycje Oferenta i propozycje NFZ były zbieżne, a strony zgodnie podpisały protokół. W postępowaniu konkursowym nie mają również zastosowania przepisy ustawy z dnia 8 czerwca 2017 r. o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych (Dz.U.2022.2139 t.j.), gdyż przepisy te mają zastosowanie do stosunków pracy pomiędzy podmiotami leczniczymi, a pracownikami, a nie pomiędzy Narodowym Funduszem Zdrowia a Świadczeniodawcą.

Zgodnie z ideą konkursu ofert, zadaniem Komisji Konkursowej stosownie do treści art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy o świadczeniach, jest wybór ofert, które zapewnią ciągłość udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, ich jakość i dostępność oraz przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia.

Organ dokonuje rozdzielenia środków w drodze dwustronnych negocjacji z Oferentem. W przedmiotowym postępowaniu wybrano 7 Oferentów do zawarcia umowy dotyczących 10 miejsc udzielania świadczeń, w tym także ofertę Odwołującego. Komisja Konkursowa negocjując z Oferentami wartości przyszłych umów bierze pod uwagę zapewnienie Świadczeniobiorcom jak najlepszej dostępności do kontraktowanych Świadczeń opieki zdrowotnej, a nie indywidualny interes Oferenta. Celem negocjacji jest znalezienie rozwiązania, które jest akceptowalne dla wszystkich stron a finalnie

jest podpisywany protokół końcowy. Bezsporny pozostaje fakt, że wszystkie środki finansowe przeznaczone w tym postępowaniu na zakup świadczeń zostały wykorzystane.

Na wartość wynegocjowanego kontraktu ma również liczba punktów uzyskanych w konkursie. Zmiana odpowiedzi w ankiecie dotyczyła zapewnienia konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie rehabilitacji medycznej, za którego zapewnienie zgodnie z tabelą nr 1 pkt. 2, l.p. I Załącznika Nr 5 „WYKAZ SZCZEGÓŁOWYCH KRYTERIÓW WYBORU OFERT WRAZ Z WYZNACZAJĄCYMI JE WARUNKAMI ORAZ PRZYPISANĄ IM WARTOŚCIĄ W RODZAJU REHABILITACJA LECZNICZA” do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U.2025.328 t.j.), Oferent otrzymuje 4 punkty. Tym samym zapewnienie konsultacji lekarskiej nie jest warunkiem koniecznym do przyjęcia oferty, lecz wpływa na uzyskaną punktację. Konsultacje lekarskie, z uwagi na ambulatoryjny charakter świadczeń objętych konkursem, powinny być udzielane w miejscu wskazanym przez Oferenta. W załączniku „Ogólne warunki umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej” do Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z dnia 8 września 2015 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 1194 ze zm.) w § 6 ust. 1 znajduje się zapis, że świadczenia są udzielane osobiście przez osoby wykonujące zawody medyczne w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. z 2024 r. poz. 799 i 1897 oraz z 2025 r. poz. 129), zgodnie z harmonogramem, a także zgodnie z § 6 ust. 4 pkt. 1 osoby, o których mowa w ust. 1, w czasie wyznaczonym do udzielania świadczeń nie mogą jednocześnie udzielać świadczeń w innym podmiocie wykonującym działalność leczniczą. Wobec powyższego Komisja Konkursowa wymagała obecności lekarza w miejscu udzielania świadczeń określonym w złożonej ofercie, na obszarze określonym, dla którego jest przeprowadzane postępowanie konkursowe, potwierdzonej stosownym harmonogramem. Brak wskazania miejsca udzielania świadczeń nie daje możliwości zapewnienia obecności lekarza przy udzielaniu świadczeń zdrowotnych, a takie zapewnienie leży po stronie świadczeniodawcy ubiegającego się o zawarcie umowy. Brak wskazania, że lekarz udziela świadczeń w danym miejscu nie pozwala zakwalifikować oferty jako spełniającej powyższe kryterium, za które przysługują dodatkowe punkty. Jeżeli zatem świadczeniodawca ubiegający się w konkursie o zawarcie umowy zamierza uzyskać wyższą liczbę punktów, to powinien wykazać rzeczywistą możliwość udzielania świadczeń ambulatoryjnych w postaci konsultacji, a te nie są możliwe bez wskazania miejsca ich udzielania.

Oferent natomiast przedstawił harmonogram pracy lekarza bez wskazania miejsc udzielania świadczeń wykazanych w ofercie, a tym samym nie spełnił obowiązku wynikającego z wyżej wskazanych przepisów prawa oraz wskazanego w warunkach konkursu, w związku z tym Komisja Konkursowa nie mogła, przy dokonywaniu oceny oferty, uwzględnić zapewnienia konsultacji przez lekarza specjalistę w dziedzinie rehabilitacji medycznej i przyznać punktów za spełnienie tego kryterium.

W świetle powyższych okoliczności stwierdzić należy, że postępowanie przeprowadzone przez Komisję Konkursową było prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Komisja Konkursowa dokonała oceny złożonych ofert w oparciu o jednolite dla wszystkich kryteria, nie naruszając w toku postępowania konkursowego jego zasad określonych w ustawie, aktach wykonawczych wydanych na jej podstawie oraz zarządzeniach wydanych przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia.

Biorąc pod uwagę powyższe nie został naruszony interes prawny Odwołującego. Nie zostały naruszone podstawowe zasady takie jak równe traktowanie świadczeniodawców, zasady uczciwej konkurencji, niezmiennosc warunków, które podlegają ocenie w toku postępowania oraz przestrzeganie określonych w ogłoszeniu procedur. W związku z powyższym zarzuty zawarte w odwołaniu są nieuzasadnione.

Prezes NFZ zbadał wszystkie okoliczności istotne dla prawidłowego i pełnego rozstrzygnięcia sprawy oraz dokonał oceny dowodów, z uwzględnieniem wszystkich wniosków Odwołującego.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach niniejsza decyzja jest ostateczna. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, 35-016 Rzeszów. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów, upoważnionego na podstawie art. 268a kpa do załatwiania spraw w imieniu Prezesa NFZ. Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia (art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 935 ze zm.).

Paweł Smerecki
Zastępca Dyrektora ds. Służb Mundurowych
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego

z up. Prezesa
Narodowego Funduszu Zdrowia
/Dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują strony postępowania:

- 1) Adresaci;
- 2) A/a.