



Narodowy Fundusz Zdrowia
Podkarpacki Oddział Wojewódzki
Wydział Organizacyjny

Data: 10-07-2025

Znak sprawy: NFZ09-WO-O.4117.29.2025

HABILITAS Hubert Paszkiewicz
Rzemieślnicza 23/16
38-500 Sanok
/Odwołujący/

ESKULAP GABINET REHABILITACJI
ZDROWOTNEJ Sp. z o.o.
Stara Wieś 601
36-200 Stara Wieś
ADE: AE:PL-37309-77110-RFJIT-15

Ośrodek Leczniczo-Rehabilitacyjny i
Medycyny Pracy „NAFTA-MED” Sp. z o.o.
Ul. Daszyńskiego 20A
38-500 Sanok
ADE: AE:PL-55967-88507-ETADJ-15

Gabinet Rehabilitacji Leczniczej Iwona
Hnizdur-Grega
Ul. Okrężna 16
38-500 Sanok

Adresat:

Ośrodek Rehabilitacji Ruchowej Tutmed
Anna Tutak - Walas Spółka z Ograniczoną
Odpowiedzialnością
Ul. Architektów 11/U4
35-082 Rzeszów
ADE: AE:PL-33750-65385-BGWDJ-39

SPZ PODSTAWOWEJ OPIEKI
ZDROWOTNEJ W BESKU
Ul. Błonie 3
38-524 Besko
ADE: AE:PL-66369-19502-SSJIV-26

Fizjo-Med Posada Katarzyna Hocyk,
Hubert Paszkiewicz Spółka Jawna
Ul. Rzemieślnicza 9
38-500 Sanok
ADE: AE:PL-29893-60226-SUTCR-33

Gabinet Fizjoterapii Bohdan Fedak
Tarnawa Górna 80
38-516 Zagórz

SPZ PODSTAWOWEJ OPIEKI
ZDROWOTNEJ w Komańczy
Komańcza 161
38-543 Komańcza
ADE: AE:PL-64691-94180-RDIEE-20

SP ZOZ w Sanoku
Ul. 800-lecia 26
38-500 Sanok
ADE: AE:PL-62208-48276-WAVAR-20

Rehabilitacja Lecznicza MAG-FIZ
Małgorzata Gabiga
Ul. Stróżowska 30
38-500 Sanok

SPZ PODSTAWOWEJ OPIEKI
ZDROWOTNEJ
Ul. Piłsudskiego 4
38-540 Zagórz
ADE: AE:PL-67949-23458-TRAHT-12

„Medicsan” Sp. z o.o.
Ul. Św. Floriana 2
38-533 Nowosielce
ADE: AE:PL-62785-18554-UHSCV-27

Beata Ogrodnik Gabinet Fizjoterapii
Ul. Bieszczadzka 4
38-505 Bukowsko

Samodzielny Publiczny Zespół
Podstawowej Opieki Zdrowotnej
w Gminie Sanok
Ul. Dworcowa 13
38-500 Sanok
ADE: AE:PL-97863-46436-BGSRT-21

DECYZJA Nr 38/09/2025/OD
Prezesa
Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146 ze zm., zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”) oraz art. 104 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572, zwanej dalej „kpa”) po rozpatrzeniu odwołania Świadczeniodawcy biorącego udział w postępowaniu – "HUBERT PASZKIEWICZ "HABILITAS", Rzemieślnicza 23 / 16, 38-500 Sanok, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w okresie od 01.07.2025 r. do 30.06.2030 r., prowadzonego w trybie konkursu ofert Nr **09-25-000171/REH/05/1/01**,

w rodzaju: **05 – REHABILITACJA LECZNICZA**,

w zakresie: **FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA**,

FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU

NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI

na obszarze: **1817 – Sanocki**

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia oddala odwołanie w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 7 lutego 2025 r. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia (zwany dalej „Prezes NFZ”) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie (zwanego dalej „POW NFZ”) oraz na stronie internetowej, zamieścił ogłoszenie w celu przeprowadzenia postępowania, zgodnie z art. 139 ust. 2 ustawy o świadczeniach, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: w rodzaju: w rodzaju: REHABILITACJA LECZNICZA, w zakresie: FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA, FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI, na obszarze: 1817 – Sanocki.

W ogłoszeniu określono obowiązujące regulacje dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak również przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Podano wartość zamówienia nie większą niż 3 672 512,25 zł. na okres rozliczeniowy od 1 lipca 2025r. do 31 grudnia 2025 r. Wskazano, że maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, która zostanie zawarta, po przeprowadzeniu przedmiotowego postępowania wynosi 21.

Oferenci przystępujący do konkursu, oprócz wymagań wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, winni byli spełniać wymagania określone przez Prezesa NFZ określone przede wszystkim w:

1. Zarządzeniu nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.),
2. Zarządzeniu nr 195/2020/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką (ze zm.).

Powyższe zarządzenia dostępne są dla oferentów i osób zainteresowanych na stronie internetowej www.nfz.gov.pl w zakładce „Zarządzenia Prezesa NFZ”.

Ogłoszenie o postępowaniu zawierało obligatoryjne elementy określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1858 ze zm. – zwanym dalej „rozporządzeniem”). Opublikowane zostały także materiały i zarządzenia, na podstawie których przeprowadzono przedmiotowe postępowanie.

Ogółem na postępowanie wpłynęło 18 ofert.

W tym 15 ofert wpłynęło terminie:

1. Hubert Paszkiewicz „HABILITAS” , ul. Rzemieślnicza 23 / 16, 38-500 Sanok;
2. FIZJO-MED POSADA KATARZYNA HOCYK, HUBERT PASZKIEWICZ SPÓŁKA JAWNA, ul. Rzemieślnicza 9, 38-500 Sanok;
3. Medicsan Sp. z o.o., ul. Św. Floriana 2, 38-533 Nowosielce;
4. Samodzielny Publiczny Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej W Besku, ul. Błonie 3, 38-524 Besko;
5. Beata Ogrodnik GABINET FIZJOTERAPII, ul. Bieszczadzka 4, 38-505 Bukowsko;
6. Rehabilitacja Lecznicza MAG-FIZ Małgorzata Gabiga, Prusiek 44, 38-500 Prusiek;

7. Gabinet Rehabilitacji Leczniczej Iwona Hnizdur-Grega, ul. Przemyska 24, 38-500 Sanok
8. "NAFTA-MED" Sp. z o.o., ul. Daszyńskiego 20 A, 38-500 Sanok
9. Samodzielny Publiczny Zespół Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Gminie Sanok, ul. Dworcowa 13, 38-500 Sanok;
10. Samodzielny Publiczny Zespół Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Zagórz, ul. Piłsudskiego 4, 38-540 Zagórz;
11. Ośrodek Rehabilitacji Ruchowej Tutmed Anna Tutak-Walas Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Architektów 11/U4, 35-082 Rzeszów;
12. Samodzielny Publiczny Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Komańcza, ul. Komańcza 161, 38-543 Komańcza;
13. Gabinet Fizjoterapii Bohdan Fedak, Ul. Tarnawa Górna 80, 38-516 Tarnawa Górna;
14. Eskulap Gabinet Rehabilitacji Zdrowotnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Stara Wieś 601, 36-200 Brzozów;
15. Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Sanoku, ul. 800-lecia 26, 38-500 Sanok,

Trzy oferty wpłynęły po terminie:

1. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej REHMEDIKA Przemysław Fedak, ul. Strachocina 345A, 38-500 Sanok;
2. Centrum Promocji Zdrowia SANVIT II Sp. z o.o.- Warszawa, ul. Łazienna 1, 38-500 Sanok;
3. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej REHMEDIKA Przemysław Fedak, ul. Strachocina 345A, 38-500 Sanok- oferta potencjalnie alternatywna.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 4 marca 2025 r.

Oferta Odwołującego wpłynęła do POW NFZ w Rzeszowie w dniu 25 lutego 2025 r., z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu.

W dniu 12 marca 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła dokument „Sprawdzenie spełnienia warunków formalnych oferty – część A”, zgodnie z którym oferta Odwołującego nie podlegała odrzuceniu w całości lub pozostawieniu bez rozpoznania z powodu niespełnienia warunków formalnych, analizowanych w części A postępowania, a także nie podlegała odrzuceniu w części. Kolejnym etapem postępowania konkursowego była analiza i ocena spełnienia warunków formalnych oferty w części B postępowania. W związku z wystąpieniem braków formalnych oferty w części B postępowania, Odwołujący został wezwany- 12 marca 2025r.- do uzupełnienia oświadczenia o zapewnieniu transportu sanitarnego, badań obrazowych i laboratoryjnych. Braki formalne oferty zostały uzupełnione przez Odwołującego w dniu 14 marca 2025 r. W dniu 7 kwietnia 2025 r. Odwołujący został wezwany do

złożenia dodatkowych wyjaśnień polegających na uzupełnieniu o oświadczenie dostawy oprogramowania, że oprogramowanie umożliwia wprowadzenie i zapis danych wymaganych do prowadzeni historii choroby lub historii zdrowia i choroby w postaci elektronicznej oraz że, oprogramowanie umożliwia wystawianie recept i skierowań co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku lub dokument, potwierdzający prawo Oferenta do oprogramowania spełniającego powyższe warunki. Oświadczenie o wymaganej treści zostało złożone 9 kwietnia 2025 r. W dniu 22 kwietnia 2025 r. Komisja wezwała Odwołującego do wyjaśnienia elementów spornych harmonogramu personelu. W dniu 28 kwietnia 2025 r. Odwołujący złożył przedmiotowe wyjaśnienia.

W postępowaniu konkursowym złożono 2 protesty, które zostały odrzucone w całości. Protest złożyli: Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej REHMEDIKA Przemysław Fedak, 38-500 Sanok, ul Strachocina 345A oraz Eskulap Gabinet Rehabilitacji Zdrowotnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Stara Wieś 601, 36-200 Brzozów.

Ofertę Odwołującego zakwalifikowano do części niejawnej postępowania.

W dalszej części postępowania w dniu 28 maja 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła Ranking otwarcia z propozycjami Funduszu w stosunku do wszystkich ofert, w którym zestawione zostały propozycje oferentów zawarte w formularzach ofertowych oraz propozycje Funduszu. Do negocjacji zostało zaproszonych 15 oferentów.

Odwołujący został zaproszony do negocjacji w sprawie ustalenia liczby oraz ceny świadczeń opieki zdrowotnej. W trakcie prowadzonych z Odwołującym negocjacji w dniu 5 czerwca 2025 r. ustalono zbieżne stanowisko w przedmiocie liczby świadczeń i wartości kontraktu. W wyniku negocjacji ustalono w zakresie świadczeń z fizjoterapii ambulatoryjnej cenę jednostkową w wysokości 1,46 zł, liczbę świadczeń 44421,0000 - o łącznej wartości 64854,66 zł. W zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności ustalono cenę jednostkową w wysokości 1,46 zł, liczbę świadczeń 7839,0000 o łącznej wartości 11444,94 zł. Wynegocjowana łączna wartość świadczeń to 76299,60 zł. Znalazło to potwierdzenie w Protokole końcowym z negocjacji, podpisanym przez Odwołującego i Komisję konkursową. Zgodnie z treścią cytowanego protokołu zbieżność stanowisk w protokole nie oznacza wyboru Oferenta i przyrzeczenia zawarcia umowy. Przedmiotowy proces został przeprowadzony zgodnie z prawem, została zachowana zasada równego traktowania Oferentów biorących udział w postępowaniu.

Po zakończeniu negocjacji z Oferentami w dalszej części postępowania w dniu 6 czerwca 2025 r. Komisja konkursowa sporządziła Ranking końcowy w stosunku do wszystkich ofert. Komisja konkursowa dokonała oceny złożonych ofert według jednolitych kryteriów, zgodnie

z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t. j. Dz.U. z 2025, poz.328), zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie kryteriów wyboru ofert”.

Zgodnie z jego treścią, oceny ofert dokonuje się według następujących kryteriów: : jakości, kompleksowości, dostępności i ciągłości udzielania świadczeń opieki zdrowotnej oraz proponowanej ceny świadczeń opieki zdrowotnej.

Ostateczna ocena oferty była generowana przez system informatyczny usprawniający prace Komisji Konkursowej, co dodatkowo gwarantowało zachowanie obiektywizmu w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu.

Poniższa tabela przedstawia porównanie uzyskanej przez Oferentów zaproszonych do negocjacji punktacji w poszczególnych kategoriach rankingujących.

POZICJA W RANKINGU	KOD OFERENTA	NAZWA OFERENTA	KOD NFZ	PKT ZA CENĘ	PKT ZA CIĄGŁOŚĆ	PKT ZA KOMPLEKSOWOŚĆ	PKT ZA JAKOŚĆ	PKT ZA DOSTĘPNOŚĆ	PKT ZA INNE	RAZEM ZA KRYTERIA NIECENOWE	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY	DECYZJA O WYBRANIU OFERT
1	09R/031482	ESKULAP GABINET REHABILITACJI ZDROWOTNEJ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 09R/031482	201880	5.000	8.000	0.000	36.000	7.000	1.000	52.000	57.000	Tak
2	09R/030291	OŚRODEK LECZNICZO-REHABILITACYJNY I MEDYCYNY PRACY "NAFTA-MED" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 09R/030291	41494	6.534	8.000	3.000	30.000	6.000	1.000	48.000	54.534	Tak
3	09R/130181	Gabinet Rehabilitacji Leczniczej Iwona Hnizdur-Grega 09R/130181	193983	5.000	8.000	0.000	34.000	6.000	0.000	48.000	53.000	Tak
4	09R/031448	OŚRODEK REHABILITACJI RUCHOWEJ TUTMED ANNA TUTAK - WALAS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 09R/031448	196376	5.000	8.000	9.000	24.000	7.000	0.000	48.000	53.000	Tak
5	09R/010068	Samodzielny Publiczny Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Besku 09R/010068	67953	5.000	8.000	0.000	27.000	0.000	1.000	36.000	41.000	Tak
6	09R/031303	FIZJO-MED POSADA KATARZYNA HOCYK, HUBERT PASZKIEWICZ SPÓŁKA JAWNA 09R/031303	154683	6.227	5.000	0.000	20.000	6.000	0.000	31.000	37.227	Tak
7	09R/130014	GABINET FIZJOTERAPII Bohdan Fedak 09R/130014	42464	5.000	8.000	0.000	24.000	0.000	0.000	32.000	37.000	Tak
8	09R/010056	Samodzielny Publiczny Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Komańcu 09R/010056	42263	5.000	8.000	0.000	23.000	0.000	1.000	32.000	37.000	Tak
9	09R/010019	Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Sanoku 09R/010019	42086	5.000	8.000	3.000	20.000	0.000	0.000	31.000	36.000	Tak
10	09R/130157	HUBERT PASZKIEWICZ "HABILITAS" 09R/130157	112538	10.000	8.000	0.000	17.000	0.000	0.000	25.000	35.000	Tak
11	09R/130162	Rehabilitacja Lecznicza MAG-FIZ Małgorzata Gabiga 09R/130162	114198	5.000	8.000	0.000	20.000	0.000	0.000	28.000	33.000	Tak
12	09R/010065	Samodzielny Publiczny Zespół Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Zagórzu 09R/010065	198427	5.000	8.000	0.000	17.000	1.000	0.000	26.000	31.000	Tak
13	09R/031074	Medicsan spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 09R/031074	69488	5.000	8.000	0.000	15.000	0.000	1.000	24.000	29.000	Tak
13	09R/031074	Medicsan spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 09R/031074	69476	5.000	8.000	0.000	15.000	0.000	1.000	24.000	29.000	Tak
13	09R/130015	Beata Ogrodnik GABINET FIZJOTERAPII 09R/130015	40211	5.000	8.000	0.000	15.000	0.000	1.000	24.000	29.000	Tak
16	09R/020035	Samodzielny Publiczny Zespół Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Gminie Sanok 09R/020035	43254	5.000	8.000	0.000	11.000	1.000	1.000	21.000	26.000	Tak
16	09R/020035	Samodzielny Publiczny Zespół Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Gminie Sanok 09R/020035	59705	5.000	8.000	0.000	11.000	1.000	1.000	21.000	26.000	Tak
18	09R/010065	Samodzielny Publiczny Zespół Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Zagórzu 09R/010065	202648	5.000	0.000	0.000	17.000	0.000	0.000	17.000	22.000	Tak

W dniu 6 czerwca 2025 r. Komisja konkursowa sporządziła Protokół z posiedzenia Komisji w części niejawnej. Z powyższego dokumentu wynika, że po części niejawnej postępowania wybrano 15 ofert do zawarcia umowy.

W dniu 6 czerwca 2025 r. przedmiotowe postępowanie zostało rozstrzygnięte, a ogłoszenie o rozstrzygnięciu ukazało się na stronie internetowej POW NFZ w Rzeszowie oraz zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w jego siedzibie.

Do podpisania umowy zostały wyłonieni wszyscy oferenci.

Do zawarcia umowy zostali wybrani:

Nazwa świadczeniodawcy	Adres miejsca udzielania świadczeń
Eskulap Gabinet Rehabilitacji Zdrowotnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością "NAFTA-MED" Sp. z o.o	Gabinet Rehabilitacji Sanok Sanok ul. Kościuszki 58
Gabinet Rehabilitacji Leczniczej Iwona Hnizdur-Grega	Dział pracownia fizjoterapii Sanok ul. Daszyńskiego 20 A
Ośrodek Rehabilitacji Ruchowej Tutmed Anna Tutak- Walas Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Gabinet Rehabilitacji Leczniczej Iwona Hnizdur-Grega Sanok ul. Przemyska 24
Samodzielny Publiczny Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Besku	Fizjoterapia ambulatoryjna Sanok ul. Przemyska 24
FIZJO-MED POSADA KATARZYNA HOCYK, HUBERT PASZKIEWICZ SPÓŁKA JAWNA	GABINET FIZJOTERAPII Besko ul. Błonie 3
GABINET FIZJOTERAPII Bohdan Fedak	Pracownia Fizjoterapii Sanok ul. Rzemieślnicza 9
Samodzielny Publiczny Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Komańczy	Pracownia fizjoterapii Tarnawa Górna ul. Tarnawa Górna 80
Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Sanoku	DZIAŁ (PRACOWNIA) FIZJOTERAPII Komańcza Komańcza 161
HUBERT PASZKIEWICZ "HABILITAS"	Powiatowe Centrum Rehabilitacji Medycznej-Pracownia Fizjoterapii Sanok ul. Lipińskiego 10
Rehabilitacja Lecznicza MAG-FIZ Małgorzata Gabiga	Fizjoterapia Tyrawa Wołoska Tyrawa Wołoska dz. 306
Medicsan spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Gabinet Fizjoterapii Prusiek ul. Prusiek 44
Beata Ogrodnik GABINET FIZJOTERAPII	Gabinet fizjoterapii Nowosielce ul. św. Floriana 2;
Samodzielny Publiczny Zespół Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Gminie Sanok	Gabinet fizjoterapii Zarszyn ul. Podkarpacka 6
	Gabinet fizjoterapii Bukowsko ul. Bieszczadzka 4
	DZIAŁ (PRACOWNIA) FIZJOTERAPII (Jurowce) JUROWCE Jurowce 102;
	DZIAŁ (PRACOWNIA) FIZJOTERAPII (Mrzygłód) MRZYGŁÓD Mrzygłód 173
Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Zagórzu	Gabinet fizjoterapii w Porążu Porąż ul. Karpacka 45

Oferta Odwołującego została wybrana do zawarcia umowy.

Komisja konkursowa na podstawie art. 142 ust 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert celem zawarcia umowy w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, aż do

wyczerpania środków finansowych, które zamawiający przeznaczył na świadczenia będące przedmiotem postępowania, tj. ofert, które w rankingu końcowym uzyskały największą liczbę punktów. Do zawarcia umowy zostali wybrani oferenci opisani w przedstawionej wyżej tabeli, w tym Odwołujący.

Uzyskali oni za ocenę oferty łączną liczbę punktów w przedziale od 22,000 do 57.000. Oferta Odwołującego uzyskała łącznie 35,000 pkt. i zajęła w rankingu końcowym 10 pozycję. W poszczególnych kryteriach ocena Odwołującego przedstawiała się następująco: jakość – 17.000 pkt., kompleksowość - 0.000 pkt., kryterium dostępność – 0.000 pkt., kryterium ciągłość- 8.000 pkt., kryterium inne – 0.000 pkt, kryterium cena – 10.000 pkt.

Odwołujący w dniu 12 czerwca 2025 r. złożył do Prezesa NFZ odwołanie od rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania. Odwołanie zostało złożone w terminie. Odwołujący się wniósł o:

1. przywrócenie kwoty kontraktu sprzed negocjacji lub zwiększenie kwoty przyznanego kontraktu podczas negocjacji,
2. ewentualne przesunięcie środków z fizjoterapii ambulatoryjnej dla osób o znacznym stopniu na fizjoterapie ambulatoryjną.

Odwołujący w złożonym odwołaniu zaznaczył że jego gabinet znajduje się w tak zwanej „ białej plamie” tzn. jest to jedyny gabinet w całej gminie Tylawa Wołoska, z którego korzystają również pacjenci z okolicznych i dalszych miejscowości. Zaznaczył, że najbliższy gabinet fizjoterapii znajduje się w odległości około 25 km, a zmniejszenie kontraktu spowoduje długie kolejki oczekujących i utrudniony dostęp do gabinetu fizjoterapii. Odwołujący stwierdził, iż kwota kontraktowana, nie wystarczy do pokrycia kosztów zatrudnienia i utrzymania pracownika oraz nie zabezpiecza środków funkcjonowania gabinetu. Uważa, że uzyskane miejsce rankingowe nie kwalifikuje go - do tak drastycznego obciążenia przyznanymi środkami kontraktu. Podkreślił, że prowadzi gabinet od 2011 roku (14 lat) sumiennie wykonując swoją pracę. Prośbę o ewentualne przesunięcie środków z fizjoterapii ambulatoryjnej dla osób o znacznym stopniu, na fizjoterapie ambulatoryjną uzasadnia tym, iż większość jego pacjentów nie posiada znacznego stopnia o niepełnosprawności. Odwołujący załączył do odwołania prośbę o podjęcie działań mających na celu pełne sfinansowanie pracy gabinetu fizjoterapii "HABILITAS" HUBERT PASZKIEWICZ podpisane przez Wójta Gminy Tyrawa Wołoska.

Pismem z dnia 16 czerwca 2025 r., znak: NFZ09-WO-O.4117.29.2025, Prezes NFZ na podstawie art. 10 § 1 kpa poinformował Odwołującego i pozostałe Strony o wszczęciu postępowania odwoławczego od rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkurs ofert 09-25-000171/REH/05/1/01 oraz o przysługującym prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, prawie do

wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powyższe zawiadomienia zostały prawidłowo doręczone wszystkim stronom postępowania.

Strony postępowania, w tym Odwołujący, nie skorzystały z przysługującego prawa do zapoznania się z dokumentami postępowania i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Rozpatrując przedmiotowe odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania konkursowego Prezes Funduszu poddał szczegółowej analizie zgromadzony materiał dowodowy sprawy, co w konsekwencji umożliwiło dokonanie pełnej kontroli prawidłowości przeprowadzenia zaskarżonego postępowania konkursowego.

Decyzję wydano w oparciu o materiał dowodowy zalegający w aktach sprawy, to jest:

1. wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
2. dokumenty wytworzone przez Komisję Konkursową w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
3. dokumenty, pisma, oświadczenia składane przez Oferentów w odpowiedzi na wezwania do uzupełnienia braków formalnych,
4. wyjaśnienia składane przez Oferentów w odpowiedzi na wezwania Komisji konkursowej.

Komisja konkursowa zgodnie z obowiązującymi przepisami dokonała oceny oferty biorąc pod uwagę kryteria niecenowe: ciągłość, kompleksowość, jakość, dostępność, inne oraz kryterium ceny. Ostateczną ilość punktów stanowiła suma punktów uzyskanych za poszczególne kryteria. Ilość uzyskanych punktów wpływała z kolei na kolejność rankingową wszystkich ofert.

Oferta Odwołującego została przez komisję konkursową oceniona w następujący sposób:

- a. kryterium ciągłości (skala punktów do uzyskania: 0 – 13 punktów) – 8 punktów, co wiąże się z ustaleniem, że oferent jest podmiotem, który ze względu na wcześniej zawartą umowę z NFZ zapewnia ciągłość udzielanych świadczeń,
- b. kryterium kompleksowości (skala punktów do uzyskania: 0 – 12 punktów) – 0 punktów, na taką ilość punktów wpłynął brak realizowania na podstawie umowy procesu leczenia w zakresie lekarskiej ambulatoryjnej opieki rehabilitacyjnej, brak leczenia w zakresie rehabilitacji ogólnoustrojowej w ośrodku lub oddziale dziennym, brak leczenia w warunkach stacjonarnych oraz w zakresie fizjoterapii domowej,
- c. kryterium jakości (skala punktów do uzyskania: -12 – 57 punktów, gdzie -12 oznacza punkty ujemne) – 17 punktów, na taką ilość punktów wpłynął brak specjalisty w dziedzinie fizjoterapii w wymiarze czasu pracy odpowiadającym równoważnikowi co najmniej ¼ etatu, brak zapewnienia konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie rehabilitacji medycznej na dzień złożenia oferty, brak technika

masażysty w wymiarze czasu pracy odpowiadającym równoważnikowi co najmniej 1 etatu; brak w miejscu udzielania świadczeń: urządzenia wytwarzającego impulsowe pole elektromagnetyczne wysokiej częstotliwości, wanny do masażu wirowego kończyn, zestawu do kriostymulacji parami azotu, kriokomory, brak sali gimnastycznej stanowiącej odrębne pomieszczenie. Dodatkowo Oferent, nie posiada certyfikatu ISO 9001, ISO 27001 oraz w jednostce Oferenta nie jest prowadzone szkolenie specjalizacyjne fizjoterapeutów przez podmiot wpisany na listę jednostek akredytowanych do prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego w dziedzinie fizjoterapii,

- d. kryterium dostępności (skala punktów do uzyskania: 0 – 7 punktów) – 0 punktów, na taką ilość punktów wpłynął brak odrębnej aplikacji służącej wykonywaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu oraz brak zapewnienia odpowiedniego czasu pracy zakładu,
- e. kryterium inne (skala punktów do uzyskania: 0 – 1) – 0 punkt, na taką liczbę punktów wpłynęło brak współpracy z Agencją Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji i przekazywanie w terminie danych, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 146), w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania,
- f. kryterium ceny (do uzyskania maksymalnie 10 punktów) – 10 punktów.

Łączna ilość punktów jaką otrzymała oferta złożona przez Odwołującego to 35 punktów na 100 punktów możliwych do zdobycia, co dało 10 miejsce w rankingu wszystkich ofert. Tabela zawierająca punktację innych uczestników postępowania stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Zaznaczyć należy, że konstrukcja formularza ofertowego, składanego przez oferentów biorących udział w postępowaniu konkursowym pozwala na wybranie jednej odpowiedzi na zadanie pytanie. Zamknięty katalog odpowiedzi oraz przyznana za nie punktacja – zgodna z rozporządzeniem w sprawie kryteriów wyboru ofert, umożliwia bezstronną ocenę oferty i co ważne ma charakter techniczny. Wynika z tego, że odpowiedzi na pytania ankietowe kierowane do wszystkich Oferentów biorących udział w niniejszym postępowaniu konkursowym, poddane zostały przejrzystej analizie punktowej. Jednocześnie należy podkreślić, że Komisja konkursowa nie posiada uprawnień do subiektywnej oceny informacji zawartych w ofertach biorących udział w postępowaniu konkursowym, a jedynie ściśle przestrzega wytycznych zawartych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie kryteriów wyboru ofert i innych podstawach prawnych obowiązujących w tym zakresie.

Organ rozpatrujący odwołanie zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154. Stosownie do art. 154 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do Prezesa NFZ, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Po rozpatrzeniu odwołania Prezes NFZ wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie.

Zgodnie z art. 147 ustawy o świadczeniach kryteria oceny ofert, zasady punktowania i warunki wymagane od oferentów, były jawne, znane uczestnikom postępowania przed złożeniem ofert i nie podlegały zmianie w toku trwania przedmiotowego postępowania. Odwołujący, w oświadczeniu załączonym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów. Postępowanie konkursowe prowadzono w celu zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zatem na każdym jego etapie Komisja Konkursowa podejmowała działania zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów, w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń.

Prezes NFZ rozpoznający odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Nie powiela zatem czynności zarezerwowanych przez ustawę dla Komisji konkursowej. Prezes NFZ bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego. Prezes NFZ zbadał wszystkie okoliczności istotne dla prawidłowego i pełnego rozstrzygnięcia oraz dokonał oceny dowodów, z uwzględnieniem wszystkich twierdzeń i zarzutów Odwołującego. W sposób jednoznaczny ustalił, iż nie doszło do naruszenia przepisów prawa w tym zakresie obowiązujących.

Istotną okoliczność w sprawie stanowi fakt, że Odwołujący w dniu 5 czerwca 2025r. podpisał protokół z negocjacji zawierający ostateczne stanowiska stron w procesie negocjacji. Stanowiska stron są zbieżne co do liczby i ceny świadczeń i pokrywają się w ilości świadczeń 52260,0000 i wartości 76299,60. Protokół zalega w aktach sprawy.

Za nieuzasadnione uznać należy odwoływanie się od wynegocjowanej wartości kontraktu w sytuacji, gdy propozycje Oferenta i propozycje NFZ były zbieżne, a strony zgodnie podpisały protokół. Tym samym nie ma możliwości przesunięcia wartości kontraktu z fizjoterapii ambulatoryjnej dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności na fizjoterapię ambulatoryjną.

Zgodnie z ideą konkursu ofert, zadaniem Komisji Konkursowej stosownie do treści art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy o świadczeniach, jest wybór ofert, które zapewnią ciągłość udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, ich jakość i dostępność oraz przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia.

Należy mieć na uwadze, że żadne regulacje prawne nie obligują Funduszu do zaproponowania oferentowi kontraktu w ilości i cenie wcześniejszych umów. Organ dokonuje rozdzielania środków w drodze dwustronnych negocjacji z oferentem. W przedmiotowym postępowaniu wybrano 15 oferentów do zawarcia umowy, w tym także ofertę Odwołującego.

Procedura postępowania konkursowego nie gwarantuje oferentom kontynuacji dotychczas posiadanych umów podpisanych z NFZ, nie gwarantuje również wartości wynegocjowanych kwot na poziomie z lat ubiegłych. Komisja Konkursowa negocjując z oferentami wartości przyszłych umów bierze pod uwagę zapewnienie Świadczeniobiorcom jak najlepszej dostępności do kontraktowanych Świadczeń opieki zdrowotnej, a nie indywidualny interes oferenta.

W świetle powyższych okoliczności stwierdzić należy, że postępowanie przeprowadzone przez Komisję konkursową było prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Komisja Konkursowa dokonała oceny złożonych ofert w oparciu o jednolite dla wszystkich kryteria, nie naruszając w toku postępowania konkursowego jego zasad określonych w ustawie, aktach wykonawczych wydanych na jej podstawie oraz zarządzeniach wydanych przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia.

Biorąc pod uwagę powyższe nie został naruszony interes prawny Odwołującego. Nie zostały naruszone podstawowe zasady takie jak równe traktowanie świadczeniodawców, zasady uczciwej konkurencji, niezmienność warunków, które podlegają ocenie w toku postępowania oraz przestrzeganie określonych w ogłoszeniu procedur. W związku z powyższym zarzuty zawarte w odwołaniu są nieuzasadnione. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach niniejsza decyzja jest ostateczna. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, 35-016 Rzeszów. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów, upoważnionego na podstawie art. 268a kpa do załatwiania spraw w imieniu Prezesa NFZ. Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia

doręczenia rozstrzygnięcia (art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 935 ze zm.).

Z poważaniem

Teresa Gwizdak

Dyrektor

Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia

z up. Prezesa

Narodowego Funduszu Zdrowia
/Dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują strony postępowania:

- 1) Adresaci;
- 2) A/a.