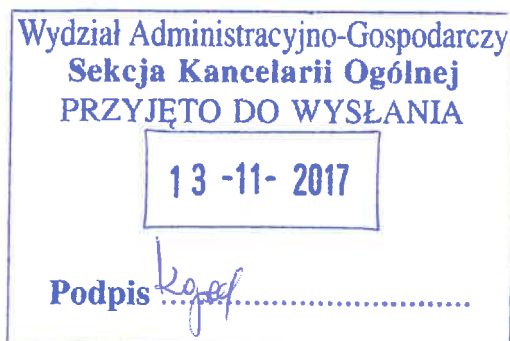


WO.422.48.2017

Rzeszów, dnia 13 listopada 2017 r.

**REHAMEDIC****- GABINET FIZJOTERAPII Paweł Krupa****Babica 99****38-120 Czudec****DECYZJA Nr 74 /2017****Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia**

Działając na podstawie art. 154 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1938.) zwanej dalej „ustawą o świadczeniach” oraz art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) zwany dalej kpa po rozpatrzeniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy złożonego w dniu 3 października 2017r przez: **REHAMEDIC - GABINET FIZJOTERAPII Paweł Krupa 39-120 Babica 99** (zwanego dalej jako „Odwołujący”), od decyzji nr 40/2017 Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkie NFZ z siedzibą w Rzeszowie (zwanego dalej jako „Dyrektor POW NFZ”) z dnia 26.09.2017 oddalającej odwołanie Odwołującego od rozstrzygnięcia postępowania Nr **09-17-000326/REH/05/1/05.1310.209.02/01.**

w rodzaju: **REHABILITACJA LECZNICZA**w zakresie: **FIZJOTERAPIA DOMOWA**na obszarze: **1819 – strzyżowski**

Dyrektor Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie postanawia utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję.

UZASADNIENIE

W dniu 19 czerwca 2017 r. Dyrektor Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie (zwany dalej jako „Dyrektor POW NFZ”) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (zwanego dalej „POW NFZ”) oraz na stronie internetowej, zamieścił ogłoszenie w celu przeprowadzenia postępowania, zgodnie z art. 139 ust 1 pkt 1 ustawy o świadczeniach, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: rehabilitacja lecznicza, w zakresie: fizjoterapia domowa, na obszarze: 1819 – strzyżowski.

W ogłoszeniu wskazano obowiązujące regulacje dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak również przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Oferenci przystępujący do konkursu, oprócz wymagań wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa winni byli spełniać wymagania określone przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia określone w:

1. zarządzeniu nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (*ze zm.*),
2. zarządzeniu nr 130/2016/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką.

Powyższe zarządzenia dostępne są dla oferentów i osób zainteresowanych na stronie internetowej www.nfz.gov.pl w zakładce „Zarządzenia Prezesa NFZ”.

Ogółem na postępowanie wpłynęło 6 ofert:

Wszystkie oferty złożono w terminie. Ich otwarcie nastąpiło 10 lipca 2017 r.

W trakcie prowadzonego postępowania Komisja Konkursowa wzywała Oferentów do uzupełnienia w wyznaczonym terminie braków formalnych oraz na podstawie § 17 ust. 1

rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz.U. z 2014 r., poz. 1980 ze zm.) do złożenia dodatkowych wyjaśnień.

Oferta Odwołującego zawierała wszystkie dokumenty formalno-prawne określone w szczegółowych warunkach postępowania.

Po rozpoznaniu ofert w części jawnej Komisja Konkursowa uznała, że oferta Odwołującego spełnia warunki formalne, określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (Dz. U. z 2013, poz. 1522 ze zm.) oraz w zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 130/2016/DSOZ z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką i nie podlega odrzuceniu.

Do części niejawnej postępowania konkursowego zakwalifikowano 4 oferty, w tym ofertę Odwołującego. Komisja Konkursowa uznała, że nie wszystkie oferty spełniają warunki formalne. Dwie oferty zostały przez Komisję Konkursową odrzucone.

W dniu 8 sierpnia 2017 r. Komisja Konkursowa zaprosiła Odwołującego do negocjacji w sprawie ustalenia liczby i ceny świadczeń opieki zdrowotnej. W trakcie prowadzonych z Odwołującym negocjacji w dniach 9-11 sierpnia 2017 r. ustalono zbieżne stanowisko w przedmiocie ilości świadczeń i wartości kontraktu. W wyniku negocjacji ustalono cenę jednostkową w wysokości 0,9500 zł i liczbę świadczeń 14 000. Znalazło to potwierdzenie w Protokole Końcowym podpisanym przez Odwołującego i Komisję Konkursową w dniu 11 sierpnia 2017 r. Zgodnie z treścią cytowanego protokołu, zbieżność stanowisk w protokole nie oznacza dokonania wyboru oferenta i przyrzeczenia zawarcia umowy.

Po zakończeniu negocjacji ze wszystkimi Oferentami w dalszej części postępowania Komisja Konkursowa sporządziła ranking końcowy w stosunku do wszystkich ofert biorących udział w tej części postępowania. Komisja Konkursowa dokonała oceny wszystkich złożonych ofert według jednolitych kryteriów, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1372 ze zm.), zwane dalej rozporządzeniem kryterialnym.

Na podstawie powyższego rozporządzenia oferty zostały ocenione wg następujących kryteriów:

1. jakości udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej,
2. kompleksowości udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej,
3. dostępności udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej,
4. ciągłości udzielania świadczeń opieki zdrowotnej,
5. ceny świadczeń opieki zdrowotnej.

Ostateczna ocena oferty była generowana przez system informatyczny usprawniający prace Komisji Konkursowej, co dodatkowo gwarantowało zachowanie obiektywizmu w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Oferty zostały uszeregowane w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny z uwzględnieniem wyników negocjacji. Komisja Konkursowa na podstawie art. 142 ust. 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert celem zawarcia umowy w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, aż do wyczerpania środków finansowych, które zamawiający przeznaczył na świadczenia będące przedmiotem postępowania, tj. ofert, które w rankingu końcowym uzyskały największą liczbę punktów.

Do realizacji świadczeń w rodzaju: rehabilitacja lecznicza, w zakresie: fizjoterapia domowa, na obszarze: 1819 - strzyżowski, zostali wybrani oferenci, którzy uzyskali za ocenę oferty łączną ilość punktów w przedziale od 45,000 do 74,000. Oferta Odwołującego uzyskała łącznie 44,500 pkt, w tym: za kryteria „niecenowe” – 37,000 pkt (za jakość – 34,000 pkt, za kompleksowość – 0,000 pkt, za dostępność – 3,000 pkt, za ciągłość – 0,000 pkt) i za cenę 7,500 pkt. Została sklasyfikowana na 4 miejscu.

W dniu 1 września 2017 r. przedmiotowe postępowanie zostało rozstrzygnięte, a ogłoszenie o rozstrzygnięciu ukazało się na stronie internetowej POW NFZ oraz zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w jego siedzibie. Oferta Odwołującego nie została wybrana do zawarcia umowy.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy, świadczeniodawcom których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy o świadczeniach. Jak stanowi zaś art. 154 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

W związku z powyższym w dniu 8 września 2017 r. Odwołujący złożył do Dyrektora POW NFZ odwołanie od rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania.

Odwołanie zostało złożone w terminie.

Dyrektor POW NFZ w dniu 26 września 2017 r. wydał decyzję Nr 40/2017, mocą której nie uwzględnił odwołania Odwołującego wskazując, że postępowanie konkursowe przeprowadzone zostało zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Odwołujący w dniu 4 października 2017 r. złożył odwołanie od w/w decyzji zarzucając niedostateczne rozpoznanie sprawy. Podniósł, że przedłożony przez Zespół Opieki Zdrowotnej w Strzyżowie - certyfikat ISO 9001:2008 nie jest zgodny z § 6 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1372 ze zm.), zwanego dalej rozporządzeniem kryterialnym. Przedmiotowy wniosek został złożony w terminie.

Przed rozpatrzeniem odwołania Dyrektor POW NFZ w Rzeszowie pismem z dnia 6 października 2017 r., znak: WO.422.48.2017 poinformował wszystkie strony postępowania o przysługującym im zgodnie z art. 10 § 1 kpa, prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora POW NFZ w Rzeszowie w przedmiotowej sprawie o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Równocześnie powyższym pismem poinformował wszystkie strony postępowania o możliwości skorzystania z uprawnień, o których mowa w art. 10 § 1 kpa. Z powyższych względów na podstawie art. 36 § 1 kpa, przedłużono termin wydania decyzji przez Dyrektora POW NFZ do dnia 13 listopada 2017 r.

Odwołujący nie skorzystał z tego prawa.

Odnosząc się do zarzutu podniesionego we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy należy zauważyć:

- 1) Odwołujący twierdzi, że przedmiotowy certyfikat nie powinien być przyjęty, gdyż w ofercie podano miejsce udzielania świadczeń pod adresem Strzyżów, Parkowa 4 natomiast certyfikat był wystawiony na adres Strzyżów, ul. Dąbrowskiego 10. Z takim stwierdzeniem nie można się zgodzić. Zgodnie z tym, co Dyrektor POW NFZ wskazał w decyzji 40/2017 z dnia 26 września 2017 r., z załącznika do przedmiotowego certyfikatu jednoznacznie wynika, że jednym z miejsc objętych certyfikatem jest miejsce wykazane w ofercie Świadczeniodawcy tzn: „ul. Parkowa 4 PL – 38-100 Strzyżów”. Nie można się zgodzić ze stwierdzeniem Odwołującego, że „*certyfikowane miejsce w certyfikacie zostało określone: PL-39-100 Strzyżów, ul. Dąbrowskiego10*”. Z jego treści wynika jednoznacznie, że w/w adres to „*Certyfikowana siedziba*” a pozostałe lokalizacje znajdują się w załączniku.

Mając powyższe na uwadze, certyfikat obejmuje miejsce udzielania świadczeń wskazany w ofercie (zgodnie z § 6 pkt 2 rozporządzenia kryterialnego).

- 2) Zdaniem Odwołującego certyfikat przedłożony przez Zespół Opieki Zdrowotnej w Strzyżowie nie powinien być uznany, gdyż dotyczy on „rehabilitacji leczniczej” a nie „rehabilitacji domowej” będącej przedmiotem postępowania nr 09-17-000326/REH/05/1/05.1310.209.02/01. Stoi on na stanowisku, że przekazany przez w/w Świadczeniodawcę certyfikat dotyczy jedynie rehabilitacji ambulatoryjnej.

Powyższe twierdzenia nie znajdują odzwierciedlenia w treści dokumentu. W przedmiotowym certyfikacie wyraźnie wskazano, że dotyczy on (wymieniając zakres certyfikacji) m.in. rehabilitacji leczniczej (obok m.in. leczenia stacjonarnego). Ponadto w załączniku do niniejszego certyfikatu firma certyfikująca używa zwrotu „*heilende Rehabilitation*” – rehabilitacja lecznicza. Odwołujący, jako Świadczeniodawca realizujący świadczenia w ramach umowy z POW NFZ dysponuje wiedzą, że „rehabilitacja lecznicza” jest pojęciem szerokim, zawierającym w sobie m.in. zarówno pojęcie „fizjoterapia domowa” jak i „fizjoterapia ambulatoryjna”. Przedmiotowy certyfikat nie zawiera w swojej treści zawężenia sprawdzanego zakresu, w ten sposób, że dotyczy jedynie rehabilitacji ambulatoryjnej.

Mając powyższe na uwadze, certyfikat ma zastosowanie w przedmiocie postępowania, na który złożono ofertę (zgodnie z § 6 pkt 1 rozporządzenia kryterialnego).

Na marginesie należy zaznaczyć, że Zespół Opieki Zdrowotnej w Strzyżowie w momencie certyfikowania realizował świadczenia rehabilitacji leczniczej na podstawie umowy zawartej z Podkarpackim Oddziałem Wojewódzkim NFZ w roku 2014. Zgodnie z zapisami obowiązującego w momencie jej podpisywania Zarządzenia Nr 80/2013/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza w ramach rehabilitacji leczniczej Świadczeniodawca miał wręcz obowiązek realizacji świadczeń zarówno w warunkach ambulatoryjnych jak i w warunkach domowych (§ 8 pkt 12).

W momencie certyfikowania (luty 2017 r.), zgodnie z zapisami Załącznika Nr 1m i Załącznika Nr 1n do zarządzenia nr 130/2016/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką, wyodrębnione do odrębnego postępowania konkursowego w zakresie „fizjoterapii domowej” produkty są zwykłymi produktami rozliczeniowymi (mogącymi być jednocześnie

realizowanymi w warunkach ambulatoryjnych i domowych). W świetle w/w rozporządzenia Prezesa NFZ nie stanowią one wyodrębnionej grupy produktów.

Tym samym Komisja Konkursowa miała pełne prawo uznać, iż przedłożony w w/w postępowaniu certyfikat obejmował świadczenia fizjoterapii domowej, gdyż w momencie uzyskiwania przez Świadczeniodawcę certyfikatu ISO realizował on świadczenia rehabilitacji leczniczej w pełnym zakresie a tym samym proces certyfikowania musiał dotyczyć całej rehabilitacji leczniczej – co zresztą ma odzwierciedlenie w treści spornego certyfikatu.

Odwołujący twierdzi, że jego stanowisko jest tożsame ze stanowiskiem firmy certyfikującej, jednakże nie przedstawił żadnego dowodu, który by to potwierdzał. POW NFZ dysponuje przedłożonym przez Zespół Opieki Zdrowotnej w Strzyżowie certyfikatem ISO 9001:2008. Dotyczy on „*Rehabilitacji Leczniczej*” a nie „*Rehabilitacji ambulatoryjnej*”.

Jak już wspomniano w decyzji Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia nr 40/2017 z dnia 26 września 2017 r. na materiał dowodowy składają się wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu konkursowym, dokumenty wytworzone przez Komisję Konkursową, dokumenty, pisma, oświadczenia składane przez oferentów w odpowiedzi na wezwania do uzupełnienia braków formalnych, oraz wyjaśnienia składane przez oferentów (w odpowiedzi na wezwania komisji konkursowej).

Dyrektor POW NFZ po ich ponownym, dogłębnym przeanalizowaniu nie znalazł żadnych podstaw, aby dać wiarę Odwołującemu w zakresie wskazanych przez niego nieprawidłowości dotyczących przedstawionego przez Zespół Opieki Zdrowotnej w Strzyżowie certyfikatu ISO 9001:2008 i prawidłowości jego oceny przez Komisję Konkursową. Dyrektor POW NFZ podzielił zdanie Komisji Konkursowej, iż certyfikat ISO 9001:2008 przedłożony w przedmiotowym postępowaniu konkursowym przez Zespół Opieki Zdrowotnej w Strzyżowie spełnia wymogi rozporządzenia kryterialnego.

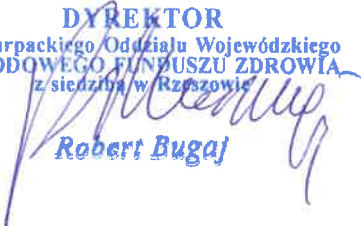
Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy nie zasługuje na uwzględnienie. Organ wydający decyzję, w sposób wyczerpujący oraz wszechstronny przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy, uwzględniając również argumenty podnoszone przez Odwołującego. Została ponownie sprawdzona prawidłowość prowadzonego przez Komisję Konkursową postępowania, będącego przedmiotem niniejszego wniosku i nie dopatrzone się żadnych uchybień. Należy stwierdzić, że zostało ono przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz z zachowaniem zasady równego traktowania oferentów biorących udział w postępowaniu konkursowym. Na skutek niedokonania wyboru

oferty Odwołującej, nie doszło do naruszenia jej interesu prawnego, dlatego też należy postanowić jak na wstępie.

Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu, na podstawie art. 154 ust. 6 ustawy.

POUCZENIE

Na podstawie art. 154 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1938) od niniejszej decyzji przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4a, 35-016 Rzeszów. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Rzeszowie, ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie.

DYREKTOR
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego
NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA
z siedzibą w Rzeszowie

Robert Bugaj

Otrzymują:

1. 09R/130123 REHAMEDIC - GABINET FIZJOTERAPII Paweł Krupa, Czudec 38-120, Babica 99,
2. 09R/010022 Zespół Opieki Zdrowotnej w Strzyżowie, Strzyżów 38-100, Dąbrowskiego 10,
3. 09R/031174 Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej SiM-Kinga Strzelczyk, Rzeszów 35-118, Ignacego Solarza 8/12,
4. A/a.