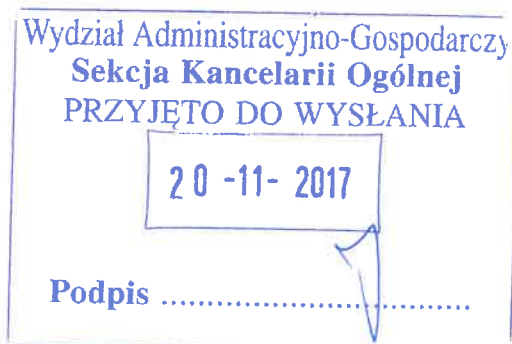


WO.422.63.2017

Rzeszów, dnia 20 listopada 2017 r.



Jacek Bałon, Kinga Bałon
Gabinet Rehabilitacji Leczniczej s.c.
39-305 Borowa 333A

DECYZJA Nr 80/2017**Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia**

Na podstawie art. 154 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1938) zwanej dalej ustawą oraz art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) zwanej dalej kpa, po rozpatrzeniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy złożonego w dniu 10 października 2017 r. przez **Gabinet Rehabilitacji Leczniczej Jacek Bałon, Kinga Bałon, 39-305 Borowa 333A** zwany dalej **Odwołującym**, od decyzji nr 70/2017 Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Rzeszowie (powoływanego dalej jako „Dyrektor POW NFZ”) z dnia 29 września 2017 r. oddalającej odwołanie Odwołującego od rozstrzygnięcia postępowania **Nr 09-17-000358/REH/05/1/05.1310.208.02/01**

w rodzaju: REHABILITACJA LECZNICZA
w zakresie: FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA
na obszarze: 1811 - mielecki

Dyrektor POW NFZ postanawia utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję.

UZASADNIENIE

W dniu 19 czerwca 2017 r. Dyrektor Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (zwanego dalej POW NFZ) oraz na stronie internetowej, zamieścił ogłoszenie w celu przeprowadzenia postępowania, zgodnie z art. 139 ust 1 pkt 1 ustawy o świadczeniach, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: REHABILITACJA LECZNICZA, w zakresie: FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA, na obszarze: 1811 – mielecki.

W ogłoszeniu wskazano obowiązujące regulacje dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak również przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Oferenci przystępujący do konkursu, oprócz wymagań wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, winni byli spełniać wymagania określone przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia określone w:

1. zarządzeniu nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.),
2. zarządzeniu nr 130/2016/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza (ze zm.) – zwanym dalej zarządzeniem.

Powyższe zarządzenia dostępne były dla oferentów i osób zainteresowanych na stronie internetowej www.nfz.gov.pl w zakładce „Zarządzenia Prezesa NFZ”.

W postępowaniu konkursowym złożono 21 ofert. Oferty złożono w terminie.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 12 lipca 2017 r.

Po rozpoznaniu ofert w części jawnej Komisja Konkursowa uznała, że oferta Odwołującego spełnia warunki formalne, określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1522 ze zm.) – zwanym dalej rozporządzeniem oraz w zarządzeniu 130/2016/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 30.12.2016 r. i nie podlega odrzuceniu.

Do części niejawnego postępowania konkursowego zakwalifikowano 20 ofert, w tym ofertę Odwołującego.

W dniu 16.08.2017 r. Komisja Konkursowa zaprosiła Odwołującego do negocjacji w sprawie ustalenia liczby i ceny świadczeń opieki zdrowotnej. W trakcie prowadzonych z Odwołującym negocjacji w dniu 17.08.2017 r. ustalono zbieżne stanowisko w przedmiocie ilości świadczeń i wartości kontraktu. W wyniku negocjacji ustalono cenę jednostkową w wysokości 0,99 zł i liczbę świadczeń w ilości 39788. Zgodnie z treścią cytowanego protokołu, zbieżność stanowisk w protokole nie oznacza dokonania wyboru oferenta i przyrzeczenia zawarcia umowy. Negocjacje zostały przeprowadzone zgodnie z prawem oraz została zachowana zasada równego traktowania Oferentów biorących udział w postępowaniu.

Po zakończeniu negocjacji sporządzono ranking końcowy. Komisja Konkursowa działając w oparciu o przepisy z rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 ze zm.), zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie kryteriów wyboru ofert, dokonała według jednolitych kryteriów oceny wszystkich złożonych ofert.

Na podstawie powyższego rozporządzenia oferty zostały ocenione wg następujących kryteriów:

1. jakości udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej,
2. kompleksowość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej,
3. dostępności udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej,
4. ciągłości udzielania świadczeń opieki zdrowotnej,
5. ceny świadczeń opieki zdrowotnej,
6. inne.

Ostateczna ocena oferty była generowana przez system informatyczny, który usprawniał prace Komisji Konkursowej, co dodatkowo gwarantowało zachowanie obiektywizmu w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Uwzględniając wyniki negocjacji, oferty zostały uszeregowane w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny. Komisja Konkursowa na podstawie art. 142 ust. 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert celem zawarcia umowy w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, aż do wyczerpania środków finansowych, które zamawiający przeznaczył na świadczenia będące przedmiotem postępowania.

Do realizacji świadczeń w rodzaju: rehabilitacja lecznicza, w zakresie: fizjoterapia ambulatoryjna na obszarze: 1811 – mielecki, zostało wybranych 19-u Oferentów.

Oferta Odwołującego uzyskała łącznie **45,500 pkt**, w tym: za kryterium „cenowe” – **5,500 pkt**, za jakość – **29,000 pkt**, za dostępność – **5,000 pkt**, za kompleksowość – **0.000 pkt** za ciągłość – **6,000 pkt** i za inne **0,000 pkt**. Oferta została sklasyfikowana na 3 miejscu.

W dniu 1.09.2017 r. postępowanie nr 09-17-000358/REH/05/1/05.1310.208.02/01 zostało rozstrzygnięte, a ogłoszenie o rozstrzygnięciu ukazało się na stronie internetowej POW NFZ oraz zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń w jego siedzibie. Do zawarcia umowy wybranych zostało 19 ofert.

Oferta Odwołującego została wybrana do zawarcia umowy.

W dniu 28.08.2017 r. do Komisji Konkursowej wpłynął protest złożony przez Odwołującego, w którym zarzucił Komisji Konkursowej niesprawiedliwe i krzywdzące traktowanie niektórych oferentów. Odwołujący wskazał na niedostosowanie wysokości ich kontraktu do możliwości lokalowych, sprzętowych i posiadanej wykwalifikowanej kadry, co spowodowało zdaniem Odwołującego jego pokrzywdzenie. Uznał, że przyznana mu kwota finansowania jest zdecydowanie za niska jak na warunki lokalowe, sprzęt i zasoby personalne, jakie przedstawił w ofercie.

Odwołujący zarzucił Komisji Konkursowej naruszenie § 15 ust. 6 pkt 2 rozporządzenia w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2014 r., poz. 1980). Zdaniem Odwołującego brak imion i nazwisk członków Komisji Konkursowej, powoduje, że protokół z negocjacji jest nieważny.

Komisja Konkursowa w dniu 29.08.2017 r. rozstrzygnęła protest stwierdzając, że Protestujący podczas negocjacji podpisał wraz z członkami komisji konkursowej protokół końcowy z negocjacji ustalając ilość udzielanych świadczeń i ich cenę. Komisja Konkursowa przygotowała propozycje NFZ do negocjacji z oferentami kierując się potencjałem Oferenta, możliwościami finansowymi określonymi wartością postępowania dążąc jednocześnie do najlepszego i równomiernego zabezpieczenia świadczeń dla pacjentów na terenie całego powiatu. Wobec powyższego Komisja Konkursowa nie uwzględniła protestu złożonego przez

Oferenta: Gabinet Rehabilitacji Leczniczej S.C. Jacek Bałon, Kinga Bałon 39-305 Borowa 333A.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy o świadczeniach.

W dniu 08.09.2017 r. Odwołujący wniósł odwołanie. Odwołanie zostało złożone w wymaganym terminie.

W odwołaniu przytoczył zarzuty zawarte w proteście:

Odwołujący zarzucił Komisji Konkursowej nierówne traktowanie Oferentów, poprzez zawyżenie wartości kontraktu dla Małgorzaty Walewskiej, prowadzącej Gabinet Rehabilitacji Leczniczej w gminie Czermin. Zdaniem Odwołującego podmiot ten dysponuje gorszymi warunkami lokalowymi, sprzętem i mniejszą ilością personelu niż on. Odwołujący zarzucił również, że Komisja Konkursowa, pomimo zapewnienia z jej strony możliwości dokonania redukcji zatrudnienia personelu i sprzętu wykazanego w ofercie dostosowujące jego ilość do wysokości przyznanego kontraktu, nie potwierdziła tego na piśmie. W odwołaniu wskazano na naruszenie przez Komisję Konkursową § 15 ust. 6 pkt 2 rozporządzenia w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy. Odwołujący uważa, że brak imion i nazwisk członków Komisji Konkursowej, czyni protokół z negocjacji nieważny.

W dniu 21.09.2017 r. Odwołujący zapoznał się z dokumentacją postępowania konkursowego.

W dniu 26.09.2017 r. Odwołujący złożył uzupełnienie do Odwołania. W uzupełnieniu odwołania Odwołujący po przeglądnięciu wszystkich ofert dotyczących w/w postępowania wskazał, że na każdym protokole końcowym z negocjacji brakuje imion i nazwisk członków komisji co narusza § 15 ust. 6 pkt 2 ww. rozporządzenia. Zdaniem Odwołującego, z protokołów końcowych z negocjacji nie wynika, kto był przewodniczącym, kto protokolantem. Na protokole znajdują się tylko dwa nieczytelne podpisy. Odwołujący uważa, że ten błąd sprawia, że protokół końcowy z negocjacji, a tym samym cały proces negocjacyjny staje się nieważny i powinien zostać powtórzony.

Odwołujący zarzucił ponadto naruszenie art. 134 ustawy o świadczeniach przez nierówne traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, co powoduje zdaniem Odwołującego, że prowadzone postępowanie nie gwarantuje zachowania uczciwej konkurencji. Odwołujący na potwierdzenie tego faktu przytacza przykład przyznania bardzo wysokiego kontraktu ofercie Gabinetu Rehabilitacji Leczniczej Małgorzata Walecka, 39-304 Czermin, Trzciana 463B, posiadającej potencjał lokalowy, sprzętowy i ludzki zdecydowanie niższy od Odwołującego, a także innych oferentów. Odwołujący uważa, że kontrakt, który otrzymała Małgorzata Walecka został zawyżony w stosunku do zajętego miejsca w rankingu końcowym.

Dyrektor POW NFZ w dniu 29 września 2017 r. wydał decyzję nr 70/2017, mocą której nie uwzględnił odwołania Odwołującego wskazując, że postępowanie konkursowe przeprowadzone zostało zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Odwołujący w dniu 10 października 2017 r. złożył wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, zarzucając wydanej przez Dyrektora decyzji nr 70/2017 nieuwzględnienie podnoszonego przez niego w odwołaniu zarzutu nierównego traktowania niektórych świadczeniodawców, naruszenie zasad uczciwej konkurencji, niesprawiedliwe rozdzielanie środków finansowych w odniesieniu do miejsca zajmowanego w rankingu końcowym, na którym znaleźli się Oferenci. Odwołujący zakwestionował wysokość kontraktu otrzymanego przez Małgorzatę Walecką prowadzącą Gabinet Rehabilitacji Leczniczej w Czerminie. Odwołujący zarzucił, że Małgorzata Walecka, zajmując szóste miejsce w rankingu końcowym, otrzymała kontrakt zdecydowanie wyższy od Oferentów, którzy zajęli miejsca od 3 do 5. Odwołujący zwrócił uwagę, na mniejszy potencjał ludzki, sprzętowy Gabinetu Rehabilitacji Leczniczej w Czerminie w stosunku do oferty Odwołującego.

Odwołujący podniósł, że podpisując protokół z negocjacji nie znał wysokości kontraktów przyznanych innym Oferentom. Procedura konkursowa jest zdaniem Odwołującego tak skonstruowana, że uniemożliwia (bez negatywnych skutków dla składającego ofertę) niepodpisanie protokołu z negocjacji.

Odwołujący wniósł o ponowne, dokładne rozpatrzenie sprawy, jak również o sprawiedliwy wynikający z wartości ofert podział środków finansowych.

Przedmiotowy wniosek złożony został w ustawowym terminie. Dyrektor POW NFZ na podstawie art. 10 § 1 kpa poinformował Odwołującego o przysługującym mu prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, prawie do wypowiedzenia się co do

zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Odwołujący nie skorzystał z powyższej możliwości.

Po rozpatrzeniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Dyrektor POW NFZ zważył, co następuje:

Postępowanie konkursowe prowadzono w celu zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zatem na każdym jego etapie Komisja Konkursowa podejmowała działania zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów, w takiej liczbie i o takiej wartości kontraktów, które zapewnią świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń. Zgodnie z ideą konkursu ofert, zadaniem Komisji Konkursowej, stosownie do treści art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy, był wybór oferty lub ofert, które zapewniają ciągłość udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, gwarantują jakość, kompleksowość i dostępność oraz przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Oferta Gabinetu Rehabilitacji Leczniczej złożonej przez Małgorzatę Walecką, wszystkie te kryteria spełnia.

Komisja Konkursowa proponując wartość kontraktu wzięła pod uwagę wielkość populacji w Gminach: Czermin i Borowa. Z porównania tego wynika, że gminę Czermin zamieszkuje więcej mieszkańców. Stąd wyższa wartość kontraktu dla Gabinetu Rehabilitacji Leczniczej w Czerminie. Małgorzata Walecka składająca ofertę na Gabinet Rehabilitacji Leczniczej w Czerminie wykazała w ofercie potencjał wyrażony ilością etatów 6,5. Są to etaty fizjoterapeutów. Natomiast Odwołujący wykazał w swojej ofercie mniejszy potencjał personelu czyli 5,8 etatu fizjoterapeutów.

Celem postępowania konkursowego jest jak najlepsze zabezpieczenie świadczeń opieki zdrowotnej na danym terenie. Postępowanie konkursowe nr 09-17-000358/REH/05/1/05.1310.208.02/01 ten cel zrealizowało.

Wysokość wynegocjowanego kontraktu przez Odwołującego, w chwili podpisania protokołu z negocjacji, nie budziła jego wątpliwości. Nie można podzielić zatem argumentu, że był on pod presją podpisania protokołu, aby móc nadal uczestniczyć w postępowaniu.

Odwołujący podpisał protokół dobrowolnie, akceptując warunki kontraktu, w ramach złożonej przez siebie oferty. Dopiero po rozstrzygnięciu postępowania konkursowego i sprawdzeniu wartości kontraktów innych Oferentów, zakwestionował wysokość swojego kontraktu.

W świetle powyższych okoliczności należy stwierdzić, że rozstrzygnięcie postępowania konkursowego dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte bez naruszenia zasad postępowania. W związku z tym nie doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego się

w rozumieniu art. 152 ust. 1 oraz art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach poprzez przeprowadzenie postępowania z pominięciem zasad równego traktowania wszystkich oferentów oraz z pominięciem zasad uczciwej konkurencji. Odwołujący przystępując do postępowania zapoznał się z warunkami wymaganymi od świadczeniodawców oraz kryterium oceny ofert, które były jednakowe dla wszystkich podmiotów biorących udział w postępowaniu zgodnie ze złożonym przez odwołującego się oświadczeniem oferenta stanowiącego Załącznik Nr 3 do Zarządzenia Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.).

Dyrektor POW NFZ rozstrzygając zasadność wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy ma za zadanie po raz kolejny rozpoznać sprawę administracyjną oraz ocenić prawidłowość wydanej decyzji administracyjnej. Z powołanych wyżej przepisów ustawy wynika, że przedmiotem rozstrzygnięcia jest badanie naruszenia interesu prawnego Odwołującego wskutek naruszenia zasad postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Organ również na tym etapie prowadzonego postępowania administracyjnego nie może przeprowadzić ponownie postępowania w sprawie ponownego rozdziału środków finansowych w ramach postępowania o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, gdyż tego typu czynność należy tylko i wyłącznie do kompetencji Komisji Konkursowej.

Należy stwierdzić, że postępowanie przeprowadzone przez Komisję Konkursową było prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Komisja Konkursowa dokonała oceny złożonych ofert w oparciu o jednolite dla wszystkich kryteria, nie naruszając w toku postępowania konkursowego jego zasad określonych w ustawie, aktach wykonawczych wydanych na jej podstawie oraz zarządzeniach wydanych przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że nie został naruszony interes prawny Odwołującego.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na podstawie art. 154 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1938) od

niniejszej decyzji przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4a, 35-016 Rzeszów. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Rzeszowie, ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie.

DYREKTOR
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego
NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA
z siedzibą w Rzeszowie

Robert Bugaj

Otrzymują:

1. 09R/030380 Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "BIELMED" Lucjan Bielatowicz, Małgorzata Kamińska - Bielatowicz Spółka Partnerska Lekarzy, Radomyśl Wielki 39-310, Armii Krajowej 5,
2. 09R/130008 Gabinet Rehabilitacji Elżbieta Tataara, Mielec 39-300, Kilińskiego 28,
3. 09R/130004 Małgorzata Walecka Gabinet Rehabilitacji Lecznicznej, Czermin 39-304, Trzciana 463B,
4. 09R/030276 Dorota Jamróż wspólnik spółki cywilnej: Spółka Cywilna Dorota Jamróż, Zbigniew Krukowski, Mielec 39-300, Chałubińskiego 6,
5. 09R/030276 Zbigniew Krukowski wspólnik spółki cywilnej: Spółka Cywilna Dorota Jamróż, Zbigniew Krukowski, Mielec 39-300, Chałubińskiego 6,
6. 09R/030736 Podkarpackie Centrum Medyczno-Logistyczne "KLIKMED" Sp. z o.o., Bircza 37-740, Rynek 3/2,
7. 09R/130023 Jacek Bałon wspólnik spółki cywilnej: Gabinet Rehabilitacji Lecznicznej s.c. Jacek Bałon, Kinga Bałon, Borowa 39-305, Borowa 333 A,
8. 09R/130023 Kinga Bałon wspólnik spółki cywilnej: Gabinet Rehabilitacji Lecznicznej s.c. Jacek Bałon, Kinga Bałon, Borowa 39-305, Borowa 333 A,
9. 09R/031157 Centrum Fizjoterapii "GAMI" Janusz Galica, Paweł Miłoś - Spółka Cywilna, Mielec 39-300, Wolności 23B,
10. 09R/130042 Artur Soboń wspólnik spółki cywilnej: SOMAreh Sport i Rehabilitacja s.c. Artur Soboń Łukasz Machnik, Tuszycza 39-321, Tuszycza 138a,
11. 09R/130042 Łukasz Machnik wspólnik spółki cywilnej: SOMAreh Sport i Rehabilitacja s.c. Artur Soboń Łukasz Machnik, Tuszycza 39-321, Tuszycza 138a,
12. 09R/130175 GABINET REHABILITACJI I MASAŻU "REMEDIUM" ROBERT PIERÓG, Radomyśl Wielki 39-310, Firleja 19,
13. 09R/031127 NZOZ "CEFIS" Dagmara Bardowska sp z o.o., Mielec 39-300, dra Biernackiego 4b,
14. 09R/130077 Gabinet Rehabilitacji Lecznicznej "Rzochów" S.C. mgr Anna Partyka i tech. fiz. Justyna Cuber, Mielec 39-300, Wandy 11,
15. 09R/130052 Gabinet Rehabilitacji Lecznicznej "MEDYK" Patryk Wydro, Mielec 39-300, Zygmuntowska 2D/2,
16. 09R/030955 Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "FIZJOMED Łukasz Opałacz", Wadowice Górne 39-308, Wadowice Górne 133 e,

17. 09R/130036 Gabinet Fizjoterapii "TERAPEUTA" Rafał Wiśniewski, Mielec 39-300, Chopina 8/10,
18. 09R/030271 Atlas spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Mielec 39-300, Tańskiego 2,
19. 09R/030311 Irena Lorenc współnik spółki cywilnej: Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Padew Narodowa s.c Irena Lorenc, Piotr Lorenc, Padew Narodowa 39-340, Księdza Jana Kica 2,
20. 09R/030311 Piotr Lorenc współnik spółki cywilnej: Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Padew Narodowa s.c Irena Lorenc, Piotr Lorenc, Padew Narodowa 39-340, Księdza Jana Kica 2,
21. A/a.