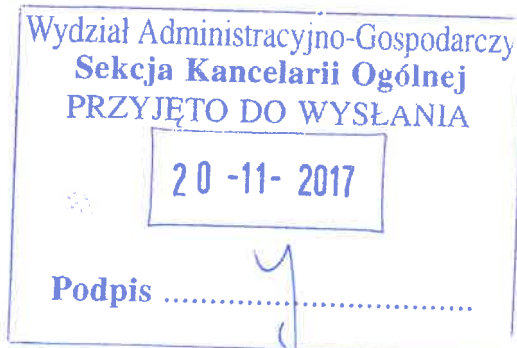


WO.422.64.2017

Rzeszów, dnia 20 listopada 2017 r.



Agnieszka Miąso-Drzymała współnik spółki cywilnej:
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Gabinet Rehabilitacji "Optima Plus"
Agnieszka Miąso-Drzymała, Wojciech Drzymała,
39-100 Ropczyce, ul. Witosa 10,
Wojciech Drzymała współnik spółki cywilnej:
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Gabinet Rehabilitacji "Optima Plus"
Agnieszka Miąso-Drzymała, Wojciech Drzymała
39-100 Ropczyce, ul. Witosa 10

DECYZJA Nr 79/2017**Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego**
Narodowego Funduszu Zdrowia

Działając na podstawie art. 154 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1938) zwanej dalej „ustawą o świadczeniach” oraz art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) zwany dalej kpa po rozpatrzeniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy złożonego w dniu 10 października 2017 r. przez **Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Gabinet Rehabilitacji "Optima Plus" Agnieszka Miąso-Drzymała i Wojciech Drzymała współnicy spółki cywilnej, 39-100 Ropczyce, ul. Witosa 10** (zwanego dalej „Odwołującym”) od decyzji nr 63/2017 Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Rzeszowie (powoływanego dalej jako „Dyrektor POW NFZ”) z dnia 29 września 2017 r. oddalającej odwołanie Odwołującego od rozstrzygnięcia postępowania Nr 09-17-000385/REH/05/1/05.1310.208.02/01

przeprowadzonego w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej

w rodzaju: REHABILITACJA LECZNICZA

w zakresie: FIZJOTERAPIA DOMOWA

na obszarze: 1815 – ropczycko-sędziszowski

Dyrektor Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia oddała odwołanie w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 19 czerwca 2017 r. Dyrektor Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie (zwany dalej jako „Dyrektor POW NFZ”) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (zwanego dalej „POW NFZ”) oraz na stronie internetowej, zamieścił ogłoszenie w celu przeprowadzenia postępowania, zgodnie z art. 139 ust 1 pkt 1 ustawy o świadczeniach, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: rehabilitacja lecznicza, w zakresie: fizjoterapia domowa, na obszarze: 1815 – ropczycko-sędziszowski.

W ogłoszeniu wskazano obowiązujące regulacje dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty jak również przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Oferenci przystępujący do konkursu, oprócz wymagań wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa winni byli spełniać wymagania określone przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia określone w:

1. zarządzeniu nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (*ze zm.*),
2. zarządzeniu nr 130/2016/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką.

Powyższe zarządzenia dostępne są dla oferentów i osób zainteresowanych na stronie internetowej www.nfz.gov.pl w zakładce „Zarządzenia Prezesa NFZ”.

Ogółem na postępowanie wpłynęło 8 ofert dotyczących 10 miejsc udzielania świadczeń. Wszystkie oferty złożono w terminie. Ich otwarcie nastąpiło w dniach 11 - 12 lipca 2017 r.

W trakcie prowadzonego postępowania Komisja Konkursowa wzywała Oferentów do uzupełnienia w wyznaczonym terminie braków formalnych oraz na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz.U. z 2014 r., poz. 1980 ze zm.) do złożenia dodatkowych wyjaśnień.

Po rozpoznaniu ofert w części jawnej Komisja Konkursowa uznała, że oferta Odwołującego spełnia warunki formalne, określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (Dz. U. z 2013, poz. 1522 ze zm.) oraz w zarządzeniu Prezesa NFZ Nr 130/2016/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką i nie podlega odrzuceniu.

Do części niejawnej postępowania zakwalifikowano 7 ofert (dotyczących 9 miejsc udzielania świadczeń) w tym ofertę Odwołującego. Komisja Konkursowa uznała, że nie wszystkie oferty spełniają warunki formalne. Jedna oferta została przez Komisję Konkursową odrzucona.

W dniu 9 sierpnia 2017 r. Komisja Konkursowa zaprosiła Odwołującego do negocjacji w sprawie ustalenia liczby i ceny świadczeń opieki zdrowotnej. W trakcie prowadzonych z Odwołującym negocjacji w dniu 16 sierpnia 2017 r. ustalono zbieżne stanowisko w przedmiocie ilości świadczeń i wartości kontraktu. W wyniku negocjacji ustalono cenę jednostkową w wysokości 0,9000 zł i liczbę świadczeń 22276. Znalazło to potwierdzenie w Protokole Końcowym podpisanym przez Odwołującego i członków Komisji Konkursowej. Zgodnie z treścią cytowanego protokołu, zbieżność stanowisk w protokole nie oznacza dokonania wyboru oferenta i przyrzeczenia zawarcia umowy. Negocjacje zostały przeprowadzone zgodnie z prawem oraz została zachowana zasada równego traktowania Oferentów biorących udział w postępowaniu.

Po zakończeniu negocjacji ze wszystkimi Oferentami w dalszej części postępowania Komisja Konkursowa sporządziła ranking końcowy w stosunku do wszystkich ofert biorących udział w tej części postępowania. Komisja Konkursowa dokonała oceny złożonych ofert według jednolitych kryteriów, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1372 ze zm.), zwane dalej rozporządzeniem kryterialnym.

Na podstawie powyższego rozporządzenia oferty zostały ocenione wg następujących kryteriów:

1. jakości udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej,
2. kompleksowości udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej,
3. dostępności udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej,
4. ciągłości udzielania świadczeń opieki zdrowotnej,
5. ceny świadczeń opieki zdrowotnej.

Ostateczna ocena oferty była generowana przez system informatyczny usprawniający prace Komisji Konkursowej, co dodatkowo gwarantowało zachowanie obiektywizmu w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Oferty zostały uszeregowane w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny z uwzględnieniem wyników negocjacji. Komisja Konkursowa na podstawie art. 142 ust. 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert celem zawarcia umowy w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, aż do wyczerpania środków finansowych, które zamawiający przeznaczył na świadczenia będące przedmiotem postępowania, tj. ofert, które w rankingu końcowym uzyskały największą liczbę punktów.

Do realizacji świadczeń w rodzaju: rehabilitacja lecznicza, w zakresie: fizjoterapia domowa, na obszarze: 1815 – ropczycko-sędziszowski, zostali wybrani oferenci, którzy uzyskali za ocenę oferty łączną ilość punktów w przedziale od 41,500 do 49,000. Oferta Odwołującego uzyskała łącznie 41,000 pkt, w tym: za kryteria „necenowe” – 31,000 pkt (za jakość – 31,000 pkt, za kompleksowość – 0,000 pkt, za dostępność – 0,000 pkt, za ciągłość – 0,000 pkt) i za cenę 10,000 pkt. Została sklasyfikowana na 6 miejscu.

W dniu 1 września 2017 r. przedmiotowe postępowanie zostało rozstrzygnięte, a ogłoszenie o rozstrzygnięciu ukazało się na stronie internetowej POW NFZ oraz zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń w jego siedzibie. Oferta Odwołującego nie została wybrana do zawarcia umowy.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy, świadczeniodawcom których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy o świadczeniach. Jak stanowi zaś art. 154 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

Odwołujący w związku z niewybraniem jego oferty do zawarcia umowy złożył w dniu 11 września 2017 r. odwołanie do Dyrektora POW NFZ od rozstrzygnięcia konkursu. Odwołanie zostało złożone w terminie.

Dyrektor POW NFZ w dniu 29 września 2017 r. wydał decyzję Nr 63/2017, mocą której nie uwzględnił odwołania Odwołującego wskazując, że postępowanie konkursowe przeprowadzone zostało zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

W dniu 6 października 2017 r., przed złożeniem wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Odwołujący jako strona postępowania toczącego się pod sygnaturą akt WO.422.64.2017 skorzystał z uprawnień wynikających z art. 10 § 1 kpa polegających na wglądzie do akt sprawy.

W tym dniu również złożył oświadczenie, że nie zostały mu udostępnione dokumenty związane z odwołaniem wniesionym w postępowaniu konkursowym 09-17-000385/REH/05/1/05.1310.208.02/01 złożonym przez Panią Annę Dziejic (sygn. akt. WO.422.35.2017) Oświadczył, że jego prawo do wglądu do wszystkich dokumentów zgromadzonych w toku postępowania odwoławczego i na każdym jego stadium zostało naruszone.

Odwołujący w dniu 10 października 2017 r. złożył wniosek, w którym domaga się zmiany zaskarżonej decyzji a w dalszej kolejności uwzględnienia odwołania i przeprowadzenia postępowania w trybie rokowań. Przedmiotowy wniosek został złożony w terminie.

Zdaniem odwołującego w dalszym ciągu aktualne pozostają zarzuty poczynione w odwołaniu od rozstrzygnięcia postępowania, a w szczególności dotyczący ilości umów, mających być zawartych w wyniku przeprowadzonego postępowania konkursowego.

Dyrektor POW NFZ, ponownie przeanalizował wszystkie zarzuty stawiane przez Odwołującego w odwołaniu z dnia 11 września 2017 r. i uznał, że zostały one w pełni rozpoznane w decyzji nr 63/2017 z dnia 29 września 2017 r. Odnosząc się w szczególności

do treści wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczącej pobieżnej analizy zarzutu dotyczącego ilości umów, które miały być zawarte w wyniku postępowania konkursowego należy zauważyć:

Minister Zdrowia w rozporządzeniu z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz.U. z 2014 r., poz. 1980 ze zm.) wskazał, że ogłoszenie o postępowaniu w trybie konkursu ofert zawiera m.in.: „*określenie maksymalnej liczby umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej(...) które zostaną zawarte po przeprowadzeniu tego postępowania, zgodnie z planem finansowym oddziału i planem zakupu świadczeń opieki zdrowotne*” (§ 3 ust. 2 pkt 5).

Powołana regulacja prawna nie zawiera zobowiązania Oddziału Funduszu do wskazania konkretnej, określonej liczby umów która zostanie zawarta w wyniku prowadzonego postępowania. Wskazano jedynie zobowiązanie do wykazania maksymalnej liczby umów, która zostanie zawarta.

Należy zaznaczyć więc, że liczba wybranych ofert może być mniejsza niż wskazana jako maksymalna w ogłoszeniu, jeśli w wyniku przeprowadzonego postępowania środki przewidziane w planie finansowym oraz planie zakupu na finansowanie świadczeń medycznych (wskazane w ogłoszeniu postępowania – zgodnie z zapisami ust. 3 w/w rozporządzenia) zostaną wykorzystane przez podmioty, które uzyskały więcej punktów. NFZ dysponuje środkami finansowymi w taki sposób, aby w swych działaniach osiągnąć jak najlepsze rezultaty w zakresie zabezpieczenia ubezpieczonym świadczeń opieki zdrowotnej. Ze względu na ograniczone środki finansowe nie zawsze, tak jak w tym przypadku, jest możliwe zawarcie umowy ze wszystkimi uczestnikami konkursu na warunkach przez nich zaoferowanych.

Jak już wspomniano w decyzji nr 63/2017 z dnia 29 września 2017 r. Oddział Funduszu ogłaszając postępowanie konkursowe nie posiada wiedzy ani o ilości ofert ani o i ich ewentualnym potencjale. Dlatego też w trakcie negocjacji propozycje Komisji Konkursowej w zakresie liczby świadczeń dostosowane były do przedstawianego w ofertach potencjału, możliwości finansowych Narodowego Funduszu Zdrowia wynikających z kwoty ogłoszenia w przedmiotowym postępowaniu i pozycji oferentów w rankingu – zgodnie z uchwałą Komisji Konkursowej z 7 sierpnia 2017 r.

W pozostałym zakresie Dyrektor POW NFZ podtrzymuje swoje twierdzenia zawarte w uzasadnieniu decyzji z dnia 29 września 2017 r. nr 63/2017.

Dodatkowo Dyrektor POW NFZ odniósł się do oświadczenia Odwołującego z dnia 6 października 2017 r. dotyczącego nie udostępnienia dokumentów związane z odwołaniem wniesionym w postępowaniu konkursowym 09-17-000385/REH/05/1/05.1310.208.02/01 złożonym przez Panią Annę Dziedzic (sygn. akt. WO.422.35.2017). Odwołujący uważa, że jego prawo do wglądu do wszystkich dokumentów zgromadzonych w toku postępowania odwoławczego i na każdym jego stadium zostało w ten sposób naruszone.

Nie można zgodzić się z tym stwierdzeniem. W świetle zapisów art. 154 ust. 6a ustawy o świadczeniach Odwołujący nie jest stroną postępowania administracyjnego - sygnatura akt: WO.422.35.2017. Zgodnie z treścią w/w przepisu stronami tego postępowania jest świadczeniodawca, który złożył odwołanie lub wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Odwołujący jest stroną postępowania toczącego się pod sygnaturą akt: WO.422.64.2017. W tym postępowaniu Odwołującemu zostały udostępnione wszystkie zgromadzone dokumenty.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy nie zasługuje na uwzględnienie. Organ wydający decyzję, w sposób wyczerpujący oraz wszechstronny przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy. Ponownie została sprawdzona prawidłowość prowadzonego przez Komisję Konkursową postępowania, będącego przedmiotem niniejszego wniosku i nie dopatrzone się żadnych uchybień. Należy stwierdzić, że zostało ono przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz z zachowaniem zasady równego traktowania oferentów biorących udział w postępowaniu konkursowym. Na skutek niedokonania wyboru oferty Odwołującego, nie doszło do naruszenia jego interesu prawnego, dlatego też należy postanowić jak na wstępie.

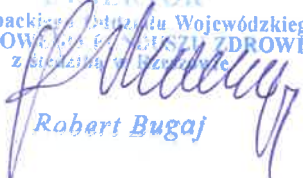
Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu, na podstawie art. 154 ust. 6 ustawy.

POUCZENIE

Na podstawie art. 154 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1938) od niniejszej decyzji przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4a, 35-016 Rzeszów. Skargę wnosi się za pośrednictwem

Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Rzeszowie, ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie.

DYREKTOR
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego
NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA
z siedzibą w Rzeszowie



Robert Bugaj

Otrzymują:

1. 09R/010015 Zespół Opieki Zdrowotnej, Ropczyce 39-100, Księdza Kardynała Stefana Wyszyńskiego 54,
2. 09R/030841 Małgorzata Woś współnik spółki cywilnej: MEDIKAL S.C. Małgorzata Woś, Marek Woś, Rzeszów 35-959, Wierzbowa 2,
3. 09R/030841 Marek Woś współnik spółki cywilnej: MEDIKAL S.C. Małgorzata Woś, Marek Woś, Rzeszów 35-959, Wierzbowa 2,
4. 09R/130105 Gabinet Fizjoterapii AGA-MED Agnieszka Kosiak, Brzeziny 39-111, Brzeziny 611,
5. 09R/030791 Agnieszka Miąso-Drzymała współnik spółki cywilnej: Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Gabinet Rehabilitacji "Optima Plus" Agnieszka Miąso-Drzymała, Wojciech Drzymała, Ropczyce 39-100, ul. Witosa 10,
6. 09R/030791 Wojciech Drzymała współnik spółki cywilnej: Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Gabinet Rehabilitacji "Optima Plus" Agnieszka Miąso-Drzymała, Wojciech Drzymała, Ropczyce 39-100, ul. Witosa 10,
7. A/a.