



Narodowy Fundusz Zdrowia
Podkarpacki Oddział Wojewódzki
Wydział Organizacyjny

0Data: 03-07-2025

Znak sprawy: NFZ09-WO-O.4117.21.2025

Gabinet Rehabilitacji
Aneta Madej
ul. Sienkiewicza 63/41A
39-400 Tarnobrzeg
/odwołujący/

Adresat:
Pani Joanna Compała
wspólnik spółki cywilnej
NZOZ WENTI-MED S.C.
Piotr Compała, Joanna Compała
Pl. Wolności 17
35-073 Rzeszów

Pan Piotr Compała
wspólnik spółki cywilnej
NZOZ WENTI-MED S.C.
Piotr Compała, Joanna Compała
Pl. Wolności 17
35-073 Rzeszów

ACTIV-MED
Paweł Jamróz
Wrzawy 50
39-432 Gorzyce

DECYZJA Nr 29/09/2025/OD

Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146, ze zm., zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”) oraz art. 104 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm., zwanej dalej „kpa”) po rozpatrzeniu odwołania Świadczeniodawcy – Gabinet Rehabilitacji Aneta Madej ul. Sienkiewicza 63/41A, 39-400 Tarnobrzeg, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w okresie od 01.07.2025 r. do 30.06.2030 r., prowadzonego: w trybie konkursu ofert Nr 09-25-000159/REH/05/1/01; w rodzaju: 05 - REHABILITACJA LECZNICZA; w zakresie: FIZJOTERAPIA

DOMOWA; FIZJOTERAPIA DOMOWA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI; na obszarze: 1864 – Tarnobrzeg

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia oddala odwołanie w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 7 lutego 2025 r. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia (zwany dalej „Prezes NFZ”) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie (zwanego dalej „POW NFZ”) oraz na stronie internetowej, zamieścił ogłoszenie w celu przeprowadzenia postępowania, zgodnie z art. 139 ust. 2 ustawy o świadczeniach, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: REHABILITACJA LECZNICZA, w zakresie: FIZJOTERAPIA DOMOWA, FIZJOTERAPIA DOMOWA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI na obszarze: 1864 – Tarnobrzeg.

W ogłoszeniu określono obowiązujące regulacje dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak również przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazano, że maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, która zostanie zawarta, po przeprowadzeniu przedmiotowego postępowania wynosi 5.

Oferenci przystępujący do konkursu, oprócz wymagań wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, winni byli spełniać wymagania określone przez Prezesa NFZ określone przede wszystkim w:

1. Zarządzeniu nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.),
2. Zarządzeniu nr 195/2020/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką.

Powyższe zarządzenia dostępne są dla oferentów i osób zainteresowanych na stronie internetowej www.nfz.gov.pl w zakładce „Zarządzenia Prezesa NFZ”.

Ogłoszenie o postępowaniu zawierało obligatoryjne elementy określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1858 ze zm.).

Opublikowane zostały także materiały i zarządzenia, na podstawie których przeprowadzono przedmiotowe postępowanie.

Ogółem na postępowanie wpłynęło 11 ofert:

1. Gabinet Rehabilitacji Aneta Madej, 39-400 Tarnobrzeg, ul. Sienkiewicza 63/41A,
2. Rehabilitacja z Dojazdem do Pacjenta Anna Dziedzic, 39-129 Sędziszów Małopolski, ul. Kołłątaja 21,
3. Zgromadzenie Sióstr Służebniczek NMP NP. , 36-200 Brzozów, Stara Wieś 460,
4. NZOZ WENTI-MED. s.c. Piotr Compała, Joanna Compała, 35-073 Rzeszów, Pl. Wolności 17,
5. Samodzielny Publiczny Ośrodek Rehabilitacji Leczniczej, 39-400 Tarnobrzeg ul. Targowa 4,
6. AD-MED. Adam Chmiel, 39-400 Tarnobrzeg ul. Kopernika 19/68B,
7. EURO-MED. sp. z o.o. , 43-100 Tychy, ul. A. Zgrzebnioka 22,
8. Centrum Rehabilitacyjno-Medyczne TERAPEUTA sp. z o.o., 25-322 Kielce ul. Romualda 3,
9. ACTIV- MED Paweł Jamróz, 39-432 Gorzyce, Wrzawy 50,
10. FIZJO-MED Łukasz Woźnica, 37-400 Zarzecze, ul. Mickiewicza 46,
11. Magda Siemianowska 06-500 Mława, ul. A. „Torfa” Załęskiego 8b/24.

Wszystkie oferty złożono w terminie.

Oferta Odwołującego wpłynęła do POW NFZ w Rzeszowie w dniu 26 lutego 2025 r., z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 4 marca 2025 r.

W związku z wystąpieniem braków formalnych oferty, Odwołujący został wezwany do uzupełnienia:

1. oświadczenia o zapewnieniu transportu sanitarnego, badań obrazowych i laboratoryjnych,
2. oświadczenia, że oferent będzie wykonywał umowę samodzielnie bez zlecania podwykonawcom udzielania świadczeń będących przedmiotem umowy,
3. oświadczenie dotyczące opinii, o której mowa w art. 95d ust. 1 ustawy o świadczeniach

Braki formalne oferty zostały uzupełnione przez Odwołującego w terminie.

W dniu 20 marca 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła dokument „Sprawdzenie spełnienia warunków formalnych oferty – część C”, zgodnie z którym oferta Odwołującego została odrzucona w całości z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa, w tym warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach. W uzasadnieniu wskazano, że Oferent nie spełnia warunków wymaganych do realizacji świadczeń FIZJOTERAPIA DOMOWA, FIZJOTERAPIA DOMOWA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 265 ze

zm.) zwanym dalej rozporządzeniem. Zgodnie z załącznikiem 1. Lp.2 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 265 ze zm.) zawierającym „Wykaz oraz warunki realizacji świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej” dotyczącej lekarskiej opieki rehabilitacyjnej w wymaganiach dotyczących personelu określono, że świadczenia mają być udzielone w wymiarze co najmniej ¼ etatu przeliczeniowego (równoważnik ¼ etatu przeliczeniowego) co w przedmiotowej sprawie wynosi 9 godzin 28 minut. Natomiast Oferent w złożonej ofercie wykazał czas pracy lekarza/lekarzy w wymiarze 1 godziny.

O odrzuceniu oferty w postępowaniu 09-25-000159/REH/05/01/01 Oferent został zawiadomiony 20 marca 2025 r.

W dniu 27 marca 2025 r. do Komisji Konkursowej powołanej do przeprowadzenia postępowań konkursowych w rodzaju rehabilitacja lecznicza na rok 2025 wpłynął protest złożony przez Gabinet Rehabilitacji Aneta Madej, 39-400 Tarnobrzeg, ul. Sienkiewicza 63/41A w postępowaniu 09-25-000159/REH/05/01/01 w zakresie fizjoterapia domowa w odniesieniu do oferty nr 09-25-000159/REH/05/01/01/1/0405 z miejscem świadczeń 39-400 Tarnobrzeg ul. Henryka Sienkiewicza 63/41 A. Ogłoszenie o wniesieniu protestu zostało umieszczone na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń w siedzibie POW NFZ 1 kwietnia 2025 r. Pismem z dnia 27 marca 2025 r. W proteście do odrzucenia oferty Oferent wniósł o ponowne przyjęcie oferty do oceny powołując się na warunki wskazane w rozporządzeniu zawartym w Dz.U. 2013.1522. Oferent podniósł, że w Ogłoszeniu o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej w trybie konkursu ofert Kod postępowania 09-25-000159/REH/05/1/01, wskazano jako obowiązujące w postępowaniu Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (Dz.U. 2013 poz. 1522 ze zm.). Natomiast w uzasadnieniu do odrzucenia oferty powołano publikator oznaczony Dz.U. z 2021 r. poz. 265 - Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (Dz.U. 2021 r. poz. 265 ze zm.). Według Odwołującego rozporządzenia te różnią się brzmieniem Załącznika 1 w lp. 2, lit. a. Zdaniem Oferenta akt prawny powołany w Ogłoszeniu o postępowaniu nie precyzował czasu pracy lekarza, dlatego w ofercie został wskazany czas pracy w wymiarze 1 godziny. Ponadto Oferent oświadczył, że dysponuje wymaganym w przytoczonym przepisie potencjałem zatrudnienia lekarza w wymiarze ¼ etatu przeliczeniowego i przedstawił harmonogram pracy lekarza.

W wyniku przeprowadzonej analizy Komisja Konkursowa, odnosząc się do argumentów Oferenta w dniu 2 kwietnia 2025 r. nie uwzględniła protestu. Komisja Konkursowa w uzasadnieniu jako powód odrzucenia oferty podała niespełnienie wymaganych warunków określonych w przepisach prawa w tym

warunków określonych przez Prezesa Funduszu, na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach.

Komisja Konkursowa wskazała, że zgodnie z treścią ogłoszenia o postępowaniu konkursowym, obowiązującym aktem prawnym pozostaje Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (Dz. U. DZ. U. z 2013 r. poz. 1522), które to rozporządzenie zostało ogłoszone w jednolitym brzmieniu w Dz. U. z 2021 r. poz. 265, a następnie zmieniane i w tym aktualnym brzmieniu, uwzględniającym późniejsze zmiany, obowiązuje w dniu oceny ofert.

Komisja Konkursowa podniosła, że zgodnie z treścią Załącznika nr 1 lp. 2 lit. a do ww. rozporządzenia warunkiem realizacji świadczeń w rodzaju fizjoterapii domowej jest zapewnienie porady lekarskiej rehabilitacyjnej w zakresie co najmniej 1/4 etatu przeliczeniowego, co odpowiada 9 godzinom i 28 minutom tygodniowo. Dodatkowo lekarz musi posiadać kwalifikacje określone w powyższym rozporządzeniu – m.in. specjalizacja w dziedzinie rehabilitacji medycznej lub pokrewne kwalifikacje opisane w przepisie.

W złożonej przez Odwołującego ofercie wykazano lekarza w wymiarze czasu pracy wynoszącym 1 godzinę tygodniowo, co nie spełnia wymaganego minimum – 1/4 etatu przeliczeniowego.

Odnosząc się do deklaracji potencjalnej gotowości zwiększenia wymiaru etatu lekarza po złożeniu oferty Komisja Konkursowa uznała, że nie może zostać uwzględniona, ponieważ wymagałoby to zmiany treści oferty. A po upływie terminu składania ofert, Oferent jest związany ofertą do czasu rozstrzygnięcia postępowania zgodnie z § 18 ust. 4 Zarządzenia nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.).

Wskazane przez Oferenta w proteście argumenty nie znalazły uznania Komisji Konkursowej.

Komisja Konkursowa w dniu 2 kwietnia 2025 r. przesłała Oferentowi informację o rozstrzygnięciu protestu pocztą elektroniczną e-mail. Ogłoszenie o nieuwzględnieniu protestu zostało zamieszczone na stronie internetowej POW NFZ w Rzeszowie oraz tablicy ogłoszeń w jego siedzibie w dniu 2 kwietnia 2025 r.

Oferta Odwołującego została odrzucona w części jawnej postępowania, wobec czego nie podlegała ocenie i porównaniu z innymi ofertami.

W dalszej części postępowania w dniu 2 czerwca 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła Ranking otwarcia z propozycjami Funduszu w stosunku do wszystkich ofert, w którym zestawione zostały propozycje oferentów zawarte w formularzach ofertowych oraz propozycje Funduszu. Do negocjacji zostało zaproszonych 7 oferentów. Nie zaproszono dwóch oferentów z najniższą ilością punktów:

Zgromadzenie Sióstr Służebniczek NMP NP. 36-200 Brzozów, Stara Wieś 460 oraz Samodzielny Publiczny Ośrodek Rehabilitacji Leczniczej, 39-400 Tarnobrzeg ul. Targowa 4.

Po zakończeniu negocjacji z oferentami w dalszej części postępowania w dniu 6 czerwca 2025 r. Komisja konkursowa sporządziła Ranking końcowy w stosunku do wszystkich ofert. Komisja konkursowa dokonała oceny złożonych ofert według jednolitych kryteriów, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372, ze zm.). Ostateczna ocena oferty była generowana przez system informatyczny usprawniający prace Komisji konkursowej, co dodatkowo gwarantowało zachowanie obiektywizmu w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu.

Poniższa tabela przedstawia porównanie uzyskanej przez oferentów zaproszonych do negocjacji punktacji w poszczególnych kategoriach rankingujących.

POZYCJA W RANKINGU	KOD OFERENTA	NAZWA OFERENTA	KOD NFZ	PKT ZA CENĘ	PKT ZA CIĄGŁOŚĆ	PKT ZA KOMPLEKSOWOŚĆ	PKT ZA JAKOŚĆ	PKT ZA DOSTĘPNOŚĆ	PKT ZA INNE	RAZEM ZA KRYTERIA NIECENOWE	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY	DECYZJA O WYBRANIU OFERT
1	09R/130174	ACTIV-MED Paweł Jamróz 09R/130174	114752	9.861	8.000	0.000	60.000	4.000	0.000	72.000	81.861	Tak
2	09R/031168	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ WENTI-MED S.C. PIOTR COMPALA, JOANNA COMPALA 09R/031168	157226	6.389	5.000	0.000	63.000	3.000	1.000	72.000	78.389	Tak
3	09R/030877	EURO-MED sp. z o.o. 09R/030877	207825	10.000	0.000	0.000	63.000	4.000	1.000	68.000	78.000	Nie
3	09R/031541	Magda Siemianowska 09R/031541	208094	10.000	0.000	0.000	63.000	4.000	1.000	68.000	78.000	Nie
3	09R/130113	FIZJO-MED Woźnica Łukasz 09R/130113	207844	10.000	0.000	0.000	63.000	4.000	1.000	68.000	78.000	Nie
3	09R/031554	CENTRUM REHABILITACYJNO-MEDYCZNE TERAPEUTA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 09R/031554	208143	10.000	0.000	0.000	63.000	4.000	1.000	68.000	78.000	Nie
7	09R/130159	Rehabilitacja z Dojazdem Do Pacjenta ANNA DZIEDZIC 09R/130159	207220	5.000	5.000	0.000	60.000	3.000	0.000	68.000	73.000	Nie

W dniu 6 czerwca 2025 r. Komisja konkursowa sporządziła Protokół z posiedzenia Komisji w części niejawniej. Z powyższego dokumentu wynika, że po części niejawniej postępowania wybrano 2 oferty do zawarcia umowy. W dniu 6 czerwca 2025 r. przedmiotowe postępowanie zostało rozstrzygnięte, a ogłoszenie o rozstrzygnięciu ukazało się na stronie internetowej POW NFZ w Rzeszowie oraz zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w jego siedzibie.

Komisja konkursowa na podstawie art. 142 ust 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert celem zawarcia umowy w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym. Do podpisania umowy zostali wyłonienie oferenci zajmujący pierwsze i drugie miejsce. Na kolejnym trzecim miejscu czterech oferentów otrzymało tę samą ilość punktów tj. 78,00. Zgodnie z ogłoszeniem o wszczęciu postępowania konkursowego NFZ założył zawarcie w tym postępowaniu pięciu umów. Z powodu niemożliwości wyłonienia trzech świadczeniodawców spośród czterech z taką samą ilością punktów, Komisja zdecydowała o zawarciu tylko dwóch umów.

Do zawarcia umowy zostali wybrani:

1. ACTIV-MED Paweł Jamróz, 39-432 Gorzyce, Wrzawy 50

2. NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ WENTI-MED s.c. Piotr Compała, Joanna Compała,
35-073 Rzeszów Pl. Wolności 17.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy o świadczeniach. Jak stanowi zaś art. 154 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do Prezesa NFZ, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

W dniu 12 czerwca 2025 r. Odwołujący złożył do Prezesa NFZ odwołanie od rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania. Odwołanie zostało złożone w terminie.

Odwołujący w złożonym odwołaniu podnosi, że działanie komisji konkursowej w przedmiotowym postępowaniu było niezgodne z prawem, a jego oferta powinna zostać wybrana do zawarcia umowy. Stwierdził, że wybranie jego oferty pozwoliłoby zabezpieczyć potrzeby w zakresie fizjoterapii domowej dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności mieszkańców Miasta Tarnobrzeg i okolic. Podkreślił, że jego oferta byłaby konkurencyjna dla wybranych ofert, ze względu na jego wieloletnie wywiązywanie się z umów zawartych z Narodowym Funduszem Zdrowia, jego kompetencje oraz kadre.

Ponadto Odwołujący podnosi, że doszło do uchybień w działaniu Komisji Konkursowej w procedurze prowadzenia postępowania, co w konsekwencji spowodowało naruszenie interesu prawnego Oferenta. Odwołujący zarzuca Komisji Konkursowej, że złożona oferta w całości spełnia wymagania określone w przepisach prawa i regulacjach konkursowych, a jej odrzucenie w całości jest nieuzasadnione i niezgodne z prawem.

Odwołujący zarzuca, że wymaganie zapewnienia dyspozycji obsługi lekarskiej w wymiarze minimum – 1/4 etatu przeliczeniowego w postępowaniu dotyczącym Fizjoterapii domowej jest niezgodne z prawem.

Pismem z dnia 13 czerwca 2025 r., znak: NFZ09-WO-O.4117.21.2025, Prezes NFZ na podstawie art. 10 § 1 kpa poinformował Odwołującego i pozostałe Strony o wszczęciu postępowania odwoławczego od rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkurs ofert 09-25-000159/REH/05/1/01 oraz o przysługującym prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powyższe zawiadomienia zostały prawidłowo doręczone wszystkim stronom postępowania.

Rozpatrując przedmiotowe odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania konkursowego Prezes Funduszu poddał szczegółowej analizie zgromadzony materiał dowodowy sprawy, co w konsekwencji

umożliwiło dokonanie pełnej kontroli prawidłowości przeprowadzenia zaskarżonego postępowania konkursowego.

Decyzję wydano w oparciu o materiał dowodowy zalegający w aktach sprawy, to jest:

1. wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
2. dokumenty wytworzone przez Komisję Konkursową w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
3. dokumenty, pisma, oświadczenia składane przez Oferentów w odpowiedzi na wezwania do uzupełnienia braków formalnych.

Organ rozpatrujący odwołanie zważył, co następuje:

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego Prezes NFZ stwierdza, że odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Przedmiotowe postępowanie było prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o świadczeniach oraz aktach wykonawczych. Reguły, według których prowadzone było postępowanie były znane wszystkim Oferentom, w tym również Odwołującemu. W aktach sprawy znajduje się oświadczenie Odwołującego, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 134 ust 1 ustawy o świadczeniach, Narodowy Fundusz Zdrowia obowiązany jest zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Nieuwzględnienie wniesionego protestu Odwołującego przez Komisję Konkursową spowodowało, że jego oferta nie podlegała merytorycznej ocenie i nie była brana pod uwagę w wyborze podmiotu mającego świadczyć usługi medyczne. Naruszenie interesu prawnego, na co wskazuje Odwołujący, zaistniało w wyniku odrzucenia jego oferty na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach. Zatem, w prowadzonym obecnie postępowaniu administracyjnym - odwoławczym, weryfikowane są okoliczności faktyczne i prawne, które zostały objęte zgłoszonym odwołaniem.

Dopóki fakt odrzucenia oferty nie zostanie skutecznie zakwestionowany, Odwołujący – nie może kwestionować sposobu oceny innych ofert, gdyż nie mieści się to w granicach jego interesu prawnego. Pozycję prawną Odwołującego – ukształtował bowiem fakt odrzucenia jego oferty, a nie sposób postępowania Komisji Konkursowej w odniesieniu do pozostałych Oferentów. Złożenie odwołania od wyniku konkursu, umożliwia Prezesowi NFZ jedynie weryfikację, czy istotnie oferta Odwołującego nie powinna podlegać merytorycznej ocenie, a w razie uwzględnienia tego odwołania ponowne

przeprowadzenie oceny ofert i w konsekwencji (ponowne) wszechstronne rozstrzygnięcie konkursu. (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 31 maja 2010 r., sygn. akt VI SA/Wa 323/10, wyrok WSA z 3 lutego 2015r. w Krakowie sygn. III SA/Kr 1153/14).

Podkreślić należy, że Komisja Konkursowa może podejmować jedynie takie działania, które wprost wynikają z przepisów obowiązującego prawa.

Wymogi dot. oferty wskazane w art. 149 ust. 1 ustawy o świadczeniach mają charakter konieczny, a brak ich spełnienia uniemożliwia dopuszczenie oferty do konkursu. Komisja zobowiązana jest bezwzględnie do odrzucenia oferty, gdy zachodzi jedna z przesłanek wskazanych w tym przepisie.

Powodem odrzucenia oferty Odwołującego było ustalenie przez Komisję Konkursową, że oferta nie spełnia warunków wymaganych do realizacji świadczeń w zakresach: fizjoterapia domowa, fizjoterapia domowa dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności

Komisja Konkursowa działając na podstawie § 17 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. 2020, poz. 1858) dokonała weryfikacji danych zawartych w ofercie, w tym warunków realizacji świadczeń gwarantowanych również w zakresie wymagań dotyczących personelu tj. informacji będących integralną częścią złożonej oferty. Weryfikacja przeprowadzona przez Komisję Konkursową miała na celu ustalenie, czy wskazane w ofercie warunki wymagane do wykonywania umowy w zakresie świadczeń FIZJOTERAPIA DOMOWA, FIZJOTERAPIA DOMOWA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI.

W złożonej przez Odwołującego ofercie wskazano lekarza w wymiarze czasu pracy wynoszącym 1 godzinę tygodniowo, co nie spełnia ustawowego minimum -1/4 etatu przeliczeniowego. Zgodnie z treścią załącznika nr 1 lp. 2 lit. a) do Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 265 z późn. zm.) warunkiem realizacji świadczenia w rodzaju fizjoterapii domowej jest zapewnienie porady lekarskiej rehabilitacyjnej w zakresie co najmniej 1/4 etatu przeliczeniowego, co odpowiada 9 godzinom i 28 minutom tygodniowo. Dodatkowo lekarz musi posiadać kwalifikacje określone w powyższym rozporządzeniu – m.in. specjalizacja w dziedzinie rehabilitacji medycznej lub pokrewne kwalifikacje opisane w treści przepisu. Określone w załączniku nr 1 lp. 2 lit. do ww. rozporządzenia warunki realizacji świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej realizowanych w warunkach domowych obejmują zarówno poradę fizjoterapie domową jak i poradę lekarską rehabilitacyjną, czyli łącznie wymagania określone w lit. a) i b).

Wobec powyższego zarzut Odwołującego się odnośnie spełnienia przez ofertę wymagań określonych zgodnie z załącznika nr 1 pkt. 2 do Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (Dz. U. z 2021 r. poz. 265 z późn. zm.) nie zasługuje na uwzględnienie.

W zakresie oceny i weryfikacji ofert złożonych w ramach prowadzonego postępowania konkursowego, Komisja konkursowa kierowała się jednolitymi zasadami w stosunku do wszystkich oferentów. Ustalono, że w toku pracy Komisja konkursowa kierowała się w szczególności zasadami: uczciwej konkurencji, równego traktowania świadczeniodawców, niezmienności warunków podlegających ocenie, przestrzegania aktów prawnych i zarządzeń Prezesa NFZ.

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego Prezes NFZ stwierdza, że odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach niniejsza decyzja jest ostateczna. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, 35-016 Rzeszów. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów, upoważnionego na podstawie art. 268a kpa do załatwiania spraw w imieniu Prezesa NFZ. Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia (art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 935 ze zm.).

Z poważaniem

Paweł Smerecki
Zastępca Dyrektora ds. Służb Mundurowych
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego

z up. Prezesa
Narodowego Funduszu Zdrowia
/Dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują strony postępowania:

- 1) Adresaci;
- 2) A/a.