



Narodowy Fundusz Zdrowia
Podkarpacki Oddział Wojewódzki
Wydział Organizacyjny

Data: 01-07-2025

Znak sprawy: NFZ09-WO-O.4117.16.2025

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki
Zdrowotnej w Lubaczowie
ul. Mickiewicza 168
37-600 Lubaczów
/Odwołujący/

LUMED Sp. z o.o.
ul. Kościuszki 16
37-600 Lubaczów

Ewa Żaczek
wspólnik spółki cywilnej
Fizjoterapia S.C.
ul. Basztowa 13
37-700 Przemyśl

Adresat:

Maciej Żaczek
wspólnik spółki cywilnej
Fizjoterapia S.C.
ul. Basztowa 13
37-700 Przemyśl

Henryk Żaczek
wspólnik spółki cywilnej
Fizjoterapia S.C.
ul. Basztowa 13
37-700 Przemyśl

NZOZ Przeworskie Centrum Rehabilitacji
Ochyra & Ochyra Spółka jawna
ul. Misiągiewicza 43
37-200 Przeworsk

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki
Zdrowotnej w Przeworsku
ul. Szpitalna 16
37-200 Przeworsk
ADE: AE:PL-93629-25256-BGVFH-17

DECYZJA Nr 22/09/2025/OD

Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146 ze zm., zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”) oraz art. 104 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572, zwanej dalej „kpa”) po rozpatrzeniu odwołania Świadczeniodawcy biorącego udział w postępowaniu - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lubaczowie, ul. Mickiewicza 168, 37-600 Lubaczów, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w okresie od 01.07.2025 roku do 30.06.2030 roku, prowadzonego w trybie konkursu ofert Nr 09-25-000193/REH/05/1/01,

w rodzaju: 05 - REHABILITACJA LECZNICZA

w zakresie: LEKARSKA AMBULATORYJNA OPIEKA REHABILITACYJNA;
LEKARSKA AMBULATORYJNA OPIEKA REHABILITACYJNA DLA OSÓB
O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI

na obszarze: 1804, 1809, 1813, 1814, 1862 - jarosławski, lubaczowski, przemyski, przeworski,
Przemyśl

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia oddala odwołanie w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 7 lutego 2025 r. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia (zwany dalej „Prezes NFZ”) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego

Funduszu Zdrowia w Rzeszowie (zwanego dalej „POW NFZ”) oraz na stronie internetowej, zamieścił ogłoszenie w celu przeprowadzenia postępowania, zgodnie z art. 139 ust. 2 ustawy o świadczeniach, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju:

05 - REHABILITACJA LECZNICZA w zakresie: LEKARSKA AMBULATORYJNA OPIEKA REHABILITACYJNA; LEKARSKA AMBULATORYJNA OPIEKA REHABILITACYJNA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI na obszarze: 1804, 1809, 1813, 1814, 1862 - jarosławski, lubaczowski, przemyski, przeworski, Przemyśl.

W ogłoszeniu określono obowiązujące regulacje dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak również przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazano, że maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, która zostanie zawarta, po przeprowadzeniu przedmiotowego postępowania wynosi 9.

Oferenci przystępujący do konkursu, oprócz wymagań wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, winni byli spełniać wymagania określone przez Prezesa NFZ określone przede wszystkim w:

1. Zarządzeniu nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (*z późn. zm.*),
2. Zarządzeniu nr 195/2020/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką (*ze zm.*).

Powyższe zarządzenia dostępne są dla Oferentów i osób zainteresowanych na stronie internetowej www.nfz.gov.pl w zakładce „Zarządzenia Prezesa NFZ”.

Ogłoszenie o postępowaniu zawierało obligatoryjne elementy określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1858 ze zm. – zwanym dalej „rozporządzeniem”).

Opublikowane zostały także materiały i zarządzenia, na podstawie których przeprowadzono przedmiotowe postępowanie.

Ogółem na postępowanie wpłynęło 7 ofert:

1. Fizjoterapia S.C. Ewa Żaczek, Maciej Żaczek, Henryk Żaczek, ul. Basztowa 13, 37-700 Przemyśl,
2. Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu, ul. Monte Cassino 18, 37-700 Przemyśl,
3. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lubaczowie, ul. Mickiewicza 168, 37-600 Lubaczów,
4. NZOZ Przeworskie Centrum Rehabilitacji Ochyra & Ochyra Spółka jawna, ul. Misiągiewicza 43, 37-200 Przeworsk,
5. Caritas Archidiecezji Przemyskiej, ul. Kapitulna 1, 37-700 Przemyśl,
6. LUMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kościuszki 16, 37-600 Lubaczów,
7. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Przeworsku, ul. Szpitalna 16, 37-200 Przeworsk.

Wszystkie oferty złożono w terminie.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 4 marca 2025 r.

Oferta Odwołującego wpłynęła do Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ z siedzibą w Rzeszowie w dniu 27 lutego 2025 r., z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu.

W dniu 10 marca 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła dokument „Sprawdzenie spełnienia warunków formalnych oferty – część A”, zgodnie z którym oferta Odwołującego nie podlegała odrzuceniu w całości lub pozostawieniu bez rozpoznania z powodu niespełnienia warunków formalnych, analizowanych w części A postępowania, a także nie podlegała odrzuceniu w części. Kolejnym etapem postępowania konkursowego była analiza i ocena spełnienia warunków formalnych oferty w części B postępowania. Komisja poinformowała Oferenta, że podczas oceny oferty stwierdzono występowanie elementów spornych harmonogramu personelu, których zestawienie przedstawiono w załączniku do skierowanego zobowiązania. Komisja wezwała Odwołującego do wyjaśnienia elementów spornych poprzez przedstawienie dokumentów potwierdzających prawidłowość złożonej oferty lub zmianę w części spornej w terminie do dnia 25 kwietnia 2025 r. pod rygorem odrzucenia oferty.

Odwołujący złożył przedmiotowe wyjaśnienia w piśmie skierowanym do Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Rzeszowie dnia 24 kwietnia 2025 r. (data wpływu: 25 kwietnia 2025 r.) i przedłożył stosowne oświadczenia personelu wykazanego w ofercie. W dniu 20 maja 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła dokument „Sprawdzenie spełnienia warunków formalnych oferty – część C”, w którym wskazano, że oferta Odwołującego została odrzucona z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa, w tym warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Zawiadomienie Oferenta o odrzuceniu oferty w całości z dnia 20 maja 2025 r. zostało skierowane do Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lubaczowie i doręczone w dniu 22 maja 2025 r.

Protest Odwołującego wobec decyzji Komisji Konkursowej o odrzuceniu jego oferty w postępowaniu konkursowym nr 09-25-000193/REH/05/1/01 o udzielanie świadczeń zdrowotnych w rodzaju 05 - REHABILITACJA LECZNICZA w zakresie: LEKARSKA AMBULATORYJNA OPIEKA REHABILITACYJNA; LEKARSKA AMBULATORYJNA OPIEKA REHABILITACYJNA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI na obszarze: 1804, 1809, 1813, 1814, 1862 - jarosławski, lubaczowski, przemyski, przeworski, Przemyśl, wpłynął do Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z siedzibą w Rzeszowie w dniu 28 maja 2025 r. Odwołujący zakwestionował rozstrzygnięcie Komisji Konkursowej i stanął na stanowisku, że jest ono wadliwe. Zarzucił, iż dokonano błędnej oceny warunków wymaganych do spełnienia przez Oferenta, a wskazanie lekarza – specjalisty rehabilitacji medycznej w innej ofercie konkursowej nie powinno w ocenie Odwołującego stanowić przyczyny jej odrzucenia w sytuacji, gdy harmonogramy te nie pokrywają się wzajemnie.

W dniu 29 maja 2025 roku Komisja Konkursowa rozstrzygnęła złożony protest i zawiadomiła Odwołującego o odrzuceniu oferty, z powodu braku faktycznej dostępności lekarza wykazanego w ofercie. Niniejsze zawiadomienie zostało doręczone 3 czerwca 2025 r. W uzasadnieniu postanowienia o oddaleniu protestu Odwołującego stwierdzono brak faktycznej dostępności zakwestionowanego pracownika w godzinach objętych harmonogramem jego pracy, mając na uwadze konieczność jego przemieszczenia się pomiędzy placówkami, w których udzielane są świadczenia. Zasygnalizowano, że personel przypisany jest do miejsca udzielania świadczeń w ramach obszaru objętego postępowaniem konkursowym.

Czas dojazdu personelu pomiędzy komórkami powinien być więc uwzględniony na etapie przygotowania oferty, mając na uwadze, że nie jest możliwe realizowanie jednocześnie świadczeń w dwóch różnych miejscach.

Komisja Konkursowa zwróciła również uwagę, że zgodnie z § 18 ust. 4 Zarządzenia nr 18/2017/DSOZ z 14.03.2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (z późn.zm) po upływie terminu składania ofert, Oferent jest związany ofertą do czasu rozstrzygnięcia postępowania. Oznacza to, że oferta i określone w niej warunki jest wiążąca i nie może podlegać zmianom w trakcie przeprowadzenia weryfikacji Oferenta w celu potwierdzenia prawdziwości i prawidłowości danych zawartych w ofercie. Niezmiennność dotyczy wszystkich ofert składanych we wszystkich postępowaniach konkursowych.

Łącznie w postępowaniu konkursowym złożono 2 protesty. Wszystkie złożone protesty zostały oddalone.

Trzy oferty zostały odrzucone w całości tj.:

1. Wojewódzki Szpital im. Św. Ojca Pio w Przemyślu, ul. Monte Cassino 18, 37-700 Przemyśl,
2. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lubaczowie, ul. Mickiewicza 168, 37-600 Lubaczów,
3. Caritas Archidiecezji Przemyskiej, ul. Kapitulna 1, 37-700 Przemyśl.

Przyczyną ich odrzucenia było niespełnienie wymaganych warunków określonych w przepisach prawa, w tym, warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Komisja Konkursowa zastosowała takie same zasady w ocenie elementów spornych harmonogramu personelu względem wszystkich Oferentów, zapewniając tym samym zasadę równego traktowania wszystkich świadczeniodawców i gwarantując zachowanie zasad uczciwej konkurencji.

Oferta Odwołującego, jako odrzucona w części jawnej postępowania nie podlegała ocenie i porównaniu z innymi ofertami.

W dniu 6 czerwca 2025 r. postępowanie nr 09-25-000193/REH/05/1/01 zostało rozstrzygnięte, a ogłoszenie o rozstrzygnięciu ukazało się na stronie internetowej Podkarpackiego

Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia oraz zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w jego siedzibie. Komisja konkursowa na podstawie art. 142 ust 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano następujących Oferentów:

1. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Przeworsku, ul. Szpitalna 16, 37-200 Przeworsk,
2. Fizjoterapia S.C. Ewa Żaczek, Maciej Żaczek, Henryk Żaczek, ul. Basztowa 13, 37-700 Przemyśl,
3. NZOZ Przeworskie Centrum Rehabilitacji Ochyra & Ochyra Spółka jawna, ul. Misiągiewicza 43, 37-200 Przeworsk,
4. LUMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kościuszki 16, 37-600 Lubaczów.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy o świadczeniach. Jak stanowi zaś art. 154 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do Prezesa NFZ, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

W dniu 10 czerwca 2025 r. Odwołujący złożył do Prezesa NFZ odwołanie od rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania. Odwołanie zostało złożone w terminie. Odwołujący się wniósł o:

- uchylenie decyzji Komisji Konkursowej oddalającej protest, ewentualnie
- ponowne rozpatrzenie oferty SP ZOZ w Lubaczowie.

Odwołujący zakwestionował stanowisko Komisji Konkursowej oraz podkreślił, że w jego ocenie złożona w postępowaniu „oferta spełnia wszystkie wymogi formalne, merytoryczne oraz organizacyjne, a przedstawione harmonogramy pracy są spójne i wykonane z punktu widzenia świadczenia usług.” W ocenie Odwołującego jego „oferta została przygotowana z należytą starannością, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz wymogami określonymi w ogłoszeniu o postępowaniu”. Odwołujący zaznaczył, że harmonogram pracy

zakwestionowanego lekarza był przedstawiony w ofercie i nie uległ żadnym zmianom po jej złożeniu, a Oferent nie dokonywał późniejszych korekt. W odwołaniu podniesiono nadto, że rozbieżności w dostępności personelu wynikają z informacji zawartych w innej ofercie, złożonej przez odrębny podmiot, za których treść i poprawność Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lubaczowie nie powinien w ocenie Odwołującego ponosić odpowiedzialności.

Odwołujący podniósł również, że „to że inny oferent dokonał zmian lub korekt w swojej ofercie nie może mieć wpływu na ocenę prawidłowo złożonej i kompletnej oferty”.

Pismem z dnia 12 czerwca 2025 r. znak: NFZ09-WO-O.4117.16.2025 Prezes NFZ na podstawie art. 10 § 1 kpa poinformował Odwołującego i pozostałe Strony o wszczęciu postępowania odwoławczego od rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkurs ofert Nr 09-25-000193/REH/05/1/01 oraz o przysługującym prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powyższe zawiadomienia zostały prawidłowo doręczone wszystkim stronom postępowania.

Organ rozpatrujący odwołanie zważył co następuje:

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego Prezes NFZ stwierdza, że odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Rozpatrując przedmiotowe odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania konkursowego Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia poddał szczegółowej analizie zgromadzony materiał dowodowy sprawy, co w konsekwencji umożliwiło dokonanie pełnej kontroli prawidłowości przeprowadzenia zaskarżonego postępowania konkursowego.

Decyzja w sprawie podjęta została wskutek stwierdzenia braku realnej możliwości jednoczesnego zakończenia realizacji świadczeń przez personel w jednym podmiocie i rozpoczęciu ich w drugim, mieszczącym się pod innym adresem.

Nie zasługuje na uwzględnienie zarzut Odwołującego, że przedstawione harmonogramy pracy są spójne i wykonalne z punktu widzenia świadczenia usług.

Prowadząc postępowanie Komisja Konkursowa działając na podstawie § 17 rozporządzenia dokonała weryfikacji danych zawartych w ofercie, w tym informacji znajdujących się w oświadczeniach będących integralną częścią złożonej oferty - w zakresie dotyczącym harmonogramu czasu pracy personelu. Weryfikacja przeprowadzona przez Komisję

Konkursową miała na celu ustalenie, czy wykazane w ofercie godziny czasu pracy personelu nie pokrywają się z innymi miejscami udzielania przez nich świadczeń.

Powodem odrzucenia oferty Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lubaczowie było ustalenie przez Komisję Konkursową, że Odwołujący wykazał w formularzu ofertowym w swojej ofercie (nr 09-25-000193/REH/05/1/01/3/0405) lekarza - specjalistę rehabilitacji medycznej z harmonogramem czasu pracy w poniedziałki od godz. 15.00 do 17.00 w miejscu udzielania świadczeń: 37-600 Lubaczów, ul. Mickiewicza 168. Jednocześnie lekarz ten został wykazany w poniedziałki od godziny 17.00 w ofercie (nr 09-25-000170/REH/05/1/01/3/0405) Zakładu Opieki Zdrowotnej R-36 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lubaczowie, w ramach pracy komórki organizacyjnej mieszczącej się w miejscowości 37- 627 Wielkie Oczy, ul. Leśna 5.

Należy zaznaczyć, że Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia dostrzegł niezgodność w uzasadnieniu odrzucenia oferty z dnia 20 maja 2025 r., gdzie wskutek oczywistej omyłki wskazano, iż elementy sporne w harmonogramie dotyczą „środy”. Nie budzi wątpliwości, że zakwestionowany czas udzielania świadczeń odnosi się w tym postępowaniu do harmonogramów „poniedziałkowych”. Nie przewidują one bowiem żadnego czasu na dojazd pomiędzy tymi dwoma podmiotami.

Należy podkreślić, że sporne elementy harmonogramu uwidocznione zostały również w opatrzonych własnoręcznym podpisem oświadczeniach zakwestionowanego lekarza – specjalisty rehabilitacji medycznej, przedłożonych w obydwu przywołanych postępowaniach konkursowych (nr 09-25-000193/REH/05/1/01 oraz nr 09-25-000170/REH/05/1/01) o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, jako załącznik do złożonych wyjaśnień.

Jedynie na marginesie należy dodać, że niezależnie od tego czy miejsca udzielanych świadczeń dzieli odległość kilku czy kilkudziesięciu kilometrów, to bezspornym pozostaje, że nie jest możliwa obecność personelu w dwóch miejscach jednocześnie.

W harmonogramie pracy nie uwzględniono czasu na dojazd pomiędzy różnymi placówkami, co wyklucza możliwość rzeczywistej dostępności lekarza – specjalisty rehabilitacji medycznej w czasie zadeklarowanym w ofercie. O elementach spornych w harmonogramie personelu można wszak mówić nie tylko wtedy, gdy pokrywają się one w całości lub części, ale również wtedy, gdy wykazana godzina zakończenia udzielania świadczeń w jednym podmiocie i rozpoczęcia w drugim są tożsame. Czas potrzebny na przemieszczenie się pomiędzy miejscami

udzielania świadczeń determinuje brak możliwości rzeczywistej realizacji czasu pracy wykazanego w ofercie.

Nieuwzględnienie zakwestionowanego lekarza - specjalisty rehabilitacji medycznej w ofercie spowodowało, że przestała ona spełniać obligatoryjne warunki realizacji świadczeń, określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 roku w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej z uwagi na wymagany tam minimalny czas pracy lekarza. Odwołujący wykazał w ofercie jednego lekarza – specjalistę rehabilitacji medycznej. Zgodnie z wykazem i warunkami realizacji świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej wskazanej w przywołanym rozporządzeniu w odniesieniu do lekarskiej ambulatoryjnej opieki rehabilitacyjnej, m. in. lekarz ze specjalizacją I stopnia w dziedzinie rehabilitacji medycznej - udziela świadczeń w wymiarze co najmniej 1/4 etatu przeliczeniowego (równoważnik 1/4 etatu przeliczeniowego). W przedmiotowym rozporządzeniu postawiono też wymóg, aby Poradnia była czynna co najmniej 2 dni w tygodniu, w tym co najmniej jeden dzień w przedziale czasowym od 13.00 do 18.00.

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia, odnosząc się do zarzutu Odwołującego, dotyczącego wpływu zmian i korekt dokonanych przez innych oferentów, zgadza się z oceną, że Oferent nie ponosi odpowiedzialności za treść innych ofert, niemniej jednak każdy ponosi odpowiedzialność za informacje przedłożone we własnej ofercie, w tym za dostępność wykazanego w niej personelu. Należy przy tym podkreślić, że wbrew stanowisku Odwołującego, Zakład Opieki Zdrowotnej R-36 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lubaczowie nie dokonał żadnych skutecznych zmian ani korekt w ofercie, które okazałyby się decydujące dla zakwestionowanych spornych elementów harmonogramu personelu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lubaczowie.

Przedmiotowe postępowanie było prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o świadczeniach oraz aktach wykonawczych, w szczególności określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia wydanym na podstawie art. 139 ust. 9 wspomnianej ustawy. Reguły, według których prowadzono postępowanie były znane wszystkim Oferentom, w tym również Odwołującemu. W aktach sprawy znajduje się oświadczenie Odwołującego, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 134 ust 1 ustawy o świadczeniach, Narodowy Fundusz Zdrowia obowiązany jest zapewnić równe traktowanie

wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Zgodnie z brzmieniem art. 149 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach „odrzuca się ofertę: jeżeli oferent lub oferta nie spełniają wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz w szczegółowych warunkach umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, o których mowa w art. 146 ust. 1 pkt 2”.

Powodem odrzucenia oferty Odwołującego było ustalenie przez Komisję Konkursową, że harmonogram pracy zakwestionowanego lekarza nie uwzględnia czasu niezbędnego na jego przemieszczenie się pomiędzy miejscami udzielania świadczeń. Dlatego też Komisja Konkursowa podczas weryfikacji czasu pracy stwierdziła brak faktycznej dostępności tej osoby w czasie zadeklarowanym w ofercie i tym samym brak faktycznej możliwości realizacji świadczeń w wykazanym przez Odwołującego harmonogramie. Decyzja o odrzuceniu ofert zapadła z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa, w tym warunków określonych przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia na podstawie artykułu 146 ust.1 pkt 2 ustawy o świadczeniach.

Decyzję wydano w oparciu o materiał dowodowy zalegający w aktach sprawy, to jest:

1. wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu konkursowym ,
 2. dokumenty wytworzone przez Komisję Konkursową w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
 3. dokumenty, pisma, oświadczenia składane przez Oferentów w odpowiedzi na wezwania do uzupełnienia braków formalnych,
 4. wyjaśnienia składane przez Oferentów w odpowiedzi na wezwania Komisji konkursowej,
- oraz
5. oferty nr 09-25-000170/REH/05/1/01/3/0405 złożonej w postępowaniu konkursowym nr 09-25-000170/REH/05/1/01.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach skuteczne odwołanie powinno opierać się na dwóch, łącznie występujących elementach: naruszeniu przez Fundusz zasad postępowania określonych przez tę ustawę, oraz naruszenia interesu prawnego świadczeniodawcy poprzez naruszenie wyżej wymienionych zasad postępowania. Do

uszczerbku w interesie prawnym Odwołującego, wyznaczającego zakres kontroli administracyjnej rozstrzygnięcia konkursowego, może dojść wówczas, gdy naruszenie zasad postępowania, tj. konkretnego przepisu prawa przez podmiot prowadzący postępowanie, ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o udzielanie świadczeń. Oznacza to, że konieczne jest stwierdzenie naruszenia zasad postępowania, które musi naruszać rzeczywiście istniejący interes świadczeniodawcy, a posiadanie interesu prawnego związane jest z oceną, czy naruszenie określonych zasad postępowania powoduje to, że oferent pozbawiony jest możliwości zawarcia umowy (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 września 2020 r., sygn. akt. II GSK 535/20).

Prowadząc postępowanie w trybie konkursu ofert Narodowy Fundusz Zdrowia jest zobowiązany kierować się interesem świadczeniobiorców oraz koniecznością zapewnienia właściwego wykonania umów, stąd wymóg wobec wszystkich przystępujących do konkursu Oferentów, aby deklarowane przez nich spełnianie wymagań nie miało charakteru pozornego i nie budziło wątpliwości.

W zakresie oceny i weryfikacji ofert złożonych w ramach prowadzonego postępowania konkursowego, Komisja Konkursowa kierowała się jednolitymi kryteriami w stosunku do wszystkich Oferentów, a w szczególności zasadami uczciwej konkurencji, równego traktowania świadczeniodawców i niezmienności warunków podlegających ocenie, przy jednoczesnym przestrzeganiu aktów prawnych i zarządzeń Prezesa NFZ.

Prezes NFZ zbadał wszystkie okoliczności istotne dla prawidłowego i pełnego rozstrzygnięcia sprawy oraz dokonał oceny dowodów, z uwzględnieniem wszystkich wniosków Odwołującego.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach niniejsza decyzja jest ostateczna. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, 35-016 Rzeszów. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów, upoważnionego na podstawie art. 268a kpa do załatwiania spraw w imieniu Prezesa NFZ. Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia (art. 53 § 1 ustawy z

dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. Dz. U.
z 2024 r., poz. 935 ze zm.)

Paweł Smerecki
Zastępca Dyrektora ds. Służb Mundurowych
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego

z up. Prezesa
Narodowego Funduszu Zdrowia
/Dokument podpisany elektronicznie/