



Narodowy Fundusz Zdrowia
Podkarpacki Oddział Wojewódzki
Wydział Organizacyjny

Data: 07-07-2025

Znak sprawy: NFZ09-WO-O.4117.32.2025

Adresat:

Henryk Żaczek
wspólnik spółki cywilnej
Fizjoterapia s.c.
ul. Basztowa 13
37-700 Przemyśl
/Odwołujący/

Ewa Żaczek
wspólnik spółki cywilnej
Fizjoterapia s.c.
ul. Basztowa 13
37-700 Przemyśl
/Odwołujący/

Maciej Żaczek
wspólnik spółki cywilnej
Fizjoterapia s.c.
ul. Basztowa 13
37-700 Przemyśl
/Odwołujący/

Justyna Szybiak-Duma
wspólnik spółki cywilnej
Zakład Usprawniania Leczniczego s.c.
ul. Grunwaldzka 99
37-700 Przemyśl

Małgorzata Bugajska-Szybiak
wspólnik spółki cywilnej
Zakład Usprawniania Leczniczego s.c.
ul. Grunwaldzka 99
37-700 Przemyśl

CARITAS ARCHIDIECEZJI PRZEMYSKIEJ
ul. Kapitulna 1
37-700 Przemyśl
AE:PL-87206-70053-RFIVH-33

Wojciech Mikuła
ul. Księdza Piotra Skargi 10 lok. 4
37-700 Przemyśl

WOJEWÓDZKI SZPITAL IM. ŚW. OJCA PIO
W PRZEMYŚLU
ul. MONTE CASSINO 18
37-700 Przemyśl
AE:PL-23774-85145-IRJAG-23

Jacek Mazur "MMED"
ul. Gen. Józefa Bema 6
37-700 Przemyśl

DECYZJA Nr 55/09/2025/OD
Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146 ze zm., zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”) oraz art. 104 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572., zwanej dalej „kpa”) po rozpatrzeniu odwołania Świadczeniodawcy – Fizjoterapia s.c Ewa Żaczek, Maciej Żaczek, Henryk Żaczek; 37-700 Przemyśl, ul. Basztowa 13, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w okresie od 01.07.2025 do 30.06.2030, prowadzonego w trybie konkursu ofert 09-25-000179/REH/05/1/01,

w rodzaju: 05- REHABILITACJA LECZNICZA,

w zakresie: FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA , FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI,

na obszarze: 1862- Przemyśl.

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia oddala odwołanie w całości

UZASADNIENIE

W dniu 7 lutego 2025 r. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia (zwany dalej „Prezes NFZ”) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie (zwanego dalej „POW NFZ”) oraz na stronie internetowej, zamieścił ogłoszenie w celu przeprowadzenia postępowania, zgodnie z art. 139 ust. 1 pkt 1 ustawy o świadczeniach, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: rehabilitacja lecznicza, w zakresie:

fizjoterapia ambulatoryjna, fizjoterapia ambulatoryjna dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, na obszarze: 1862- Przemyśl.

W ogłoszeniu określono obowiązujące regulacje dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak również przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Wskazano, że maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, która zostanie zawarta, po przeprowadzeniu przedmiotowego postępowania wynosi 10.

Oferenci przystępujący do konkursu, oprócz wymagań wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, winni byli spełniać wymagania określone przez Prezesa NFZ przede wszystkim w:

1. Zarządzeniu nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
2. Zarządzeniu Nr 195/2020/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką.

Powyższe zarządzenia dostępne są dla Oferentów i osób zainteresowanych na stronie internetowej www.nfz.gov.pl w zakładce „Zarządzenia Prezesa NFZ”.

Ogłoszenie o postępowaniu zawierało obligatoryjne elementy określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1858 ze zm. – zwanym dalej „rozporządzeniem”). Opublikowane zostały także materiały i zarządzenia, na podstawie których przeprowadzono przedmiotowe postępowanie.

Ogółem w postępowaniu wpłynęło 6 ofert.

1. CARITAS ARCHIDIECEZJI PRZEMYSKIEJ, ul. Kapitulna 1, 37-700 Przemyśl;
2. WOJEWÓDZKI SZPITAL IM. ŚW. OJCA PIO W PRZEMYŚLU, ul. MONTE CASSINO 18, 37-700 Przemyśl;
3. Wojciech Mikuła, ul. Księdza Piotra Skargi 10 lok. 4, 37-700 Przemyśl;
4. Jacek Mazur "MMED", ul. Gen. Józefa Bema 6, 37-700 Przemyśl;
5. Zakład Usprawniania Leczniczego s.c. Małgorzata Bugajska-Szybiak, Justyna Szybiak-Duma, ul. Grunwaldzka 99, 37-700 Przemyśl;
6. Fizjoterapia s.c Ewa Żaczek, Maciej Żaczek, Henryk Żaczek, ul. Basztowa 13, 37-700 Przemyśl;

Wszystkie oferty złożono w terminie. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 4 marca 2025 r.

Oferta Odwołującego wpłynęła do Podkarpackiego OW NFZ z siedzibą w Rzeszowie w dniu 18 lutego 2025 r., z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu.

W dniu 14 marca 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła dokument „Sprawdzenie spełnienia warunków formalnych oferty – część A”, zgodnie z którym oferta Odwołującego nie podlegała odrzuceniu w całości lub pozostawieniu bez rozpoznania z powodu niespełnienia warunków formalnych, analizowanych w części A postępowania, a także nie podlegała odrzuceniu w części. Kolejnym etapem postępowania konkursowego była analiza i ocena spełnienia warunków formalnych oferty w części B postępowania.

Dnia 26 marca 2025 r. Komisja Konkursowa wystosowała do Oferenta wezwanie do złożenia dodatkowych wyjaśnień dotyczących udzielonych odpowiedzi w formularzu ankietowym. Termin wyznaczono do dnia 31 marca 2025 r. Dnia 9 kwietnia 2025 r. Komisja Konkursowa przesłała Oferentowi zawiadomienie dotyczące złożonych wyjaśnień.

Dnia 15 kwietnia 2025r. Komisja Konkursowa ponownie wezwała Oferenta do wyjaśnienia elementów spornych harmonogramu personelu w terminie do dnia 24 kwietnia 2025 r.

Wezwania zostały przesłane do Odwołującego za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej na adres: e.zaczek@fizjoterapia.pl na podstawie zgody Odwołującego z dnia 17 lutego 2025 r., dotyczącej doręczenia przez Komisję konkursową oświadczeń i zawiadomień za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Odwołujący złożył wyjaśnienia w wymaganym terminie.

Po rozpoznaniu ofert w części jawnej Komisja Konkursowa uznała, że oferta Odwołującego spełnia warunki formalne i nie podlega odrzuceniu. Ofertę zakwalifikowano do części niejawnej postępowania.

W dalszej części postępowania w dniu 27 maja 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła Ranking otwarcia z propozycjami Funduszu w stosunku do wszystkich ofert, w którym zestawione zostały propozycje oferentów zawarte w formularzach ofertowych oraz propozycje Funduszu. Do negocjacji zostało zaproszonych 6 oferentów.

Odwołujący został zaproszony do negocjacji w sprawie ustalenia liczby i ceny świadczeń opieki zdrowotnej. W trakcie prowadzonych z Odwołującym negocjacji ustalono zbieżne stanowisko w przedmiocie liczby świadczeń i wartości kontraktu. W wyniku negocjacji ustalono w zakresie świadczeń z fizjoterapii ambulatoryjnej cenę jednostkową w wysokości 1,63 zł, liczbę świadczeń 259320,0000 o łącznej wartości 422 691,60 zł. W zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności ustalono cenę jednostkową w wysokości 1,63 zł, liczbę świadczeń 45762,0000 o łącznej wartości 74 592,06 zł. Wynegocjowana łączna wartość świadczeń to 497 283,66 zł.

Stanowiska zostały podpisane w Protokole końcowym z negocjacji przez Odwołującego i Komisję Konkursową. Zgodnie z treścią cytowanego protokołu zbieżność stanowisk w protokole nie oznacza wyboru oferenta i przyrzeczenia zawarcia umowy.

Po zakończeniu negocjacji z wszystkimi oferentami w dalszej części postępowania w dniu 5 czerwca 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła Ranking końcowy w stosunku do wszystkich ofert. Komisja dokonała oceny wszystkich złożonych ofert według jednolitych kryteriów, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372, ze zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie kryteriów wyboru ofert”.

Ostateczna ocena oferty była generowana przez system informatyczny usprawniający prace Komisji konkursowej, co dodatkowo gwarantowało zachowanie obiektywizmu w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu.

POZYCJA W RANKINGU	KOD OFERENTA	NAZWA OFERENTA	KOD NFZ	PKT ZA CENĘ	PKT ZA CIĄG ŁOŚĆ	PKT ZA KOMPLEKS OWOŚĆ	PKT ZA JAKOŚĆ	PKT ZA DOSTĘPNO ŚĆ	PKT ZA INNE	RAZEM ZA KRYTERIA NIECENOWE	ŁĄCZNA PUNKTA CJA OFERTY	DECYZJA O WYBRANIU OFERT
1	09R/010037	Wojewódzki Szpital im. Św.Ojca Pio w Przemyślu 09R/010037	154471	5.000	8.000	12.000	34.000	0.000	0.000	54.000	59.000	Tak
2	09R/030279	Fizjoterapia s.c Ewa Żaczek, Maciej Żaczek, Henryk Żaczek 09R/030279	42112	5.000	8.000	9.000	33.500	1.000	1.000	52.500	57.500	Tak
3	09R/030734	Zakład Usprawniania Leczniczego Małgorzata Bugajska - Szybiak, Justyna Szybiak - Duma wspólnicy spółki cywilnej 09R/030734	45260	5.000	8.000	3.000	34.000	6.000	0.000	51.000	56.000	Tak
4	09R/031191	Caritas Archidiecezji Przemyskiej 09R/031191	114548	5.000	8.000	6.000	30.000	6.000	0.000	50.000	55.000	Tak
5	09R/031283	Wojciech Mikuła 09R/031283	194577	5.000	5.000	3.000	33.000	7.000	0.000	48.000	53.000	Tak
6	09R/031194	Jacek Mazur "MMED" 09R/031194	114995	5.000	5.000	3.000	3.000	0.000	0.000	11.000	16.000	Tak

W dniu 6 czerwca 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła Protokół z posiedzenia komisji w części niejawnej. Z powyższego dokumentu wynika, że po części niejawnej postępowania do zawarcia umów wybrano wszystkich 6 oferentów. Przedmiotowe postępowanie zostało rozstrzygnięte,

a ogłoszenie o rozstrzygnięciu ukazało się na stronie internetowej POW NFZ w Rzeszowie oraz zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w jego siedzibie.

Komisja Konkursowa na podstawie art. 142 ust. 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert celem zawarcia umów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym aż do wyczerpania środków finansowych, które zamawiający przeznaczył na świadczenia będące przedmiotem postępowania.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy o świadczeniach. Jak stanowi zaś art. 154 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do Prezesa NFZ, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

Dnia 9 czerwca 2025 r. Odwołujący złożył do Prezesa NFZ odwołanie od rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania. Odwołanie zostało złożone w terminie. Odwołujący wniósł o ponowne rozpatrzenie oferty i zwiększenie wartości proponowanego kontraktu. W uzasadnieniu podkreślono fakt zatrudniania doświadczonego personelu posiadającego wysokie i ustawicznie podnoszone kwalifikacje oraz nieuwzględnienie pracowników przebywających na urloпах macierzyńskich i rodzicielskich, a także posiadanie przez placówkę odpowiedniej bazy lokalowej oraz nowoczesnego sprzętu medycznego. Odwołujący powołuje się także na wzrost liczby pacjentów wymagających rehabilitacji z chorobami układu ruchu i neurologicznymi oraz po przebytych COVID-19.

Pismem z dnia 18 czerwca 2025 r., znak: NFZ09-WO-O.4117.32.2025, Prezes NFZ na podstawie art. 10 § 1 kpa poinformował Odwołującego i pozostałe Strony o wszczęciu postępowania odwoławczego od rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkurs ofert 09-25-000179/REH/05/1/01, oraz o przysługującym prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Rozpatrując przedmiotowe odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania konkursowego Prezes Funduszu poddał szczegółowej analizie zgromadzony materiał dowodowy sprawy, co w konsekwencji umożliwiło dokonanie pełnej kontroli prawidłowości przeprowadzenia zaskarżonego postępowania konkursowego.

Decyzję wydano w oparciu o materiał dowodowy zalegający w aktach sprawy, to jest:

1. wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
2. dokumenty wytworzone przez Komisję Konkursową w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,

3. dokumenty, pisma, oświadczenia składane przez Oferentów w odpowiedzi na wezwania do uzupełnienia braków formalnych,
4. wyjaśnienia składane przez Oferentów w odpowiedzi na wezwania Komisji konkursowej.

Organ rozpatrujący odwołanie zważył, co następuje:

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego Prezes NFZ stwierdza, że odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie. Zauważa, że przedmiotowe postępowanie było prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o świadczeniach oraz aktach wykonawczych. Reguły, według których prowadzone było postępowanie były znane wszystkim Oferentom, w tym również Odwołującemu.

W aktach sprawy znajduje się oświadczenie Odwołującego, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 134 ust 1 ustawy o świadczeniach, Narodowy Fundusz Zdrowia obowiązany jest zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Odpowiadając na argumenty Odwołującego na wstępie należy podnieść, iż zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach skuteczne odwołanie powinno opierać się na dwóch, łącznie występujących elementach: naruszeniu przez Fundusz zasad postępowania określonych przez tę ustawę oraz naruszeniu interesu prawnego świadczeniodawcy poprzez naruszenie wyżej wymienionych zasad postępowania. Do uszczerbku w interesie prawnym Odwołującego, wyznaczającego zakres kontroli administracyjnej rozstrzygnięcia konkursowego, może dojść wówczas, gdy naruszenie zasad postępowania, tj. konkretnego przepisu prawa przez podmiot prowadzący postępowanie ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o udzielanie świadczeń. Oznacza to, że konieczne jest stwierdzenie naruszenia zasad postępowania, które musi naruszać rzeczywiście istniejący interes świadczeniodawcy, a posiadanie interesu prawnego związane jest z oceną, czy naruszenie określonych zasad postępowania powoduje to, że oferent pozbawiony jest możliwości zawarcia umowy (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 września 2020 r., sygn. akt. II GSK 535/20).

W złożonym odwołaniu Odwołujący nie wskazał tych elementów. Podniósł jedynie, że nie zgadza się z zaproponowaną kwotą kontraktu. Nie wykazał działań Komisji Konkursowej sprzecznych z obowiązującymi przepisami, które spowodowałyby uszczerbek w jego interesie prawnym. Nie wskazał na żadne nieprawidłowości w działaniu Komisji Konkursowej polegające na wyborze ofert, ale stwierdził, iż przyznana kwota uniemożliwi realizację koniecznej rehabilitacji znacznej liczby pacjentów w oczekiwanym zakresie i czasie oraz zagrozi stabilności zatrudnienia doświadczonego personelu. Zarzuty Odwołującego mają charakter ogólny i stanowią raczej oświadczenie, że posiada odpowiednie

warunki i personel do udzielania świadczeń objętych przedmiotowym postępowaniem. Istotną okoliczność w sprawie stanowi fakt, że Odwołujący w dniu 4 czerwca 2025 r. podpisał protokół końcowy z negocjacji zawierający ostateczne stanowiska stron w procesie negocjacji.

Za nieuzasadnione uznać należy odwoływanie się od wynegocjowanej wartości kontraktu w sytuacji gdy, propozycje Oferenta i propozycje NFZ były zbieżne, a strony zgodnie podpisały protokół.

Komisja konkursowa przygotowując propozycje dla oferentów, kierowała się również jednolitymi zasadami dotyczącymi ilości i wartości punktów, jakie zostały przedstawione oferentom, to jest:

1. Propozycje finansowe dla Oferentów opracowane zostały z uwzględnieniem następujących kryteriów:
 - a. potencjału Oferenta (liczba etatów fizjoterapeutów, specjalistów fizjoterapii, techników fizjoterapii i techników masażyстів – łącznie),
 - b. pozycji oferty w rankingu otwarcia,
 - c. liczby punktów możliwych do zrealizowania przez fizjoterapeutę w ramach jednego etatu wynoszącą 8 680 punktów (na podstawie załącznika do uchwały nr 156/II KRF Krajowej Rady Fizjoterapeutów z dnia 13 grudnia 2022 r.),
 - d. liczba zawartych umów będzie mniejszą z liczb: maksymalnej liczby umów ogłoszonej w postępowaniu konkursowym i liczby ofert pozostałych w postępowaniu konkursowym w dniu sporządzania rankingów otwarcia.
2. Dla każdej oferty wyznaczono liczbę etatów na podstawie czasu pracy personelu zgłoszonego do oferty i pozytywnie zweryfikowanego podczas części jawnej postępowania konkursowego.
3. Dla każdej oferty wyznaczono procentowy udział zawartej w niej liczby etatów ważonych pozycją w rankingu otwarcia w ich sumie obliczonej dla całego postępowania. Dla pozycji najniższej przyjęto wagę 1, a każda wyższa pozycja posiadała wagę pozycji o 1 niższej pomnożonej przez 1,1.
4. Kwotę przeznaczoną na dane postępowanie konkursowe przeliczono na liczbę etatów uwzględniając cenę oczekiwaną oraz liczbę punktów na etat określoną w punkcie 1c).
5. Dla każdej oferty pomnożono wartości wyliczone w punkcie 3 i 4.
6. Wartości wyznaczone w punkcie 5 zostały następnie proporcjonalnie skorygowane w taki sposób, aby:
 - a) nie przekraczały wartości oferty,
 - b) były nie mniejsze niż 1 etat.
7. Liczba etatów dla oferty wyznaczona w punkcie 6. została przeliczona na punkty przy założeniu, że liczba punktów na etat równa jest wartości opisanej w punkcie 1c).

8. Podział punktów obliczonych w punkcie 7. na produkt podstawowy i skojarzony dokonany został wg poniższego algorytmu
 - a) fizjoterapia domowa – produkt podstawowy – 10%, produkt skojarzony – 90%,
 - b) fizjoterapia ambulatoryjna – produkt podstawowy – 85%, produkt skojarzony – 15%.
9. W przypadku, gdy w złożonej ofercie oferent wnioskował o większy udział punktów na produkt skojarzony niż opisany w punkcie 8., propozycja finansowa uwzględniała ten fakt.

W przedmiotowym postępowaniu Komisja Konkursowa przedstawiła w trakcie negocjacji propozycje co do ilości świadczeń i ceny adekwatne do prezentowanego przez oferentów potencjału wykonawczego. Komisja Konkursowa dokonała ustalenia potencjału wykonawczego w oparciu o obiektywne i jednakowe kryteria, zaś zaproponowana Odwołującemu oferta co do ilości świadczeń oraz ceny odpowiada jej potencjałowi wykonawczemu oraz pozostającym do dyspozycji Funduszu środkom finansowym na kontraktowanie świadczeń opieki zdrowotnej w przedmiotowym zakresie i rodzaju. Komisja Konkursowa wzięła pod uwagę strukturę i zasoby wszystkich składających ofertów w kontekście zdolności do wykonywanej liczby świadczeń.

Należy wskazać, że Komisja konkursowa dokonuje rozdzielenia środków w drodze dwustronnych negocjacji z oferentem. Procedura postępowania konkursowego nie gwarantuje oferentom kontynuacji dotychczas posiadanych umów z NFZ, nie gwarantuje również wartości wynegocjowanych kwot na poziomie z lat ubiegłych. Komisja Konkursowa negocjując z oferentami wartości przyszłych umów bierze pod uwagę zapewnienie Świadczeniobiorcom jak najlepszej dostępności do kontraktowanych świadczeń opieki zdrowotnej, a nie indywidualny interes Oferenta.

W zakresie oceny i weryfikacji ofert złożonych w ramach prowadzonego postępowania konkursowego Komisja Konkursowa kierowała się jednolitymi zasadami w stosunku do wszystkich oferentów.

Prezes NFZ zbadał wszystkie okoliczności istotne dla prawidłowego i pełnego rozstrzygnięcia sprawy oraz dokonał oceny dowodów, z uwzględnieniem wszystkich argumentów Odwołującego. W sposób jednoznaczny ustalił, że nie ma możliwości przyznania dodatkowych środków, a wysokość wynegocjowanej łącznej wartości świadczeń nie może ulec zmianie. Kwota przeznaczona na przedmiotowe postępowanie została rozdysponowana pomiędzy 6 Świadczeniodawców, zgodnie z przyjętymi kryteriami naboru, w oparciu o jednolite dla wszystkich kryteria, nie naruszając w toku postępowania konkursowego jego zasad określonych w ustawie, aktach wykonawczych wydawanych na jej podstawie oraz zarządzeniach wydanych przez Prezesa Narodowego Fundusz Zdrowia.

Poprzez wybór 6 ofert Fundusz zabezpieczył dostępność świadczeń w zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej i fizjoterapii ambulatoryjnej dla osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności w należyłym stopniu na terenie miasta Przemyśl. W związku z tym realizacja ciągłości udzielania

świadczeń i opieki w zakresie fizjoterapii dla pacjentów może być realizowana przez innych świadczeniodawców na danym terenie. Od nowego okresu kontraktowania pacjenci będą mieli dostęp do aktualnej listy placówek posiadających umowę na świadczenie usług z zakresu fizjoterapii. Lista ta będzie dostępna publicznie, tak aby pacjenci mogli łatwo sprawdzić, gdzie mogą otrzymać potrzebną pomoc. Dostęp do tej informacji ma ułatwić pacjentom wybór odpowiedniej placówki oraz skorzystanie z przysługujących im świadczeń.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach niniejsza decyzja jest ostateczna. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, 35-016 Rzeszów. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów, upoważnionego na podstawie art. 268a kpa do załatwiania spraw w imieniu Prezesa NFZ. Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia (art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 935 ze zm.).

Paweł Smerecki
Zastępca Dyrektora ds. Służb Mundurowych
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego

z up. Prezesa
Narodowego Funduszu Zdrowia
/Dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują strony postępowania:

1) Adresaci;

2) A/a.