



Narodowy Fundusz Zdrowia
Podkarpacki Oddział Wojewódzki
Wydział Organizacyjny

Data: 17-07-2025

Znak sprawy: NFZ09-WO-O.4117.71.2025

Gabinet Fizjoterapii
TERAPEUTA
Rafał Wiśniewski
Malinie 386
39-331 Chorzelów
/Odwołujący/

Gabinet Rehabilitacji i Masażu
REMEDIUM Robert Pieróg
Ul. Przemysłowa 5
39-310 Radomyśl Wielki
AE:PL4165620985GEWTI22

Adresat: CENTRUM FIZJOTERAPII "GAMI"
Janusz Galica, Paweł Miłoś Spółka
Cywilna
Ul. Wolności 23B
39-300 Mielec

Jacek Bałon
Wspólnik spółki cywilnej
Gabinet Rehabilitacji Leczniczej S.C.
Jacek Bałon, Kinga Bałon
Ul. Skłodowskiej – Curie 8A
39-300 Mielec

Kinga Bałon
Wspólnik spółki cywilnej
Gabinet Rehabilitacji Leczniczej S.C.
Jacek Bałon, Kinga Bałon
Borowa 333A
39-305 Borowa

NZOZ „CEFIS” Dagmara Bardowska
Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością
Ul. Biernackiego 4 B
39-300 Mielec

Gabinet Rehabilitacji
Elżbieta Tatara
Ul. Kilińskiego 28
39-300 Mielec
AE:PL8423883406TWSHE29

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
FIZJOMED
Łukasz Opalacz
Wadowice Górne 133 E
39-308 Wadowice Górne
AE:PL4399052712URCDF21

Adresat: Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
BIELMED
Lucjan Bielatowicz, Małgorzata Kamińska –
Bielatowicz – Spółka Partnerska Lekarzy
Ul. Armii Krajowej 5
39-310 Radomyśl Wielki
AE:PL-26609-83276-CHSRG-16

Gabinet Rehabilitacji Leczniczej MEDYK
Patryk Wydro
Ul. Zygmuntowska 2 D/ 2
39-300 Mielec

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej -
Ośrodek Zdrowia w Tuszowie Narodowym
Ewa Tomecka – Rzepka, Jerzy Rzepka,
Monika Rzepka – Duszkiewicz
Spółka Jawna
Ul. Żeromskiego 19
39-300 Mielec

Piotr Lorenc,
Wspólnik spółki cywilnej
ul. Tadeusza Kościuszki 42
39-340 Padew Narodowa

Irena Lorenc,
Wspólnik spółki cywilnej
ul. Tadeusza Kościuszki 42
39-340 Padew Narodowa

Mateusz Masternak
Wspólnik spółki cywilnej
MASTERNAK S.C
Ul. Franciszka Kawy 6
41-412 Mysłowice

Michalina Masternak
Wspólnik spółki cywilnej
MASTERNAK S.C
Ul. Franciszka Kawy 6
41-412 Mysłowice

Łukasz Masternak
Wspólnik spółki cywilnej
MASTERNAK S.C
Ul. Franciszka Kawy 6
41-412 Mysłowice

Małgorzata Walecka
Gabinet Rehabilitacji Leczniczej
Trzciana 463 B
39-304 Czermin

Zbigniew Krukowski
Wspólnik spółki cywilnej
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
"Chejron" Zakład Rehabilitacji Leczniczej
Krukowski Zbigniew, Małecka Jolanta S.C
Ul. Chałubińskiego 6
39-300 Mielec

Jolanta Małecka
Wspólnik spółki cywilnej
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
"Chejron" Zakład Rehabilitacji Leczniczej
Krukowski Zbigniew, Małecka Jolanta S.C
Ul. Chałubińskiego 6
39-300 Mielec

Artur Soboń
Wspólnik spółki cywilnej
SOMAreh Sport i Rehabilitacja S.C
Artur Soboń Łukasz Machnik
Ul. Rynek 8
39-320 Przecław

Łukasz Machnik
Wspólnik spółki cywilnej
SOMAreh Sport i Rehabilitacja S.C
Artur Soboń Łukasz Machnik
Ul. Rynek 8
39-320 Przecław

DECYZJA Nr 69/09/2025/OD

Prezesa

Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146 ze zm., zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”) oraz art. 104 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572, zwanej dalej „kpa”) po rozpatrzeniu odwołania Świadczeniodawcy biorącego udział w postępowaniu – Gabinet Fizjoterapii „TERAPEUTA” Rafał Wiśniewski dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w okresie od 01.07.2025 r. do 30.06.2030 r., prowadzonego w trybie konkursu ofert Nr 09-25-000197/REH/05/1/01,
w rodzaju: 05 – REHABILITACJA LECZNICZA,
w zakresie: FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA,

FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI
na obszarze: 1811 – mielecki

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia oddala odwołanie w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 7 lutego 2025 r. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia (zwany dalej „Prezes NFZ”) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie (zwanego dalej „POW NFZ”) oraz na stronie internetowej, zamieścił ogłoszenie w celu przeprowadzenia postępowania, zgodnie z art. 139 ust. 2 ustawy o świadczeniach, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: w rodzaju: w rodzaju: REHABILITACJA LECZNICZA, w zakresie: FIZJOTERAPIA DOMOWA, FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI na obszarze: 1811 – mielecki.

W ogłoszeniu określono obowiązujące regulacje dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak również przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazano, że maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, która zostanie zawarta, po przeprowadzeniu przedmiotowego postępowania wynosi 19.

Oferenci przystępujący do konkursu, oprócz wymagań wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, winni byli spełniać wymagania określone przez Prezesa NFZ określone przede wszystkim w:

1. Zarządzeniu nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.),
2. Zarządzeniu nr 195/2020/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką.

Powyższe zarządzenia dostępne są dla oferentów i osób zainteresowanych na stronie internetowej www.nfz.gov.pl w zakładce „Zarządzenia Prezesa NFZ”.

Ogłoszenie o postępowaniu zawierało obligatoryjne elementy określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu

w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1858 ze zm. – zwanym dalej „rozporządzeniem”). Opublikowane zostały także materiały i zarządzenia, na podstawie których przeprowadzono przedmiotowe postępowanie.

Ogółem na postępowanie wpłynęło 17 ofert:

1. Gabinet Rehabilitacji Leczniczej s.c. Jacek Bałon, Kinga Bałon,
2. Krukowski Zbigniew, Małecka Jolanta wspólnicy spółki cywilnej Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Chejron" Zakład Rehabilitacji Leczniczej,
3. CENTRUM FIZJOTERAPII "GAMI" Janusz Galica, Paweł Miłoś Spółka Cywilna,
4. Gabinet Rehabilitacji Elżbieta Tatara,
5. Gabinet Rehabilitacji Leczniczej MEDYK Patryk Wydro,
6. Gabinet Fizjoterapii Koszelski Bogdan,
7. SOMAreh Sport i Rehabilitacja s.c. Artur Soboń, Łukasz Machnik,
8. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Ośrodek Zdrowia w Tuszowie Narodowym Ewa Tomecka – Rzepka, Jerzy Rzepka, Monika Rzepka – Duszkiewicz Spółka Jawna ,
9. NZOZ „CEFIS” Dagmara Bardowska Sp. z o.o.,
10. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej FIZJOMED Łukasz Opałacz,
11. Gabinet Rehabilitacji i Masażu REMEDIUM Robert Pieróg,
12. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej BIELMED Lucjan Bielatowicz, Małgorzata Kamińska – Bielatowicz – Spółka Partnerska Lekarzy,
13. MASTERNAK S.C,
14. Piotr Lorenc, Irena Lorenc wspólnicy spółki cywilnej,
15. Małgorzata Walecka Gabinet Rehabilitacji Leczniczej,
16. Gabinet Fizjoterapii TERAPEUTA Rafał Wiśniewski,
17. Atlas spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Wszystkie oferty złożono w terminie.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 4 marca 2025 r.

Oferta Odwołującego wpłynęła do POW NFZ w Rzeszowie w dniu 28 lutego 2025 r., z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu.

W dniu 17 marca 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła dokument „Sprawdzenie spełnienia warunków formalnych oferty – część A”, zgodnie z którym oferta nie podlegała odrzuceniu w całości lub pozostawieniu bez rozpoznania z powodu niespełnienia warunków formalnych, analizowanych w części A postępowania, a także nie podlegała odrzuceniu w części. Kolejnym etapem postępowania

konkursowego była analiza i ocena spełnienia warunków formalnych oferty w części B postępowania. W związku z wystąpieniem braków formalnych oferty w części B postępowania, Oferent został wezwany do uzupełnienia oświadczenia o zapewnieniu transportu sanitarnego, badań obrazowych i laboratoryjnych. Oferent uzupełnił brakujące oświadczenie w dniu 20 marca 2025 r. W dniu 8 kwietnia 2025 Komisja Konkursowa na podstawie danych z IX Terenowego Wydziału Kontroli zmieniła odpowiedź na pytanie ankietowe 1.2.2.6 REH_W Obciążenie świadczeniobiorców kosztami leków lub wyrobów medycznych, lub środków specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art.35 ustawy o świadczeniach z nie na tak. W dniu 9 kwietnia 2025r. Oferent został wezwany do złożenia dodatkowych wyjaśnień dotyczących pytania ankietowego 1.2.1.3 REH_2 Zapewnienie konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie rehabilitacji medycznej, polegających na zmianie odpowiedzi Oferenta z tak na brak lekarza w ofercie. Oświadczenie o wymaganej treści zostało złożone 15 kwietnia 2025r. W dniu 16 kwietnia 2025r. Komisja Konkursowa wezwała Oferenta do wyjaśnienia elementów spornych harmonogramu personelu. W dniu 24 kwietnia 2025r. Oferent złożył przedmiotowe wyjaśniania.

Na podstawie § 17 ust. 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania Komisji Konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. 2020, poz. 1858), Komisja Konkursowa przeprowadza weryfikację, w celu potwierdzenia prawdziwości i prawidłowości danych zawartych w ofercie, w szczególności przez oględziny pomieszczeń i urządzeń zakładu leczniczego podmiotu leczniczego, przy pomocy których wykonywana ma być umowa, u oferentów. Zgodnie z powołanym powyżej przepisem Komisja Konkursowa przeprowadziła weryfikację i oględziny u 4 oferentów biorących udział w postępowaniu:

1. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej BIELMED Lucjan Bielatowicz, Małgorzata Kamińska – Bielatowicz – Spółka Partnerska Lekarzy,
2. MASTERNAK S.C,
3. Małgorzata Walecka Gabinet Rehabilitacji Leczniczej,
4. Gabinet Fizjoterapii TERAPEUTA Rafał Wiśniewski.

W trakcie prowadzonych czynności sprawdzających zostały sporządzone stosowne protokoły zawierające wyniki weryfikacji oferentów. Protokoły zostały podpisane bez zastrzeżeń przez upoważnionych członków komisji konkursowej oraz przedstawicieli oferentów.

Podczas oględzin przeprowadzonych u Oferenta w dniu 06 maja 2025, w komórce: Gabinet Fizjoterapii TERAPEUTA – Tuszów Narodowy, adres komórki: 39-332 Tuszów Narodowy 51 A, kod resortowy komórki :002 stwierdzono brak stołu lub tablicy do ćwiczeń manualnych, co jest zgodne odpowiedzią złożoną przez Oferenta w ankiecie ofertowej. Oferent złożył oświadczenie do protokołu.

Informacja o odrzuceniu oferty w części tj. w pozycji – zakres: 05.1310.208.02 Gabinet Fizjoterapii TERAPEUTA – Tuszów Narodowy, adres komórki: 39-332 Tuszów Narodowy 51 A, kod resortowy komórki :002 z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa, w tym warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust.1 pkt.2 ustawy z uwagi na brak stołu lub tablicy do ćwiczeń manualnych została przesłana do oferenta zawiadomieniem z dnia 8 maja 2025 r.

Oferta dotycząca komórki: 39-332 Tuszów Narodowy 51 A, kod resortowy komórki :002 została odrzucona w części jawnej postępowania, wobec czego nie podlegała ocenie i porównaniu z innymi ofertami.

W dniu 15 maja 2025 Oferent złożył protest i przedłożył oświadczenie o zakupie brakującego sprzętu oraz dołączył fakturę na dowód, że wymagany sprzęt zakupił. Komisja Konkursowa po ponownej analizie zgromadzonej dokumentacji oddaliła protest. Przesłane wyjaśnienia nie zmieniały stanu faktycznego tj. braku wymaganego stołu do ćwiczeń podczas weryfikacji posiadanego sprzętu u Oferenta w dniu 6 maja 2025r. o odrzuceniu oferty w części Oferent został poinformowany zawiadomieniem z 8 maja 2025r.

W postępowaniu konkursowym złożono 8 protestów. Dwie oferty zostały odrzucone w całości tj.: Gabinet Fizjoterapii Koszelski Bogdan, 39-300 Mielec, ul. Kwiatowa 7 oraz Atlas spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 39-300 Mielec ul. Tańskiego 2. Przyczyną ich odrzucenia było nieprzedstawienie przez oferentów wszystkich wymaganych dokumentów i nieuzupełnienie ich w terminie. Jedna oferta została odrzucona w części: Gabinet Fizjoterapii TERAPEUTA Rafał Wiśniewski Malinie, 386 z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa, w tym warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust.1 pkt.2 ustawy zakres: 05.1310.208.02, adres komórki: 39-332 Tuszów Narodowy 51 A, kod resortowy komórki :002.

W dalszej części postępowania w dniu 28 maja 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła Ranking otwarcia z propozycjami Funduszu w stosunku do wszystkich ofert, w którym zestawione zostały propozycje oferentów zawarte w formularzach ofertowych oraz propozycje Funduszu. Do negocjacji zostało zaproszonych 15 oferentów.

Oferent został zaproszony do negocjacji w sprawie ustalenia liczby oraz ceny świadczeń opieki zdrowotnej. W trakcie prowadzonych z Oferentem negocjacji w dniu 3 czerwca 2025 r. ustalono zbieżne stanowisko w przedmiocie liczby świadczeń i wartości kontraktu. W wyniku negocjacji ustalono w zakresie świadczeń z fizjoterapii ambulatoryjnej cenę jednostkową w wysokości 1,63 zł dla komórki – kod resortowy 001 Gabinet fizjoterapii „TERAPEUTA” - Chrzastów liczbę świadczeń 41 116,00 - o łącznej wartości 67 019,08 zł oraz dla komórki – kod resortowy 004 Gabinet fizjoterapii „TERAPEUTA” - Chorzelów liczbę świadczeń 41 116,00 - o łącznej wartości 67 019,08 zł. W zakresie fizjoterapii

ambulatoryjnej dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności ustalono cenę jednostkową w wysokości 1,63 zł, dla komórki – kod resortowy 001 Gabinet fizjoterapii „TERAPEUTA” - Chrzęstów liczbę świadczeń 10 964,00 - o łącznej wartości 17 871,32 zł oraz dla komórki – kod resortowy 004 Gabinet fizjoterapii „TERAPEUTA” - Chorzeliów liczbę świadczeń 10 964,00 - o łącznej wartości 17 871,32 zł. Wynegocjowana łączna wartość świadczeń to 16 978,80 zł. Znalazło to potwierdzenie w Protokole końcowym z negocjacji, podpisanym przez Oferenta i Komisję Konkursową. Zgodnie z treścią cytowanego protokołu zbieżność stanowisk w protokole nie oznacza wyboru oferenta i przyrzeczenia zawarcia umowy. Przedmiotowy proces został przeprowadzony zgodnie z prawem oraz została zachowana zasada równego traktowania Oferentów biorących udział w postępowaniu.

Po zakończeniu negocjacji z oferentami w dalszej części postępowania w dniu 6 czerwca 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła Ranking końcowy w stosunku do wszystkich ofert. Komisja Konkursowa dokonała oceny złożonych ofert według jednolitych kryteriów, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372, ze zm.). Ostateczna ocena oferty była generowana przez system informatyczny usprawniający prace Komisji Konkursowej, co dodatkowo gwarantowało zachowanie obiektywizmu w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu.

Poniższa tabela przedstawia porównanie uzyskanej przez oferentów zaproszonych do negocjacji punktacji w poszczególnych kategoriach rankingujących.

L.p.	POZYCJA W RANKINGU	KOD OFERENTA	NAZWA OFERENTA	KOD NFZ	PKT ZA CENĘ	PKT ZA CIĄGŁOŚĆ	PKT ZA KOMPLEKSOWOŚĆ	PKT ZA JAKOŚĆ	PKT ZA DOSTĘPNOŚĆ	PKT ZA INNE	RAZEM ZA KRYTERIA NIECENOWE	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY	DECYZJA O WYBRANU OFERTY
1.	1	09R/031582	MASTERNAK S.C. 09R/031582	208037	10.000	0.000	0.000	48.000	7.000	1.000	56.000	66.000	Tak
2.	2	09R/130175	GABINET REHABILITACJI I MASAZU "REMEDIUM" ROBERT PIERÓG 09R/130175	189294	5.000	8.000	0.000	40.000	7.000	0.000	55.000	60.000	Tak
3.	3	09R/031157	CENTRUM FIZJOTERAPII "GAMIF" JANIUSZ GALICA PAWEŁ MIŁOŚ - SPÓŁKA CYWILNA 09R/031157	157111	5.000	8.000	3.000	37.000	6.000	1.000	55.000	60.000	Tak
4.	4	09R/130023	Gabinet Rehabilitacji Leczniczej s.c. Jacek Balon, Kinga Balon 09R/130023	42346	5.000	8.000	0.000	33.000	6.000	1.000	48.000	53.000	Tak
5.	5	09R/130004	Małgorzata Walecka Gabinet Rehabilitacji Leczniczej 09R/130004	207892	5.000	8.000	3.000	28.000	7.000	0.000	46.000	51.000	Tak
6.	6	09R/031127	NZOZ "CEFIS" Dagmara Bardowska sp z o.o. 09R/031127	111159	5.000	8.000	0.000	30.000	7.000	0.000	45.000	50.000	Tak
7.	7	09R/130008	GABINET REHABILITACJI ELŻBIETA TATARA 09R/130008	68746	5.000	8.000	0.000	29.000	6.000	0.000	43.000	48.000	Tak
8.	8	09R/030955	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "FIZJOMED Łukasz Opalacz" 09R/030955	57024	5.000	8.000	0.000	27.000	7.000	0.000	42.000	47.000	Tak
9.	9	09R/030380	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "BIELMED" Lucjan Bielatowicz, Małgorzata Kamińska - Bielatowicz Spółka Partnerska Lekarzy 09R/030380	41502	5.000	8.000	3.000	30.000	0.000	0.000	41.000	46.000	Tak
10.	10	09R/130052	Gabinet Rehabilitacji Leczniczej "MEDYK" Patryk Wydro 09R/130052	148858	5.000	8.000	0.000	29.000	0.000	1.000	38.000	43.000	Tak
11.	11	09R/130036	Gabinet Fizjoterapii "TERAPEUTA" Rafał Wiśniewski 09R/130036	42572	5.000	8.000	0.000	24.000	0.000	0.000	32.000	37.000	Tak
12.	11	09R/030276	Zbigniew Krukowski, Jolanta Małecka wspólnicy spółki cywilnej NZOZ "CHEIRON" ZAKŁAD REHABILITACJI LECZNICZEJ 09R/030276	43382	5.000	8.000	0.000	24.000	0.000	0.000	32.000	37.000	Tak
13.	13	09R/130036	Gabinet Fizjoterapii "TERAPEUTA" Rafał Wiśniewski 09R/130036	152174	5.000	8.000	0.000	23.500	0.000	0.000	31.500	36.500	Tak
14.	14	09R/030130	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Ośrodek Zdrowia w Tuszowie Narodowym Ewa Tomecka-Rzepka, Jerzy Rzepka, Monika Rzepka-Duszkiewicz Spółka Jawna 09R/030130	190134	5.307	5.000	0.000	23.000	0.000	0.000	28.000	33.307	Tak
15.	15	09R/130042	SOMAreh Sport i Rehabilitacja s.c. Artur Soboń, Łukasz Machnik 09R/130042	42304	5.000	8.000	0.000	17.000	0.000	0.000	25.000	30.000	Tak
16.	15	09R/030311	Piotr Lorenc, Irena Lorenc wspólnicy spółki cywilnej 09R/030311	66884	5.000	8.000	0.000	17.000	0.000	0.000	25.000	30.000	Tak
17.	15	09R/130042	SOMAreh Sport i Rehabilitacja s.c. Artur Soboń, Łukasz Machnik 09R/130042	198377	5.000	8.000	0.000	17.000	0.000	0.000	25.000	30.000	Tak

W dniu 6 czerwca 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła Protokół z posiedzenia Komisji Konkursowej w części niejawnej. Z powyższego dokumentu wynika, że po części niejawnej postępowania wybrano 15 ofert do zawarcia umowy.

W dniu 6 czerwca 2025 r. przedmiotowe postępowanie zostało rozstrzygnięte, a ogłoszenie o rozstrzygnięciu ukazało się na stronie internetowej POW NFZ w Rzeszowie oraz zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w jego siedzibie.

Komisja Konkursowa na podstawie art. 142 ust 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert celem zawarcia umowy w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, aż do wyczerpania środków finansowych, które zamawiający przeznaczył na świadczenia będące przedmiotem postępowania, tj. ofert, które w rankingu końcowym uzyskały największą liczbę punktów.

Do zawarcia umowy zostali wybrani:

1. MASTERNAK S.C, Myslowice Franciszka Kawy 6,
2. Gabinet Rehabilitacji i Masażu REMEDIUM Robert Pieróg, Radomyśl Wielki Przemysłowa 5,
3. CENTRUM FIZJOTERAPII "GAMI" Janusz Galica, Paweł Miłoś Spółka Cywilna, Mielec Wolności 23B,
4. Gabinet Rehabilitacji Leczniczej s.c. Jacek Bałon, Kinga Bałon, Borowa 333A,
5. Małgorzata Walecka Gabinet Rehabilitacji Leczniczej, Trzciana 463B,
6. NZOZ „CEFIS” Dagmara Bardowska Sp. z o.o., Mielec 4b,
7. Gabinet Rehabilitacji Elżbieta Tatara, Mielec Kilińskiego 28,
8. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej FIZJOMED Łukasz Opałacz, Wadowice Górne 133e,
9. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej BIELMED Lucjan Bielatowicz, Małgorzata Kamińska – Bielatowicz – Spółka Partnerska Lekarzy, Radomyśl Wielki Armii Krajowej 5,
10. Gabinet Rehabilitacji Leczniczej MEDYK Patryk Wydro, Mielec Zygmuntowska 2D/2,
11. Gabinet Fizjoterapii TERAPEUTA Rafał Wiśniewski, Malinie 386,
12. Krukowski Zbigniew, Małecka Jolanta wspólnicy spółki cywilnej Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Chejron" Zakład Rehabilitacji Leczniczej, Mielec Chałubińskiego 6,
13. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Ośrodek Zdrowia w Tuszowie Narodowym Ewa Tomecka – Rzepka, Jerzy Rzepka, Monika Rzepka – Duszkiewicz Spółka Jawna , Tusz,
14. SOMAreh Sport i Rehabilitacja s.c. Artur Soboń, Łukasz Machnik, Przecław Rynek 8,
15. Piotr Lorenc, Irena Lorenc wspólnicy spółki cywilnej, Padew Narodowa Księża Jana Kica 2.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy o świadczeniach. Jak stanowi zaś art. 154 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do Prezesa NFZ, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

W dniu 13 czerwca 2025 r. Oferent złożył do Prezesa NFZ odwołanie od rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania. Odwołanie zostało złożone w terminie. Odwołujący się wniósł o:

1. ponowne przeliczenie przyznanej ilości pkt,
2. podniesienie ilości punktów do wysokości 180 000 pkt do końca 2025r.

Odwołujący w złożonym odwołaniu stwierdził, że w trakcie negocjacji nie uzyskał informacji o pozycji w rankingu, nie dowiedział się czym kierowała się Komisja Konkursowa przyznając zaproponowaną ilość pkt i czy wzięto pod uwagę ilość zatrudnionego personelu oraz jego kwalifikacje i kompetencje. Podkreślił, że w jego zespole pracuje jedyny czynny zawodowo specjalista w powiecie oraz 5 z 8 osób mają certyfikaty metod neurofizjologicznych co upoważnia je do pracy z pacjentami do 18 roku życia. Dodatkowo zaznaczył, że wezwanie 12297 do usunięcia elementów spornych harmonogramu zawierało błędnie informacje i nie wyklucza jego jako specjalisty i świadczeniodawcy do pracy ponad 7,35 godzin dziennie. Ponadto stwierdził, że zaproponowana ilość pkt nie wystarczy na utrzymanie zatrudnienia wykwalifikowanego personelu, a co za tym idzie udzielać świadczeń osobom do 18 roku życia, nie uwzględnia odrzucenia oferty NZOZ Atlas z Mielca oraz gabinetów w Gawłuszowicach i Tuszowie Narodowym, a wynegocjowane przez Komisję Konkursową kontrakty sumarycznie nie stanowią kwoty przeznaczonej na powiat Mielecki na świadczenia z zakresu fizjoterapii ambulatoryjnej.

Pismem z dnia 20 czerwca 2025 r., znak: NFZ09-WO-O.4117.71.2025, Prezes NFZ na podstawie art. 10 § 1 kpa poinformował Odwołującego i pozostałe Strony o wszczęciu postępowania odwoławczego od rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkurs ofert 09-25-000197/REH/05/1/01 oraz o przysługującym prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powyższe zawiadomienia zostały prawidłowo doręczone wszystkim stronom postępowania. W dniu 04 lipca 2025r. Odwołujący skorzystał z uprawnień polegających na wglądzie do akt sprawy. Odwołującemu udostępniono do wglądu akta sprawy bez ograniczenia wynikającego z zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa. Zanonimizowano dane prawnie chronione. Odwołujący wykonał fotokopie dokumentów zalegających w aktach sprawy. W trakcie przeglądu akt Odwołujący nie wypowiedział się co do zebranych dowodów i materiałów oraz nie zgłosił żądań.

Rozpatrując przedmiotowe odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania konkursowego Prezes Funduszu poddał szczegółowej analizie zgromadzony materiał dowodowy sprawy, co w konsekwencji umożliwiło dokonanie pełnej kontroli prawidłowości przeprowadzenia zaskarżonego postępowania konkursowego.

Decyzję wydano w oparciu o materiał dowodowy zalegający w aktach sprawy, to jest:

1. wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,

2. dokumenty wytworzone przez Komisję Konkursową w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,

3. dokumenty, pisma, oświadczenia składane przez Oferentów w odpowiedzi na wezwania do uzupełnienia braków formalnych,

4. wyjaśnienia składane przez Oferentów w odpowiedzi na wezwania Komisji konkursowej.

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego Prezes NFZ stwierdza, że odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Przedmiotowe postępowanie było prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o świadczeniach oraz aktach wykonawczych. Reguły, według których prowadzone było postępowanie były znane wszystkim oferentom, w tym również Odwołującemu. W aktach sprawy znajduje się oświadczenie Odwołującego, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 134 ust 1 ustawy o świadczeniach, Narodowy Fundusz Zdrowia obowiązany jest zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Odpowiadając na zarzuty i wnioski Odwołującego na wstępie należy podnieść, iż zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach skuteczne odwołanie powinno opierać się na dwóch, łącznie występujących elementach: naruszeniu przez Fundusz zasad postępowania określonych przez tę ustawę, oraz naruszenia interesu prawnego świadczeniodawcy poprzez naruszenie wyżej wymienionych zasad postępowania. Do uszczerbku w interesie prawnym Odwołującego, wyznaczającego zakres kontroli administracyjnej rozstrzygnięcia konkursowego, może dojść wówczas, gdy naruszenie zasad postępowania, tj. konkretnego przepisu prawa przez podmiot prowadzący postępowanie, ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o udzielanie świadczeń. Oznacza to, że konieczne jest stwierdzenie naruszenia zasad postępowania, które musi naruszać rzeczywiście istniejący interes świadczeniodawcy, a posiadanie interesu prawnego związane jest z oceną, czy naruszenie określonych zasad postępowania powoduje to, że oferent pozbawiony jest możliwości zawarcia umowy (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 września 2020 r., sygn. akt. II GSK 535/20).

W złożonym odwołaniu Odwołujący nie wskazał tych elementów. Nie wykazał działań Komisji Konkursowej sprzecznych z obowiązującymi przepisami, które spowodowały uszczerbek w jego interesie prawnym. Nie wskazał na żadne nieprawidłowości w działaniu Komisji Konkursowej.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie oferty w ramach zakończonego postępowania konkursowego oraz podniesienie wynegocjowanej liczby świadczeń z uwagi na niewystarczającą ilość nie znajdują podstaw prawnych w obowiązujących przepisach. Postępowanie konkursowe zostało zakończone wyborem 15 ofert. Protokół z negocjacji Odwołujący podpisał bez zastrzeżeń. Wszystkim oferentom, którzy pytali o pozycję w rankingu otwarcia Komisja Konkursowa takich informacji udzielała. Podobnie można było uzyskać odpowiedź z czego wynika zaproponowana w negocjacjach ilość pkt.

Komisja Konkursowa przygotowując propozycje dla oferentów, kierowała się również jednolitymi zasadami dotyczącymi ilości i wartości punktów, jakie zostały przedstawione oferentom, to jest:

1. Propozycje finansowe dla oferentów opracowane zostały z uwzględnieniem następujących kryteriów:
 - a. potencjału oferenta (liczba etatów fizjoterapeutów, specjalistów fizjoterapii, techników fizjoterapii i techników masażyistów – łącznie),
 - b. pozycji oferty w rankingu otwarcia,
 - c. liczby punktów możliwych do zrealizowania przez fizjoterapeutę w ramach jednego etatu wynoszącą 8 680 punktów (na podstawie załącznika do uchwały nr 156/II KRF Krajowej Rady Fizjoterapeutów z dnia 13 grudnia 2022 r.),
 - d. liczba zawartych umów będzie mniejszą z liczb: maksymalnej liczby umów ogłoszonej w postępowaniu konkursowym i liczby ofert pozostałych w postępowaniu konkursowym w dniu sporządzania rankingów otwarcia.
2. Dla każdej oferty wyznaczono liczbę etatów na podstawie czasu pracy personelu zgłoszonego do oferty i pozytywnie zweryfikowanego podczas części jawnej postępowania konkursowego.
3. Dla każdej oferty wyznaczono procentowy udział zawartej w niej liczby etatów ważonych pozycją w rankingu otwarcia w ich sumie obliczonej dla całego postępowania. Dla pozycji najniższej przyjęto wagę 1, a każda wyższa pozycja posiadała wagę pozycji o 1 niższej przemnożonej przez 1,1.
4. Kwotę przeznaczoną na dane postępowanie konkursowe przeliczono na liczbę etatów uwzględniając cenę oczekiwaną oraz liczbę punktów na etat określoną w punkcie 1c).
5. Dla każdej oferty pomnożono wartości wyliczone w punkcie 3 i 4.
6. Wartości wyznaczone w punkcie 5 zostały następnie proporcjonalnie skorygowane w taki sposób, aby:
 - a) nie przekraczały wartości oferty,
 - b) były nie mniejsze niż 1 etat.

7. Liczba etatów dla oferty wyznaczona w punkcie 6. została przeliczona na punkty przy założeniu, że liczba punktów na etat równa jest wartości opisanej w punkcie 1c).
8. Podział punktów obliczonych w punkcie 7. na produkt podstawowy i skojarzony dokonany został wg poniższego algorytmu
 - a) fizjoterapia domowa – produkt podstawowy – 10%, produkt skojarzony – 90%,
 - b) fizjoterapia ambulatoryjna – produkt podstawowy – 85%, produkt skojarzony – 15%.
9. W przypadku, gdy w złożonej ofercie oferent wnioskował o większy udział punktów na produkt skojarzony niż opisany w punkcie 8., propozycja finansowa uwzględniała ten fakt.

W toku postępowania konkursowego, każdy z oferentów może odmówić podpisania protokołu z negocjacji, co do ilości kontraktowanych świadczeń oraz ich ceny. Odwołujący w dniu 3 czerwca 2025 r. podpisał protokół z negocjacji, ustalający ilość i wartość zakontraktowanych świadczeń, w okresie do 31 grudnia 2025 r. w wysokości 1,63 zł za punkt i liczbę świadczeń 104 160,00 - na łączną wartość 169 780,80 zł, tym samym wyrażając zgodę na warunki umowy, jaka będzie podpisana w wyniku rozstrzygnięcia konkursu ofert.

Wszystkie środki finansowe przeznaczone w tym postępowaniu na zakup świadczeń zostały wykorzystane. Wartość przedmiotu postępowania podana w ogłoszeniu to 4 612 301,79 zł, a wartość zakupionych świadczeń to 4 612 301,15 zł. Rozstrzygnięcie dotyczyło 15 ofert co oznacza, że oferty odrzucone w postępowaniu zostały uwzględnione.

Odnosząc się do odwołania, wezwanie 12297 do usunięcia elementów spornych harmonogramu dotyczyło zgody na tygodniowy czas pracy przekraczający 48 godzin i nie zawierało błędnych informacji. W wyjaśnieniu elementów spornych harmonogramu złożonym w dniu 24 kwietnia 2025 jest zapewnienie Pana Rafała Wiśniewskiego o prawidłowym realizowaniu umowy w łącznym wymiarze czasu pracy wynoszącym 50 godzin tygodniowo.

W zakresie oceny i weryfikacji ofert złożonych w ramach prowadzonego postępowania konkursowego, Komisja Konkursowa kierowała się jednolitymi zasadami w stosunku do wszystkich oferentów. Ustalono, że w toku pracy Komisja Konkursowa kierowała się w szczególności zasadami: uczciwej konkurencji, równego traktowania świadczeniodawców, niezmienności warunków podlegających ocenie, przestrzegania aktów prawnych i zarządzeń Prezesa NFZ.

Prezes NFZ zbadał wszystkie okoliczności istotne dla prawidłowego i pełnego rozstrzygnięcia sprawy oraz dokonał oceny dowodów, z uwzględnieniem wszystkich wniosków Odwołującego.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach niniejsza decyzja jest ostateczna. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, 35-016 Rzeszów. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów, upoważnionego na podstawie art. 268a kpa do załatwiania spraw w imieniu Prezesa NFZ. Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia (art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 935 ze zm.).

Paweł Smerecki
Zastępca Dyrektora ds. Służb Mundurowych
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego

z up. Prezesa
Narodowego Funduszu Zdrowia
/Dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują strony postępowania:

- 1) Adresaci;
- 2) a/a.