



Narodowy Fundusz Zdrowia  
Podkarpacki Oddział Wojewódzki  
Wydział Organizacyjny

Data: 08-04-2024

Znak sprawy: NFZ09-WO-O.4117.5.2024

Servitum sp. z o.o.  
z siedzibą w Krakowie  
ul. V. Hofmana 22  
30-210 Kraków  
**reprezentowana przez:**  
r. pr. Pawła Gątkiewicza  
Kancelaria Radców Prawnych  
Joanna Aleksandra Gątkiewicz  
i Paweł Gątkiewicz s.c.  
ul. Czarnowiejska 8/1  
31-126 Kraków  
**(odwołujący)**

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
„Opieka” sp. z o.o.  
ul. Dolnoleżajska 85  
37-500 Jarosław

Promedica Centrum Medyczne sp. z o.o.  
ul. Pl. Wolności 17  
35-073 Rzeszów

Pani Marta Chrobak  
Wspólnik  
NZOZ „Pielęgniarski” s.c. M. Chrobak,  
Ł. Karpińska, D. Pytel, E. Zabrowarna  
ul. Grunwaldzka 58  
37-700 Przemyśl

Pani Łucja Karpińska  
Wspólnik  
NZOZ „Pielęgniarski” s.c. M. Chrobak,  
Ł. Karpińska, D. Pytel, E. Zabrowarna  
ul. Grunwaldzka 58  
37-700 Przemyśl

Pani Danuta Pytel  
Wspólnik  
NZOZ „Pielęgniarski” s.c. M. Chrobak,  
Ł. Karpińska, D. Pytel, E. Zabrowarna  
ul. Grunwaldzka 58  
37-700 Przemyśl

Pani Ewa Zabrowarna  
Wspólnik  
NZOZ „Pielęgniarski” s.c. M. Chrobak,  
Ł. Karpińska, D. Pytel, E. Zabrowarna  
ul. Grunwaldzka 58  
37-700 Przemyśl

## **DECYZJA Nr 4/09/2024/OD**

### **Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146), zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”) oraz art. 104 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm., zwanej dalej „kpa”) po rozpatrzeniu odwołania Oferenta– **Servitum sp. z o.o.** z siedzibą w Krakowie, ul. V. Hofmana 22, 30-210 Kraków - KRS 0000393155 zwanym w dalszej części decyzji „Odwołującym”, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w okresie od 1 kwietnia 2024 r. 31 marca 2034 r., prowadzonego w trybie konkursu ofert Nr **09-24-000086/SPO/14/1/14.2142.026.04/01**

w rodzaju: **14 – ŚWIADCZENIA PIELĘGNACYJNE I OPIEKUŃCZE**

w zakresie: **ŚWIADCZENIA W PIELĘGNIARSKIEJ OPIECE DŁUGOTERMINOWEJ DOMOWEJ**

na obszarze: **1862 – Przemyśl**

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia **uznaje odwołanie w całości.**

### **UZASADNIENIE**

W dniu 22 listopada 2023 r. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia (zwany dalej „Prezes NFZ”) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia

w Rzeszowie (zwanego dalej „POW NFZ”) oraz na stronie internetowej, zamieścić ogłoszenie w celu przeprowadzenia postępowania, zgodnie z art. 139 ust. 1 pkt 1 ustawy o świadczeniach, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: **ŚWIADCZENIA PIELĘGNACYJNE I OPIEKUŃCZE**, na obszarze: 18 - PODKARPACKIE

W ogłoszeniu określono obowiązujące regulacje dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak również przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Wskazano, że maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, która zostanie zawarta, po przeprowadzeniu przedmiotowego postępowania wynosi 6. Oferenci przystępujący do konkursu, oprócz wymagań wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa winni byli spełniać wymagania określone przez Prezesa NFZ określone przede wszystkim w:

1. Zarządzenie Nr 18/2017/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 14 marca 2017r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ( z późn. zm.),
2. Zarządzenie Nr 55/2022/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 25 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju świadczenia pielęgnacyjnego i opiekuńczego w ramach opieki długoterminowej ze zm.,
3. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z późn. zm. (tj. 2022, poz. 2561 ze zm.),
4. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz.U. 2016 poz. 1372 z późn. zm.),
5. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 14.10.2020r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy ( Dz.U. 2020, poz. 1858 )
6. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz.U. z 2019 r. poz. 866 ze zm. ),
7. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (tj. 2019 r. poz. 173 ze zm.),
8. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (tj. Dz.U. 2023 poz. 1194 z późn. zm.),
9. Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej ( tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 991 ze zm. )

10. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2021 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych w ramach opieki długoterminowej ( Dz. U. 2022, poz. 965 ze zm. )

Powyższe zarządzenia dostępne są dla oferentów i osób zainteresowanych na stronie internetowej [www.nfz.gov.pl](http://www.nfz.gov.pl) w zakładce „Zarządzenia Prezesa NFZ”.

Ogłoszenie o postępowaniu zawierało obligatoryjne elementy określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1858 ze zm. – zwanym dalej „rozporządzeniem”). Opublikowane zostały także materiały i zarządzenia, na podstawie których przeprowadzono przedmiotowe postępowanie. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 8 grudnia 2023 r.

Ogółem na postępowanie wpłynęło 5 ofert.

1. Oferta Marta Chrobak, Łucja Karpińska, Danuta Pytel, Ewa Zabrowarna wspólnicy spółki cywilnej NZOZ „Pielęgniarski” s.c. M. Chrobak, Ł. Karpińska, D. Pytel, E. Zabrowarna, 37-700 Przemyśl, ul. Grunwaldzka 58.
2. Oferta Servitum Spółka z o.o. 30-21 Kraków, ul. Vlastimila Hofmana 22 (zwany dalej jako „Odwołujący”).
3. Oferta R MED Centrum Medyczne Sp. z o.o., 15-879 Białystok, ul. Stołeczna 7/5/2.
4. Oferta Promedica Centrum Medyczne Sp. z o.o., 35-073 Rzeszów, ul. Wolności 17.
5. Oferta Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Opieka” Sp. z o.o., 37-500 Jarosław, ul. Dolnoleżajska 85

Wszystkie oferty złożono w terminie.

W dniu 26 lutego 2024 r. Komisja Konkursowa na posiedzeniu w części jawnej przyjęła do dalszego postępowania 4 oferty. Odrzuciła w całości jedną ofertę: Oferta R MED Centrum Medyczne Sp. z o.o. Białystok, ul. Stołeczna 7/5/2 z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa, w tym warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy.

W trakcie prowadzonego postępowania Komisja Konkursowa wezwała dwóch Oferentów w tym Odwołującego, do uzupełnienia braków formalnych w wyznaczonym terminie. Oferenci w tym Odwołujący uzupełnili braki formalne.

W dalszej części postępowania Komisja Konkursowa, na podstawie danych i propozycji ceny zakupu świadczeń wszystkich oferentów zawartych w formularzach ofertowych, sporządziła ranking odzwierciedlający ilość punktów jakie otrzymali oferenci, dokonała oceny złożonych ofert według jednolitych kryteriów, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372, ze zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie kryteriów wyboru ofert”. Na podstawie powyższego rozporządzenia oferty zostały ocenione wg następujących kryteriów:

1. jakości udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej,
2. kompleksowości udzielanych świadczeń,
3. dostępności udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej,
4. ciągłości udzielania świadczeń opieki zdrowotnej,
5. ceny świadczeń opieki zdrowotnej,
6. kryterium: inne

Komisja Konkursowa w dniu 27 lutego 2024 r. przesłała zaproszenie Odwołującemu do negocjacji na dzień 28 lutego 2024 r. na godzinę 13:45 w sprawie:

- liczby świadczeń opieki zdrowotnej,
- ceny świadczeń opieki zdrowotnej.

Propozycja NFZ przedstawiona w negocjacjach była oparta o jednolite zasady jej wyliczenia dla wszystkich podmiotów w danym postępowaniu. Jeżeli historyczna realizacja była nie niższa od limitów zawartych umów w okresie styczeń-marzec 2024 r. przyjęto poziom propozycji będących kontynuacją dotychczasowych umów.

Propozycja dla Odwołującego w dniu negocjacji przedstawiała się następująco:

| Propozycja Odwołującego |                  |           | Propozycja NFZ |                  |           |
|-------------------------|------------------|-----------|----------------|------------------|-----------|
| Liczba                  | Cena jednostkowa | Wartość   | Liczba         | Cena jednostkowa | Wartość   |
| 13200,00                | 55,70            | 735240,00 | 2895,00        | 55,70            | 161251,50 |

Tego samego dnia został sporządzony protokół końcowy. Odwołujący podpisał protokół rozbieżności argumentując, cyt. „ **Nie akceptuję, ze względu na brak klarownych kryteriów propozycji NFZ w zakresie liczby**”.

Protokół końcowy zawiera ostateczne stanowiska stron w procesie negocjacji co do liczby i ceny. Zbieżność stanowisk w protokole końcowym nie oznacza dokonania wyboru oferenta i przyrzeczenia zawarcia umowy. W przypadku wystąpienia rozbieżności i odmowy podpisania przez oferenta protokołu końcowego, komisja konkursowa odnotowuje ten fakt w pozycji „Uwagi”. Protokół rozbieżności został podpisany przez Odwołującego - reprezentowanego przez Walentego Bereza – Członka Zarządu Servitum Sp. z o.o. ( KRS: 0000393155 ).

W dniu 29.02.2024 r. do Komisji Konkursowej wpłynął protest złożony przez Odwołującego w związku z podpisaniem protokołu końcowego z negocjacji z rozbieżną liczbą świadczeń w dniu 28.02.2024 r.

We wniesionym proteście Odwołujący stwierdził, że przedstawiona w toku negocjacji propozycja w zakresie liczby świadczeń, która jego zdaniem nie wynikała z obiektywnych kryteriów, rażąco odbiegała na niekorzyść od liczby świadczeń zaoferowanych przez Odwołującego. W konsekwencji doprowadzi to do niewybrania oferty i zawarcia umowy, co w sposób oczywisty narusza interes prawny Odwołującego.

Komisja Konkursowa stwierdziła, że Odwołujący podczas negocjacji zadawał pytania, na które zostały mu udzielone odpowiedzi.

Podczas negocjacji zostały przekazane Odwołującemu informacje co do wyliczenia liczby punktów, tj.:

- wartość postępowania,
- pierwotna i ostateczna wartość umowy,
- realizacja świadczeń w poprzednim okresie rozliczeniowym,
- miejsce w rankingu,
- przeprowadzone kontrole w trakcie obowiązywania umowy.

Po uzyskaniu powyższych informacji ze strony Komisji Konkursowej Odwołujący podjął decyzję o podpisaniu protokołu końcowego z negocjacji z rozbieżną liczbą świadczeń.

Ostateczna ocena oferty była generowana przez system informatyczny usprawniający prace Komisji Konkursowej, co dodatkowo gwarantowało zachowanie obiektywizmu w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu.

Poniższa tabela przedstawia porównanie uzyskanej przez wszystkich oferentów punktacji w poszczególnych kategoriach rankingujących:

| POZYCJA W RANKINGU | KOD OFERENTA | NAZWA OFERENTA                                                                                                                                                             | KOD NFZ | PKT ZA CENĘ | PKT ZA CIĄGŁOŚĆ | PKT ZA JAKOŚĆ | PKT ZA DOSTĘPNOŚĆ | PKT ZA INNE | RAZEM ZA KRYTERIA NIECENOWE | ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY | DECYZJA O WYBRANIU OFERT |
|--------------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------------|-----------------|---------------|-------------------|-------------|-----------------------------|-------------------------|--------------------------|
| 1                  | 09R/031481   | PROMEDICA CENTRUM MEDYCZNE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 09R/031481                                                                                              | 201729  | 2.500       | 23.000          | 59.000        | 9.000             | 2.000       | 93.000                      | 95.500                  | Tak                      |
| 2                  | 09R/031434   | NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "OPIEKA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 09R/031434                                                                          | 195509  | 2.500       | 29.000          | 56.000        | 6.000             | 0.000       | 91.000                      | 93.500                  | Tak                      |
| 3                  | 09R/030855   | Marta Chrobak, Łucja Karpińska, Danuta Pytel, Ewa Zabrowarna wspólnicy spółki cywilnej NZOZ "Pielęgniarski" s.c. M.Chrobak, Ł.Karpińska, D. Pytel, E.Zabrowarna 09R/030855 | 64545   | 2.500       | 29.000          | 36.000        | 3.000             | 0.000       | 68.000                      | 70.500                  | Tak                      |
| 4                  | 09R/031130   | SERVITUM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 09R/031130                                                                                                                | 112284  | 2.500       | 23.000          | 46.000        | 6.000             | 0.000       | 75.000                      | 77.500                  | Nie                      |

Komisja Konkursowa na podstawie art. 142 ust 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert celem zawarcia umowy w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym.

W dniu 7 marca 2024 r. Komisja konkursowa sporządziła Protokół z posiedzenia Komisji w części niejawnej. Z powyższego dokumentu wynika, że po części niejawnej postępowania wybrano 3 oferty do zawarcia umowy. Komisja nie wybrała Odwołującego po przeprowadzonych negocjacjach z powodu: „rozbieżne ostateczne”.

Do zawarcia umowy zostali wybrani:

- Oferta Marta Chrobak, Łucja Karpińska, Danuta Pytel, Ewa Zabrowarna wspólnicy spółki cywilnej NZOZ „Pielęgniarski” s.c. M. Chrobak, Ł. Karpińska, D. Pytel, E. Zabrowarna, 37-700 Przemyśl, ul. Grunwaldzka 58.

2. Oferta Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Opieka” Sp. z o.o., 37-500 Jarosław, ul. Dolnoleżajska 85
3. Oferta Promedica Centrum Medyczne Sp. z o.o., 35-073 Rzeszów, ul. Wolności 17.

Odwołujący w dniu 12 marca 2024 r. złożył odwołanie do Prezesa NFZ. Przedmiotowe odwołanie zostało złożone w terminie.

Odwołujący wskazał, iż w toku tych negocjacji, w dniu 28 lutego 2024 r., przedstawiono propozycje w zakresie liczby świadczeń (2895), która w żaden sposób nie wynikała z obiektywnych kryteriów (co więcej, takie kryteria w żaden sposób Odwołującemu się nie zostały ujawnione), a która to liczba rażąco odbiegała na niekorzyść od liczby świadczeń zaoferowanych przez Odwołującego (13200), co w konsekwencji doprowadziło do niewybrania oferty Odwołującego się (i wyklucza możliwość zawarcia z nim umowy), a co w sposób oczywisty narusza interes prawny Odwołującego się.

Odwołujący stwierdził, że Komisja Konkursowa podjęła działanie objęte protestem w całkowitym oderwaniu od kryteriów określonych rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (zał. nr 6 do tego rozporządzenia) oraz punktacji, którą Odwołujący uzyskał na podstawie tych kryteriów. Odwołujący stwierdził, że Komisja Konkursowa nie może dowolnie rozdysponować puli świadczeń pomiędzy świadczeniodawców, którzy złożyli oferty w konkursie i którzy spełniają warunki formalne do zawarcia umowy, przyjmując, że jedynymi ograniczeniami są wartość zamówienia (w tym wypadku: 2 267 157,10 PLN) oraz maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które zostaną zawarte po przeprowadzeniu postępowania (w tym wypadku: 6). Komisja Konkursowa powinna uwzględnić punktację uzyskaną przez poszczególnych świadczeniodawców w oparciu o wskazane powyżej kryteria (wynikające wprost z powszechnie obowiązujących przepisów prawa). Zdaniem Odwołującego się wyrażonym w proteście, uzyskana punktacja powinna mieć decydujące znaczenie, tymczasem przedstawiona Odwołującemu propozycja nie była oparta o jakiegokolwiek obiektywne i jawne kryteria.

Odwołujący wskazał, że uzasadnienie oddalenia protestu nie odzwierciedla przebiegu negocjacji. Odwołujący przyznał, że zadawał szereg szczegółowych pytań, natomiast udzielane odpowiedzi były niezwykle ogólnikowe, nie prowadziły do żadnych konkretnych ustaleń, nie wyjaśniły również miejsca Odwołującego się w rankingu. Stwierdził również, że przebieg negocjacji sprowadzał się do wskazania narzuconej liczby, przy tym bez wskazania obiektywnych kryteriów uzasadniających taką liczbę świadczeń (mimo prób Odwołującego się uzyskania konkretnych informacji w tym zakresie), bez

możliwości jakiegokolwiek dyskusji (narzuconą liczbę świadczeń można było przyjąć, albo odmówić – co skutkowało protokołem końcowym zawierającym rozbieżności, wykluczającym Odwołującego się z dalszego postępowania i możliwości zawarcia umowy).

Odwołujący stwierdził, że, Fundusz jest obowiązany zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Odnosnie przebiegu działań na podstawie art. 142 ust. 6 ustawy, wskazuje się, że „Oczywistością jest stwierdzenie, że wybór świadczeniodawców, z którymi będą prowadzone negocjacje, nie może odbywać się dowolnie, lecz powinien nastąpić z poszanowaniem zasady równości świadczeniodawców. Oznacza to, że nie ma obowiązku prowadzenia negocjacji ze wszystkimi świadczeniodawcami, lecz kwalifikacja do zaproszenia na negocjacje powinna odbyć się na podstawie liczby punktów uzyskanych przez ofertę danego świadczeniodawcy i możliwości zmiany swojej pozycji rankingowej umożliwiającej wygranie konkursu ofert.”

Odwołujący stwierdza, że do negocjacji kwalifikuje się oferentów w liczbie, która zapewni możliwość dokonania skutecznego wyboru, przy założeniu wyczerpania planowanej do zakupienia liczby świadczeń lub wartości zamówienia, licząc kolejno od najwyższej łącznej oceny uzyskanej na podstawie kryteriów niecenowych.

Odwołujący pokreślił, że należy przede wszystkim wobec jednoznacznego przedstawienia oczekiwanej ceny świadczeń na poziomie 55,70 zł (Komunikat Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczący cen oczekiwanych obowiązujących w postępowaniach konkursowych w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej z dnia 23 listopada 2023 r.), zastosowanie powinien znaleźć przede wszystkim art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy i rozstrzygnięcie bez negocjacji. Podstawowym elementem negocjacji powinna być cena, a w sytuacji, gdy wszyscy oferenci posługują się tą samą ceną, pola do negocjacji nie ma.

Pismem z dnia 14 marca 2024 r. strony niniejszego postępowania zostały zawiadomione, że zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r., poz. 775 z późn. ), zwanej dalej „kpa”, przysługuje im prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Prezesa NFZ w przedmiotowej sprawie istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych w Oddziale dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. ( Podstawa prawna: 1) art. 10, art. 36 § 1, 37 § 1 – 3, art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.); art. 158 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (t. j. Dz.U. z 2023 r., poz. 285 z późn. zm.);

art. 154 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz.U. z 2024 r., poz. 146).

Decyzję wydano w oparciu o materiał dowodowy zalegający w aktach sprawy, to jest:

1. wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
2. dokumenty wytworzone przez Komisję konkursową w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
3. dokumenty, pisma, oświadczenia składane przez oferentów w odpowiedzi na wezwania do uzupełnienia braków formalnych,
4. wyjaśnienia składane przez oferentów (w odpowiedzi na wezwania komisji konkursowej).

Analiza dokumentów zgromadzonych w niniejszej sprawie wskazuje na zasadność złożonego odwołania. Prezes NFZ zauważył, że Komisja Konkursowa nie rozdisponowała kwoty przewidzianej dla tego postępowania a jednocześnie Komisja Konkursowa nie wykazała, że Oferent nie miał zasobów umożliwiających realizację umowy na wyższym poziomie niż propozycja złożona przez Komisję Konkursową. Prezes NFZ rozpoznający odwołanie postanowił uznać odwołanie w całości. Po myśli art. 154 ust. 7 ustawy o świadczeniach w konsekwencji uwzględnienia przedmiotowego odwołania dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przeprowadzone zostanie ze Skarżącym postępowanie w trybie rokowań.

Prezes NFZ rozpoznający odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Nie powiela zatem czynności zarezerwowanych przez ustawę dla Komisji Konkursowej. Prezes NFZ bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach niniejsza decyzja jest ostateczna. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, 35-016 Rzeszów. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów, upoważnionego na podstawie art. 268a

kpa do załatwiania spraw w imieniu Prezesa NFZ. Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia (art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 259 ze zm.).

**Otrzymują strony postępowania:**

- 1) Adresaci;
- 2) A/a.

**Z poważaniem**

\$EZD\_PODPIS\_IMIENAZWISKO

\$EZD\_PODPIS\_STANOWISKO

\$EZD\_ARYBUT3

z up. Prezesa

Narodowego Funduszu Zdrowia

/Dokument podpisany elektronicznie/