



Narodowy Fundusz Zdrowia
Podkarpacki Oddział Wojewódzki
Wydział Organizacyjny

Data: 11-07-2025

Znak sprawy: NFZ09-WO-O.4117.19.2025

Maria Garncarczyk
Gabinet Terapii Mowy i Ruchu
ul. Kasztanowa 3/8
38-481 Rymanów-Zdrój
/Odwołujący/

Marta Żurek Centrum Fizjoterapii
Marta Żurek NZOZ Centrum Fizjoterapii
Kompleksowa Rehabilitacja Lecznicza
Kancelaria Radcy Prawnego Marta Żurek
ul. Nad Lubatówką 15
38-400 Krosno

Fizjoplus Sp. z o.o.
ul. Korczyńska 25/B/22
38-400 Krosno
AE:PL-81479-90391-HIRRD-25

Adresat: Centrum Zdrowia Euromed Sp. z o.o.
ul. Staszica 3
38-400 Krosno

Caritas Archidiecezji Przemyskiej
ul. Kapitulna 1
37-700 Przemysł

Wojewódzki Szpital Podkarpacki
im. Jana Pawła II
ul. Korczyńska 57
38-400 Krosno
ADE: AE:PL-60330-96969-TACVF-30

Centrum Rehabilitacji
Rehabilitant Dorota Czączek
ul. Grodzka 45C
38-400 Krosno

SPECMED Sp. z o.o.
ul. Paderewskiego 4
38-400 Krosno
ADE: AE:PL-68140-73810-VVETI-18

Centrum Leczenia Bólu i Odnowy
Biologicznej Fizjomed SPA
Cieślak Joanna
ul. Bursaki 29
38-400 Krosno

FIZJO-TEK Sp. z o.o.
ul. Kisielewskiego 1
38-400 Krosno

Centrum Medyczne Zdrowy Styl Sp. z o.o.
ul. Zręcińska 10E
38-400 Krosno

Krosno-Zdrowie Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 13
38-400 Krosno

NZOZ S.A.-MED
Andrzej Sawicki
ul. Hutnicza 20
38-400 Krosno

Witold Skiba
wspólnik spółki cywilnej
Zakład Leczenia Chorób
Narządu Ruchu S.C.
ul. Staszica 3
38-400 Krosno

Beata Skiba
wspólnik spółki cywilnej
Zakład Leczenia Chorób
Narządu Ruchu S.C.
ul. Staszica 3
38-400 Krosno

DECYZJA Nr 31/09/2025/OD

Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146, ze zm., zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”) oraz art. 104 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572, zwanej dalej „kpa”) po rozpatrzeniu odwołania

Świadczeniodawcy biorącego udział w postępowaniu – Maria Garncarczyk Gabinet Terapii Mowy i Ruchu, ul. Kasztanowa 3/8, 38-481 Rymanów-Zdrój, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w okresie od 01.07.2025 r. do 30.06.2030 r., prowadzonego w trybie konkursu ofert Nr 09-25-000202/REH/05/1/01 w rodzaju: 05 – REHABILITACJA LECZNICZA, w zakresie: FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA, FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI na obszarze: 1861 – Krosno

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia oddala odwołanie w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 7 lutego 2025 r. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia (zwany dalej „Prezes NFZ”) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie (zwanego dalej „POW NFZ”) oraz na stronie internetowej, zamieścił ogłoszenie w celu przeprowadzenia postępowania, zgodnie z art. 139 ust. 2 ustawy o świadczeniach, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: REHABILITACJA LECZNICZA, w zakresie: FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA, FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI, na obszarze: 1861 – Krosno.

W ogłoszeniu określono obowiązujące regulacje dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak również przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazano, że maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, która zostanie zawarta, po przeprowadzeniu przedmiotowego postępowania wynosi 14.

Oferenci przystępujący do konkursu, oprócz wymagań wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, winni byli spełniać wymagania określone przez Prezesa NFZ przede wszystkim w:

1. Zarządzeniu nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.),
2. Zarządzeniu nr 195/2020/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką (ze zm.).

Powyższe zarządzenia dostępne są dla oferentów i osób zainteresowanych na stronie internetowej www.nfz.gov.pl w zakładce „Zarządzenia Prezesa NFZ”.

Ogłoszenie o postępowaniu zawierało obligatoryjne elementy określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1858 ze zm. –

zwanym dalej „rozporządzeniem”). Opublikowane zostały także materiały i zarządzenia, na podstawie których przeprowadzono przedmiotowe postępowanie.

Ogółem na postępowanie wpłynęło 15 ofert:

1. Oferta Caritas Archidiecezji Przemyskiej, ul. Kapitulna 1, 37-700 Przemysł,
2. Oferta Centrum Leczenia Bólu i Odnowy Biologicznej FIZJOMED-SPA CIEŚLIK JOANNA, ul. Bursaki 29, 38-400 Krosno,
3. Oferta Centrum Medyczne Zdrowy Styl Spółka z o.o., ul. Zręcińska 10E, 38-400 Krosno,
4. Centrum Rehabilitacji - Rehabilitant Dorota Częczek, ul. Grodzka 45C, 38-400 Krosno,
5. CENTRUM ZDROWIA EUROMED Sp. z o.o., ul. Staszica 3, 38-400 Krosno,
6. Fizjoplus spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Korczyńska 25/B/22, 38-400 Krosno,
7. FIZJO-TEK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kisielewskiego 1, 38-400 Krosno,
8. Krosno-Zdrowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Tysiąclecia 13, 38-400 Krosno,
9. Maria Garncarczyk, Gabinet Terapii Mowy i Ruchu, ul. Kasztanowa 3/8, 38-481 Rymanów-Zdrój,
10. MARTA ŻUREK NZOZ CENTRUM FIZJOTERAPII KOMPLEKSOWA REHABILITACJA LECZNICZA, ul. Nad Lubatówką 15, 38-400 Krosno,
11. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej S.A.- MED Andrzej Sawicki, ul. Hutnicza 20, 38-400 Krosno,
12. REHA-WIT Gabinet Fizjoterapii Witold Dębiec, ul. Powstańców Śląskich 20, 38-400 Krosno,
13. "SPECMED" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Paderewskiego 4, 38-400 Krosno,
14. Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie, ul. Korczyńska 57, 38-400 Krosno,
15. Zakład Leczenia Chorób Narządu Ruchu s.c. Witold Skiba, Beata Skiba, ul. Staszica 3, 38-400 Krosno.

Wszystkie oferty złożono w terminie. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 4 marca 2025 r.

Oferta Odwołującego wpłynęła do POW NFZ w Rzeszowie w dniu 27 lutego 2025 r., z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu.

W dniu 13 marca 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła dokument „Sprawdzenie spełnienia warunków formalnych oferty – część A”, zgodnie z którym oferta Odwołującego nie podlegała odrzuceniu w całości lub pozostawieniu bez rozpoznania z powodu niespełnienia warunków formalnych, analizowanych w części A postępowania, a także nie podlegała odrzuceniu w części. Kolejnym etapem postępowania konkursowego była analiza i ocena spełnienia warunków formalnych oferty w części B postępowania.

W związku z wystąpieniem braków formalnych oferty w części B postępowania, Odwołujący został wezwany do:

1. uzupełnienia numeracji stron oferty w siedzibie POW NFZ w Rzeszowie,
2. uzupełnienia podpisania stron oferty w siedzibie POW NFZ w Rzeszowie,
3. złożenia oświadczenia o zapewnieniu transportu sanitarnego, badań obrazowych i laboratoryjnych,
4. złożenia oświadczenia, o wykonywaniu umowy samodzielnie, bez zlecania podwykonawcom udzielania świadczeń będących przedmiotem umowy,
5. złożenia kopii polisy lub innego dokumentu potwierdzającego zawarcie przez Oferenta umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej Oferenta za szkody wyrządzone w związku

z udzielaniem świadczeń w zakresie przedmiotu postępowania na okres obowiązywania umowy. Odwołujący został pouczone, że może złożyć także umowę przedwstępną lub inny dokument, w tym także oświadczenie, stwierdzające, że umowa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zostanie zawarta na okres obowiązywania umowy.

W dniu 17 marca 2025 r. braki formalne oferty zostały uzupełnione przez Odwołującego. W dniu 10 kwietnia 2025 r. Odwołujący został wezwany do złożenia dodatkowych wyjaśnień polegających na:

1. uzupełnieniu oświadczenia dostawcy oprogramowania, że oprogramowanie umożliwia wprowadzenie i zapis wszystkich danych wymaganych do prowadzenia historii choroby lub historii zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta oraz, że oprogramowanie umożliwia wystawianie recept i skierowań co najmniej przez nanoszenie danych za pomocą wydruku lub inny dokument potwierdzający prawo Oferenta do oprogramowania spełniającego powyższe warunki,
2. uzupełnieniu dokumentu potwierdzającego przekazywanie Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji, w terminie danych, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 146), w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania,
3. zmianie odpowiedzi ankietowej, zgodnie z danymi w ofercie, dotyczącej czasu pracy zakładu,
4. zmianie odpowiedzi ankietowej dotyczącej realizowania przez Oferenta, na podstawie umowy, procesu leczenia świadczeniobiorców w zakresie rehabilitacji ogólnoustrojowej w warunkach stacjonarnych na obszarze objętym przedmiotem postępowania.

W dniu 14 kwietnia 2025 r. Odwołujący złożył wymagane dokumenty oraz wyjaśnienia.

W postępowaniu konkursowym złożono dwa protesty, które zostały oddalone. Jedna oferta została odrzucona w całości, tj. REHA-WIT Gabinet Fizjoterapii Witold Dębiec, ul. Powstańców Śląskich 20, 38-400 Krosno, z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy.

W dalszej części postępowania w dniu 28 maja 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła Ranking otwarcia z propozycjami Funduszu w stosunku do wszystkich ofert, w którym zestawione zostały propozycje oferentów zawarte w formularzach ofertowych oraz propozycje Funduszu. Do negocjacji zostało zaproszonych 14 oferentów.

Odwołujący został zaproszony do negocjacji w sprawie ustalenia liczby oraz ceny świadczeń opieki zdrowotnej. W trakcie prowadzonych z Odwołującym negocjacji w dniu 5 czerwca 2025 r. ustalono zbieżne stanowisko w przedmiocie liczby świadczeń i wartości kontraktu. W wyniku negocjacji ustalono w zakresie świadczeń z fizjoterapii ambulatoryjnej cenę jednostkową w wysokości 1,63 zł, liczbę świadczeń 44268,00 - o łącznej wartości 72 156,84 zł. W zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności ustalono cenę jednostkową w wysokości 1,63 zł, liczbę świadczeń 7812,00 - o łącznej wartości 12 733,56 zł. Wynegocjowana łączna wartość świadczeń to 84 890,40 zł. Znalazło to potwierdzenie w Protokole końcowym z negocjacji, podpisanym przez Odwołującego i Komisję konkursową. Zgodnie z treścią cytowanego protokołu zbieżność stanowisk w protokole nie oznacza wyboru oferenta i przyrzeczenia zawarcia umowy. Przedmiotowy proces został przeprowadzony

zgodnie z prawem oraz została zachowana zasada równego traktowania Oferentów biorących udział w postępowaniu.

Po zakończeniu negocjacji z oferentami w dalszej części postępowania w dniu 6 czerwca 2025 r. Komisja konkursowa sporządziła Ranking końcowy w stosunku do wszystkich ofert. Komisja konkursowa dokonała oceny złożonych ofert według jednolitych kryteriów, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372, ze zm.). Ostateczna ocena oferty była generowana przez system informatyczny usprawniający prace Komisji konkursowej, co dodatkowo gwarantowało zachowanie obiektywizmu w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu.

Poniższa tabela przedstawia porównanie uzyskanej przez oferentów zaproszonych do negocjacji punktacji w poszczególnych kategoriach rankingujących.

KONKURS 09-25-000202/REH/05/1/01												
POZYCJA W RANKINGU	KOD OFERENTA	NAZWA OFERENTA	KOD NFZ	PKT ZA CENĘ	PKT ZA CIĄGŁOŚĆ	PKT ZA KOMPLEKSOWOŚĆ	PKT ZA JAKOŚĆ	PKT ZA DOSTĘPNOŚĆ	PKT ZA INNE	RAZEM ZA KRYTERIA NIECENOWE	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY	DECYZJA O WYBRANIU OFERT
1	09R/030738	MARTA ŻUREK NZOZ CENTRUM FIZJOTERAPII KOMPLEKSOWA REHABILITACJA LECZNICZA 09R/030738	41605	5.000	8.000	3.000	48.000	7.000	0.000	66.000	71.000	Tak
2	09R/031449	Fizjoplus spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 09R/031449	204696	9.908	5.000	0.000	35.000	7.000	1.000	48.000	57.908	Tak
3	09R/030673	CENTRUM ZDROWIA EUROMED Sp. z o.o. 09R/030673	190600	5.000	8.000	6.000	30.000	6.000	1.000	51.000	56.000	Tak
4	09R/030511	Caritas Archidiecezji Przemyskiej 09R/030511	59088	5.000	8.000	0.000	34.000	6.000	1.000	49.000	54.000	Tak
5	09R/010040	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie 09R/010040	191760	5.000	8.000	6.000	32.500	0.000	1.000	47.500	52.500	Tak
6	09R/030318	Zakład Leczenia Chorób Narządu Ruchu s.c. Witold Skiba, Beata Skiba 09R/030318	190641	5.000	8.000	0.000	30.000	6.000	1.000	45.000	50.000	Tak
7	09R/031231	Centrum Rehabilitacji - Rehabilitant Dorota Częczek 09R/031231	126382	5.000	5.000	0.000	32.500	6.000	1.000	44.500	49.500	Tak
8	09R/030218	"SPECMED" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 09R/030218	41531	5.000	8.000	0.000	24.000	1.000	1.000	34.000	39.000	Tak
9	09R/130064	Centrum Leczenia Bólu i Odnowy Biologicznej FIZJOMED-SPA CIEŚLIK JOANNA 09R/130064	59065	5.000	8.000	0.000	24.000	0.000	0.000	32.000	37.000	Tak
9	09R/030267	FIZJO-TEK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 09R/030267	40133	5.000	8.000	0.000	24.000	0.000	0.000	32.000	37.000	Tak
11	09R/030045	Centrum Medyczne Zdrowy Styl Spółka z o.o. 09R/030045	40947	5.000	8.000	0.000	23.000	0.000	0.000	31.000	36.000	Tak
12	09R/130133	Maria Garnarczyk 09R/130133	59087	5.000	13.000	0.000	17.000	0.000	1.000	31.000	36.000	Tak
13	09R/030158	Krosno-Zdrowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 09R/030158	40155	5.000	8.000	0.000	20.000	0.000	0.000	28.000	33.000	Tak
14	09R/030648	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej S.A.- MED Andrzej Sawicki 09R/030648	207944	9.908	0.000	0.000	15.000	0.000	0.000	15.000	24.908	Tak

W dniu 6 czerwca 2025 r. Komisja konkursowa sporządziła Protokół z posiedzenia Komisji w części niejawnej. Z powyższego dokumentu wynika, że po części niejawnej postępowania wybrano 14 ofert do zawarcia umowy. W dniu 6 czerwca 2025 r. przedmiotowe postępowanie zostało rozstrzygnięte, a

ogłoszenie o rozstrzygnięciu ukazało się na stronie internetowej POW NFZ w Rzeszowie oraz zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w jego siedzibie.

Komisja konkursowa na podstawie art. 142 ust. 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert celem zawarcia umowy w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym. Do podpisania umowy zostało wyłonionych 14 oferentów.

Do zawarcia umowy zostali wybrani:

1. MARTA ŻUREK NZOZ CENTRUM FIZJOTERAPII KOMPLEKSOWA REHABILITACJA LECZNICZA, ul. Nad Lubatówką 15, 38-400 Krosno,
2. Fizjoplus spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Korczyńska 25/B/22, 38-400 Krosno,
3. CENTRUM ZDROWIA EUROMED Sp. z o.o., ul. Staszica 3, 38-400 Krosno,
4. Caritas Archidiecezji Przemyskiej, ul. Kapitulna 1, 37-700 Przemyśl,
5. Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie, ul. Korczyńska 57, 38-400 Krosno,
6. Zakład Leczenia Chorób Narządu Ruchu s.c. Witold Skiba, Beata Skiba, ul. Staszica 3, 38-400 Krosno,
7. Centrum Rehabilitacji - Rehabilitant Dorota Częczek, ul. Grodzka 45C, 38-400 Krosno,
8. "SPECMED" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Paderewskiego 4, 38-400 Krosno,
9. Centrum Leczenia Bólu i Odnowy Biologicznej FIZJOMED-SPA CIEŚLIK JOANNA, ul. Bursaki 29, 38-400 Krosno,
10. FIZJO-TEK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kisielewskiego 1, 38-400 Krosno,
11. Centrum Medyczne Zdrowy Styl Spółka z o.o., ul. Zręcińska 10E, 38-400 Krosno,
12. Maria Garncarczyk, ul. Kasztanowa 3/8, 38-481 Rymanów-Zdrój,
13. Krosno-Zdrowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Tysiąclecia 13, 38-400 Krosno,
14. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej S.A.- MED Andrzej Sawicki, ul. Hutnicza 20, 38-400 Krosno.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy o świadczeniach. Jak stanowi zaś art. 154 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do Prezesa NFZ, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

W dniu 11 czerwca 2025 r. Odwołujący złożył do Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie odwołanie dotyczące - wartości finansowania świadczeń, uzgodnionej wspólnie w procesie negocjacji przez Oferenta i komisję konkursową oraz podpisanej w protokole końcowym przedmiotowego postępowania. Odwołanie zostało złożone w terminie.

Odwołujący w złożonym odwołaniu zwrócił się z prośbą o ponowne przeanalizowanie przyznanego limitu i zwiększenie wartości kontraktu, stwierdzając, że wysokość proponowanej kwoty na świadczenia jest niewystarczająca i nie odpowiada rzeczywistym potrzebom jego pacjentów. W przedmiotowym odwołaniu zaznaczono również, że w przypadku braku zwiększenia finansowania, będzie konieczność ograniczenia działalności, w tym redukcji zatrudnienia, czego skutkiem będzie

przerwanie ciągłości terapii i opieki nad dziećmi z niepełnosprawnością, dla których regularność i dostępność świadczeń są kluczowe dla dalszego rozwoju i funkcjonowania.

Pismem z dnia 13 czerwca 2025 r., znak: NFZ09-WO-O.4117.19.2025, Prezes NFZ na podstawie art. 10 § 1 kpa poinformował Odwołującego i pozostałe Strony o wszczęciu postępowania odwoławczego od rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkurs ofert 09-25-000202/REH/05/1/01 oraz o przysługującym prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powyższe zawiadomienia zostały prawidłowo doręczone wszystkim stronom postępowania. W dniu 24 czerwca 2025 r. w siedzibie Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie stawiała się Pani Małgorzata Kosiek reprezentująca Odwołującego i jako strona postępowania skorzystała z uprawnień polegających na wglądzie do akt sprawy. Odwołującemu udostępniono do wglądu akta sprawy bez ograniczenia wynikającego z zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa. Zanonimizowano dane prawnie chronione. Po zakończonym przeglądzie, Strona postępowania zgłosiła następujące uwagi:

1. Na etapie przygotowania oferty w pkt 1.3.1.1, posiadamy rejestrację świadczeniobiorców drogą elektroniczną w systemie mMedica,
2. Strona postępowania podjęła współpracę z lekarzem rehabilitacji medycznej od czerwca br.,
3. Czas pracy zakładu co najmniej 5 dni w tygodniu, co najmniej 10 godzin dziennie, w tym 2x w tygodniu w godzinach popołudniowych, między godziną 14 a 21,
4. Pracownicy zatrudnieni w Gabinetach Terapii Mowy i Ruchu Marii Gancarczyk posiadają szereg szkoleń prowadzonych przez akredytowane placówki, potwierdzonych certyfikatami,
5. W 90% w Gabinetach Terapii Mowy i Ruchu Marii Gancarczyk przyjmowane są dzieci do 18 roku życia, w tym dzieci z orzeczoną niepełnosprawnością oraz ustawą za życiem.

Powyższe uwagi zostały zapisane w Notatce służbowej z dnia 24 czerwca 2025 r., podpisanej przez Panią Małgorzatę Kosiak, Pełnomocnika Odwołującego. Notatka została dołączona do akt postępowania. W dniu 25 czerwca 2025 r. wpłynęło do Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie uzupełnienie do odwołania, zawierające potwierdzenie zatrudnienia lekarza rehabilitacji medycznej oraz certyfikaty potwierdzające kwalifikacje pracowników przez akredytowane jednostki. Powyższe uwagi Odwołującego oraz uzupełnienie do odwołania, nie mają wpływu na prowadzone postępowanie odwoławcze.

Rozpatrując przedmiotowe odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania konkursowego Prezes NFZ, poddał szczegółowej analizie zgromadzony materiał dowodowy sprawy, co w konsekwencji umożliwiło dokonanie pełnej kontroli prawidłowości przeprowadzenia zaskarżonego postępowania konkursowego.

Decyzję wydano w oparciu o materiał dowodowy zalegający w aktach sprawy, to jest:

1. wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
2. dokumenty wytworzone przez Komisję Konkursową w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
3. dokumenty, pisma, oświadczenia składane przez Oferentów w odpowiedzi na wezwania do uzupełnienia braków formalnych,

4. wyjaśnienia składane przez Oferentów w odpowiedzi na wezwania Komisji konkursowej,
5. uwagi zgłoszone przez Odwołującego podczas przeglądu akt sprawy,
6. uzupełnienie odwołania.

Komisja konkursowa zgodnie z obowiązującymi przepisami dokonała oceny oferty biorąc pod uwagę kryteria niecenowe: ciągłość, kompleksowość, jakość, dostępność, inne oraz kryterium ceny. Ostateczną ilość punktów stanowiła suma punktów uzyskanych za poszczególne kryteria. Ilość uzyskanych punktów wpływała z kolei na kolejność rankingową wszystkich ofert.

Oferta Odwołującego została przez komisję konkursową oceniona w następujący sposób:

- a. kryterium ciągłości (skala punktów do uzyskania: 0 – 13 punktów) – 13 punktów, co wiąże się z ustaleniem, że oferent jest podmiotem, który ze względu na wcześniej zawartą umowę z NFZ zapewnia ciągłość udzielanych świadczeń,
- b. kryterium kompleksowości (skala punktów do uzyskania: 0 – 12 punktów) – 0 punktów, na taką ilość punktów wpłynął brak realizowania na podstawie umowy procesu leczenia w zakresie lekarskiej ambulatoryjnej opieki rehabilitacyjnej, brak leczenia w zakresie rehabilitacji ogólnoustrojowej w ośrodku lub oddziale dziennym, brak leczenia w warunkach stacjonarnych oraz w zakresie fizjoterapii domowej,
- c. kryterium jakości (skala punktów do uzyskania: -12 – 57 punktów, gdzie -12 oznacza punkty ujemne) – 17 punktów, na taką ilość punktów wpłynął brak specjalisty w dziedzinie fizjoterapii w wymiarze czasu pracy odpowiadającym równoważnikowi co najmniej $\frac{1}{4}$ etatu, brak zapewnienia konsultacji lekarza specjalisty w dziedzinie rehabilitacji medycznej na dzień złożenia oferty, brak technika masażysty w wymiarze czasu pracy odpowiadającym równoważnikowi co najmniej 1 etatu, brak w miejscu udzielania świadczeń: urządzenia wytwarzającego impulsowe pole elektromagnetyczne wysokiej częstotliwości, wanny do masażu wirowego kończyn, zestawu do kriostymulacji parami azotu, kriokomory. Dodatkowo Oferent nie prowadzi historii choroby lub historii zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, nie posiada certyfikatu ISO 9001, ISO 27001 oraz w jednostce Oferenta nie jest prowadzone szkolenie specjalizacyjne fizjoterapeutów przez podmiot wpisany na listę jednostek akredytowanych do prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego w dziedzinie fizjoterapii,
- d. kryterium dostępności (skala punktów do uzyskania: 0 – 7 punktów) – 0 punktów, na taką ilość punktów wpłynął brak odrębnej aplikacji służącej wykonywaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu oraz brak zapewnienia odpowiedniego czasu pracy zakładu,
- e. kryterium inne (skala punktów do uzyskania: 0 – 1) – 1 punkt, na taką liczbę punktów wpłynęła współpraca z Agencją Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji i przekazywanie w terminie danych, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 146), w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania,
- f. kryterium ceny (do uzyskania maksymalnie 10 punktów) – 5 punktów.

Łączna ilość punktów jaką otrzymała oferta złożona przez Odwołującego to 36 punktów na 100 punktów możliwych do zdobycia, co dało 12 miejsce w rankingu wszystkich ofert. Tabela zawierająca punktacje innych uczestników postępowania stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Zaznaczyć należy, że konstrukcja formularza ofertowego, składanego przez oferentów biorących udział w postępowaniu konkursowym pozwala na wybranie jednej odpowiedzi na zadanie pytanie. Zamknięty katalog odpowiedzi oraz przyznana za nie punktacja – zgodna z rozporządzeniem w sprawie kryteriów wyboru ofert, umożliwia bezstronną ocenę oferty i co ważne ma charakter techniczny. Wynika z tego, że odpowiedzi na pytania ankietowe kierowane do wszystkich Oferentów biorących udział w niniejszym postępowaniu konkursowym, poddane zostały przejrzystej analizie punktowej. Jednocześnie należy podkreślić, że Komisja konkursowa nie posiada uprawnień do subiektywnej oceny informacji zawartych w ofertach biorących udział w postępowaniu konkursowym, a jedynie ściśle przestrzega wytycznych zawartych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie kryteriów wyboru ofert i innych podstawach prawnych obowiązujących w tym zakresie.

Odwołujący spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej. Ostatecznie Komisja konkursowa na podstawie art. 142 ust. 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert celem zawarcia umowy w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, aż do wyczerpania środków finansowych, które zamawiający przeznaczył na świadczenia będące przedmiotem postępowania. Oferta złożona przez Odwołującego zajęła w rankingu końcowym 12 miejsce i również została wybrana do podpisania umowy.

Komisja konkursowa przeprowadziła postępowanie konkursowe z uwzględnieniem jednolitych zasad równego traktowania i uczciwej konkurencji wobec wszystkich świadczeniodawców. Uczestnikom zostały udostępnione zarządzenia Prezesa NFZ wraz z załącznikami, które określały zarówno wymagania stawiane oferentom, jak i kryteria oceny ofert. Wszyscy uczestnicy konkursu udzielali odpowiedzi na te same pytania. Ocena ofert odbywała się na podstawie jednolitych, jasno określonych kryteriów. W toku postępowania były one niezmiennie i w równym stopniu jawne dla wszystkich oferentów.

Prezes NFZ zbadał wszystkie okoliczności istotne dla prawidłowego i pełnego rozstrzygnięcia oraz dokonał oceny dowodów, z uwzględnieniem wszystkich wniosków, twierdzeń i zarzutów odwołującego. Należy stwierdzić, że postępowanie przeprowadzone przez Komisję konkursową było prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i regulacjami w tym zakresie, w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Komisja konkursowa dokonała oceny złożonych ofert w oparciu o jednolite dla wszystkich kryteria, nie naruszając w toku postępowania konkursowego jego zasad określonych w ustawie, aktach wykonawczych wydanych na jej podstawie oraz zarządzeniach wydanych przez Prezesa NFZ.

Złożone odwołanie nie precyzuje zarzutów wobec działań objętych niniejszym postępowaniem ale wyraża obawy o ekonomiczny byt oferenta. Należy zaznaczyć, iż tego typu okoliczności nie mogą i nie mają żadnego wpływu na ocenę oferty przez komisję konkursową. Kryteria oceny ofert są zawarte w regulacjach i są jednakowe dla wszystkich oferentów. Odwołujący w dniu 5 czerwca 2025 r. podpisał protokół końcowy negocjacji zawierający ostateczne stanowiska stron ustalone w procesie negocjacji. Propozycje komisji konkursowej są zbieżne z propozycjami Odwołującego o ilości i wartości przedmiotu negocjacji. Wobec tego za nieuzasadnione należy uznać wniosek Odwołującego o zwiększenie wynegocjowanej wartości kontraktu, w sytuacji gdy propozycje Odwołującego i propozycje komisji konkursowej były zbieżne, strony zgodnie podpisały protokół wyrażając ostateczne stanowiska a następnie został wygenerowany ranking końcowy uwzględniający m.in. wynegocjowane wartości.

W związku z powyższym zarzuty zawarte w odwołaniu są nieuzasadnione.

Biorąc pod uwagę ustalony stan faktyczny oraz prawny Prezes NFZ orzekł jak w sentencji.

Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu, na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach niniejsza decyzja jest ostateczna. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, 35-016 Rzeszów. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów, upoważnionego na podstawie art. 268a kpa do załatwiania spraw w imieniu Prezesa NFZ. Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia (art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1634 ze zm.).

Z poważaniem

Paweł Smerecki

Zastępca Dyrektora ds. Służb Mundurowych
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego

z up. Prezesa

Narodowego Funduszu Zdrowia
/Dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują strony postępowania:

1. Adresaci,
2. A/a.

W załączeniu:

1. Tabela przedstawiająca szczegółową punktację ofert w postępowaniu nr 09-25-000202/REH/05/1/01.