



Narodowy Fundusz Zdrowia
Podkarpacki Oddział Wojewódzki
Wydział Organizacyjny

Data: 15-07-2025

Znak sprawy: NFZ09-WO-O.4117.66.2025

Centrum Medyczne Zdrowy Styl
Sp. z o.o. z siedzibą w Krośnie
reprezentowana przez r.pr. Tomasza
Swędziota działającego w ramach
kancelarii: BEEAI Kancelaria Prawna
Swędziot sp.k. z siedzibą w Krakowie
ul. Skąteczna 2
31-065 Kraków
/Odwołujący/

Marta Żurek Centrum Fizjoterapii
Marta Żurek NZOZ Centrum Fizjoterapii
Kompleksowa Rehabilitacja Lecznicza
Kancelaria Radcy Prawnego Marta Żurek
ul. Nad Lubatówką 15
38-400 Krosno

Fizjoplus Sp. z o.o.
ul. Korczyńska 25/B/22
38-400 Krosno
Adresat: AE:PL-81479-90391-HIRRD-25

Centrum Zdrowia Euromed Sp. z o.o.
ul. Staszica 3
38-400 Krosno

Caritas Archidiecezji Przemyskiej
ul. Kapitulna 1
37-700 Przemysł

Wojewódzki Szpital Podkarpacki
im. Jana Pawła II
ul. Korczyńska 57
38-400 Krosno
ADE: AE:PL-60330-96969-TACVF-30

Centrum Rehabilitacji
Rehabilitant Dorota Czączek
ul. Grodzka 45C
38-400 Krosno

SPECMED Sp. z o.o.
ul. Paderewskiego 4
38-400 Krosno
ADE: AE:PL-68140-73810-VVETI-18

Centrum Leczenia Bólu i Odnowy
Biologicznej Fizjomed SPA
Cieślík Joanna
ul. Bursaki 29
38-400 Krosno

FIZJO-TEK Sp. z o.o.
ul. Kisielewskiego 1
38-400 Krosno

Krosno-Zdrowie Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 13
38-400 Krosno

NZOZ S.A.-MED
Andrzej Sawicki
ul. Hutnicza 20
38-400 Krosno

Witold Skiba
wspólnik spółki cywilnej
Zakład Leczenia Chorób
Narządu Ruchu S.C.
ul. Staszica 3
38-400 Krosno

Beata Skiba
wspólnik spółki cywilnej
Zakład Leczenia Chorób
Narządu Ruchu S.C.
ul. Staszica 3
38-400 Krosno

Maria Garncarczyk
Gabinet Terapii Mowy i Ruchu
ul. Kasztanowa 3/8
38-481 Rymanów-Zdrój

DECYZJA Nr 76/09/2025/OD

Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146, ze zm., zwanej

dalej „ustawą o świadczeniach”) oraz art. 104 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572, zwanej dalej „kpa”) po rozpatrzeniu odwołania oferenta biorącego udział w postępowaniu:

Centrum Medyczne Zdrowy Styl sp. z o.o. z siedzibą w Krośnie, ul. Zręcińska 10e, 38-400 Krosno, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej

w okresie od 01.07.2025 r. do 30.06.2030 r.,

prowadzonego w trybie konkursu ofert Nr 09-25-000202/REH/05/1/01

w rodzaju: 05 – REHABILITACJA LECZNICZA

w zakresie: FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA, FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI

na obszarze: 1861 – Krosno

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia oddala odwołanie w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 7 lutego 2025 r. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia (zwany dalej „Prezes NFZ”) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie (zwanego dalej „POW NFZ”) oraz na stronie internetowej, zamieścił ogłoszenie w celu przeprowadzenia postępowania, zgodnie z art. 139 ust. 2 ustawy o świadczeniach, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: rehabilitacja lecznicza, w zakresie: fizjoterapia ambulatoryjna, fizjoterapia ambulatoryjna dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, na obszarze: 1861 – Krosno.

W ogłoszeniu określono obowiązujące regulacje dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak również przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazano, że maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, która zostanie zawarta, po przeprowadzeniu przedmiotowego postępowania wynosi 14. Oferenci przystępujący do konkursu, oprócz wymagań wynikających z przepisów powszechnie

obowiązującego prawa, winni byli spełniać wymagania określone przez Prezesa NFZ przede wszystkim w:

1. Zarządzeniu nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.),
2. Zarządzeniu nr 195/2020/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką (ze zm.).

Powyższe zarządzenia dostępne były dla oferentów i osób zainteresowanych na stronie internetowej www.nfz.gov.pl w zakładce „Zarządzenia Prezesa NFZ”.

Ogłoszenie o postępowaniu zawierało obligatoryjne elementy określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1858 ze zm. – zwanym dalej „rozporządzeniem”). Opublikowane zostały także materiały i zarządzenia, na podstawie których przeprowadzono przedmiotowe postępowanie.

Ogółem na postępowanie wpłynęło 15 ofert:

1. Caritas Archidiecezji Przemyskiej, ul. Kapitulna 1, 37-700 Przemyśl,
2. Centrum Leczenia Bólu i Odnowy Biologicznej FIZJOMED-SPA Cieślik Joanna, ul. Bursaki 29, 38-400 Krosno,
3. Centrum Medyczne Zdrowy Styl Spółka z o.o., ul. Zręcińska 10E, 38-400 Krosno,
4. Centrum Rehabilitacji - Rehabilitant Dorota Częczek, ul. Grodzka 45C, 38-400 Krosno,
5. Centrum Zdrowia Euromed Sp. z o.o., ul. Staszica 3, 38-400 Krosno,
6. Fizjoplus spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Korczyńska 25/B/22, 38-400 Krosno,
7. FIZJO-TEK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kisielewskiego 1, 38-400 Krosno,
8. Krosno-Zdrowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Tysiąclecia 13, 38-400 Krosno,

9. Maria Garncarczyk, Gabinet Terapii Mowy i Ruchu, ul. Kasztanowa 3/8, 38-481 Rymanów-Zdrój,
10. Marta Żurek NZOZ Centrum Fizjoterapii Kompleksowa Rehabilitacja Lecznicza, ul. Nad Lubatówką 15, 38-400 Krosno,
11. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej S.A.- MED Andrzej Sawicki, ul. Hutnicza 20, 38-400 Krosno,
12. REHA-WIT Gabinet Fizjoterapii Witold Dębiec, ul. Powstańców Śląskich 20, 38-400 Krosno,
13. "SPECMED" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Paderewskiego 4, 38-400 Krosno,
14. Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie, ul. Korczyńska 57, 38-400 Krosno,
15. Zakład Leczenia Chorób Narządu Ruchu s.c. Witold Skiba, Beata Skiba, ul. Staszica 3, 38-400 Krosno.

Wszystkie oferty złożono w terminie. Oferta Odwołującego wpłynęła do POW NFZ w Rzeszowie w dniu 26 lutego 2025 r. z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 4 marca 2025 r.

W dniu 14 marca 2025 r. Komisja konkursowa sporządziła dokument „Sprawdzenie spełnienia warunków formalnych oferty – część A”, zgodnie z którym oferta Odwołującego nie podlegała odrzuceniu w całości lub pozostawieniu bez rozpoznania z powodu niespełnienia warunków formalnych, analizowanych w części A postępowania, a także nie podlegała odrzuceniu w części. Kolejnym etapem postępowania konkursowego była analiza i ocena spełnienia warunków formalnych oferty w części B postępowania.

W związku z wystąpieniem braków formalnych oferty w części B postępowania, Odwołujący w dniu 14 marca 2025 r. został wezwany przez Komisję konkursową do złożenia następujących dokumentów:

1. Oświadczenia, że w toku realizacji umowy, w przypadku zaistnienia potrzeby, Oferent zapewni wymagany przepisami prawa transport sanitarny, badania obrazowe i laboratoryjne, na podstawie zawartych umów.
2. Oświadczenia dotyczącego opinii, o której mowa w art. 95d ust. 1 ustawy o świadczeniach.

3. Kopię polisy lub innego dokumentu potwierdzającego zawarcie przez Oferenta umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej Oferenta za szkody wyrządzone w związku z udzielaniem świadczeń w zakresie przedmiotu postępowania na okres obowiązywania umowy. Odwołujący został pouczone, że może złożyć także umowę przedwstępną lub inny dokument, w tym także oświadczenie, stwierdzające, że umowa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zostanie zawarta na okres obowiązywania umowy.

Odwołujący został zobowiązany do uzupełnienia dokumentów do 20 marca 2025 r., pod rygorem odrzucenia oferty. Wezwanie zostało przesłane do Odwołującego za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej na adres: zdrowy_styl@wp.pl na podstawie zgody Odwołującego z dnia 24 lutego 2025 r., dotyczącej doręczania przez Komisję Konkursową oświadczeń i zawiadomień za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej.

W dniu 18 marca 2025 r. braki formalne oferty zostały uzupełnione przez Odwołującego.

W postępowaniu konkursowym złożono dwa protesty, które zostały oddalone. Jedna oferta została odrzucona w całości, tj. REHA-WIT Gabinet Fizjoterapii Witold Dębiec, ul. Powstańców Śląskich 20, 38-400 Krosno, z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy. Ofertę Odwołującego się zakwalifikowano do części niejawnej postępowania.

W dalszej części postępowania w dniu 28 maja 2025 r. Komisja konkursowa sporządziła Ranking otwarcia z propozycjami Funduszu w stosunku do wszystkich ofert, w którym zestawione zostały propozycje oferentów zawarte w formularzach ofertowych oraz propozycje Funduszu.

Do negocjacji w sprawie ustalenia liczby oraz ceny świadczeń opieki zdrowotnej zostało zaproszonych 14 oferentów, w tym Odwołujący. W trakcie prowadzonych z Odwołującym negocjacji w dniu 5 czerwca 2025 r. ustalono zbieżne stanowisko w przedmiocie liczby świadczeń i wartości kontraktu. W wyniku negocjacji ustalono w zakresie świadczeń z fizjoterapii ambulatoryjnej cenę jednostkową w wysokości 1,63 zł, liczbę świadczeń 100169,00 - o łącznej wartości 163275,47 zł. W zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności ustalono cenę jednostkową w wysokości 1,63 zł, liczbę świadczeń 17677,00 - o łącznej wartości 28813,51 zł. Wynegocjowana łączna wartość świadczeń to 192088,98 zł. Znalazło to potwierdzenie w Protokole końcowym z negocjacji, podpisanym

przez Odwołującego i Komisję konkursową. Zgodnie z treścią cytowanego protokołu zbieżność stanowisk w protokole nie oznacza wyboru oferenta i przyrzeczenia zawarcia umowy. Przedmiotowy proces został przeprowadzony zgodnie z prawem oraz została zachowana zasada równego traktowania Oferentów biorących udział w postępowaniu.

Po zakończeniu negocjacji z oferentami w dalszej części postępowania w dniu 6 czerwca 2025 r. Komisja konkursowa sporządziła Ranking końcowy w stosunku do wszystkich ofert. Komisja konkursowa dokonała oceny złożonych ofert według jednolitych kryteriów, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (t. j. Dz.U. z 2025, poz.328), zwanym dalej „rozporządzeniem w sprawie kryteriów wyboru ofert”. Na podstawie powyższego rozporządzenia oferty zostały ocenione przede wszystkim według następujących kryteriów: jakości, kompleksowości, dostępności i ciągłości udzielania świadczeń opieki zdrowotnej oraz proponowanej ceny świadczeń opieki zdrowotnej.

Ostateczna ocena oferty była generowana przez system informatyczny usprawniający prace Komisji konkursowej, co dodatkowo gwarantowało zachowanie obiektywizmu w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Ranking powstaje w kolejności malejącej łącznej liczby punktów oceny uwzględniającej wszystkie kryteria różnicujące oferty. Nie jest zatem możliwa sytuacja różnego punktowania przez Komisję jednakowych odpowiedzi udzielonych przez oferentów. Takim samym zasadom postępowania oraz jednolitym kryteriom oceny podlegały wszystkie oferty złożone i zakwalifikowane do części niejawnej postępowania konkursowego. Wartość punktowa pozycji oferty w danym kryterium wynikała z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonej odpowiedzi i ustalonej punktacji tej odpowiedzi. Pod uwagę wzięto wszystkie pytania z ankiet dotyczących danego kryterium.

W dniu 6 czerwca 2025 r. Komisja konkursowa sporządziła Protokół z posiedzenia Komisji w części niejawnej. Z powyższego dokumentu wynika, że po części niejawnej postępowania wybrano 14 ofert do zawarcia umowy.

Poniższa tabela przedstawia porównanie uzyskanej przez oferentów punktacji w poszczególnych kategoriach rankingujących.

POZYCJA W RANKINGU	KOD OFERENTA	NAZWA OFERENTA	KOD NFZ	PKT ZA CENĘ	PKT ZA CIĄGŁOŚĆ	PKT ZA KOMPLEKSOWOŚĆ	PKT ZA JAKOŚĆ	PKT ZA DOSTĘPNOŚĆ	PKT ZA INNE	RAZEM ZA KRYTERIA NIECENOWE	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY	DECYZJA O WYBRANIU OFERT
1	09R/030738	MARTA ŻUREK NZOZ CENTRUM FIZJOTERAPII KOMPLEKSOWA REHABILITACJA LECZNICZA 09R/030738	41605	5.000	8.000	3.000	48.000	7.000	0.000	66.000	71.000	Tak
2	09R/031449	Fizjoplus spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 09R/031449	204696	9.908	5.000	0.000	35.000	7.000	1.000	48.000	57.908	Tak
3	09R/030673	CENTRUM ZDROWIA EUROMED Sp. z o.o. 09R/030673	190600	5.000	8.000	6.000	30.000	6.000	1.000	51.000	56.000	Tak
4	09R/030511	Caritas Archidiecezji Przemyskiej 09R/030511	59088	5.000	8.000	0.000	34.000	6.000	1.000	49.000	54.000	Tak
5	09R/010040	Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie 09R/010040	191760	5.000	8.000	6.000	32.500	0.000	1.000	47.500	52.500	Tak
6	09R/030318	Zakład Leczenia Chorób Narządu Ruchu s.c. Witold Skiba, Beata Skiba 09R/030318	190641	5.000	8.000	0.000	30.000	6.000	1.000	45.000	50.000	Tak
7	09R/031231	Centrum Rehabilitacji - Rehabilitant Dorota Częczek 09R/031231	126382	5.000	5.000	0.000	32.500	6.000	1.000	44.500	49.500	Tak
8	09R/030218	"SPECMED" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 09R/030218	41531	5.000	8.000	0.000	24.000	1.000	1.000	34.000	39.000	Tak
9	09R/130064	Centrum Leczenia Bólu i Odnowy Biologicznej FIZJOMED-SPA CIEŚLIK JOANNA 09R/130064	59065	5.000	8.000	0.000	24.000	0.000	0.000	32.000	37.000	Tak
9	09R/030267	FIZJO-TEK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 09R/030267	40133	5.000	8.000	0.000	24.000	0.000	0.000	32.000	37.000	Tak
11	09R/030045	Centrum Medyczne Zdrowy Styl Spółka z o.o. 09R/030045	40947	5.000	8.000	0.000	23.000	0.000	0.000	31.000	36.000	Tak
12	09R/130133	Maria Garnarczyk 09R/130133	59087	5.000	13.000	0.000	17.000	0.000	1.000	31.000	36.000	Tak
13	09R/030158	Krosno-Zdrowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 09R/030158	40155	5.000	8.000	0.000	20.000	0.000	0.000	28.000	33.000	Tak
14	09R/030648	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej S.A. - MED Andrzej Sawicki 09R/030648	207944	9.908	0.000	0.000	15.000	0.000	0.000	15.000	24.908	Tak

W dniu 6 czerwca 2025 r. przedmiotowe postępowanie zostało rozstrzygnięte, a ogłoszenie o rozstrzygnięciu ukazało się na stronie internetowej POW NFZ w Rzeszowie oraz zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w jego siedzibie.

Komisja konkursowa na podstawie art. 142 ust. 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert celem zawarcia umowy w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, aż do wyczerpania środków finansowych, które zamawiający przeznaczył na świadczenia będące przedmiotem postępowania. Do zawarcia umowy zostali wybrani oferenci opisani w przedstawionej wyżej tabeli, w tym Odwołujący.

W dniu 17 czerwca 2025 r. Odwołujący złożył do Dyrektora POW NFZ odwołanie. Przedmiotowe odwołanie zostało złożone w terminie. Odwołujący zarzucił w nim naruszenie: art. 148 ust. 1 ustawy o świadczeniach w związku z Załącznikiem nr 5 do rozporządzenia w sprawie kryteriów wyboru ofert poprzez brak należytego uwzględniania kryteriów wyboru ofert w ramach porównania ofert w toku postępowania oraz art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach poprzez brak równego traktowania świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, a także art. 6 pkt 4 ustawy o świadczeniach poprzez brak zapewnienia równego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Jednocześnie Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i przeprowadzenie postępowania w trybie rokowań.

Pismem z dnia 20 czerwca 2025 r., znak: NFZ09-WO-O.4117.66.2025, Prezes NFZ na podstawie art. 10 § 1 kpa poinformował Odwołującego i pozostałe Strony o wszczęciu

postępowania odwoławczego od rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkurs ofert 09-25-000202/REH/05/1/01 oraz o przysługującym prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powyższe zawiadomienia zostały prawidłowo doręczone wszystkim Stronom postępowania.

Rozpatrując przedmiotowe odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania konkursowego Prezes NFZ, poddał szczegółowej analizie zgromadzony materiał dowodowy sprawy, co w konsekwencji umożliwiło dokonanie pełnej kontroli prawidłowości przeprowadzenia zaskarżonego postępowania konkursowego.

Decyzję wydano w oparciu o materiał dowodowy zalegający w aktach sprawy, to jest:

1. wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
2. dokumenty wytworzone przez Komisję konkursową w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
3. dokumenty, pisma, oświadczenia składane przez Oferentów w odpowiedzi na wezwania do uzupełnienia braków formalnych,
4. wyjaśnienia składane przez Oferentów w odpowiedzi na wezwania Komisji konkursowej,

Organ rozpatrujący odwołanie zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy o świadczeniach. Jak stanowi zaś art. 154 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do Prezesa NFZ, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

Z powołanych wyżej przepisów ustawy o świadczeniach wynika, że przedmiotem rozstrzygania jest badanie naruszenia interesu prawnego Odwołującego wskutek naruszenia zasad postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Organ w toku niniejszego postępowania administracyjnego nie może przeprowadzić ponownie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, gdyż tego typu czynność należy tylko i wyłącznie do kompetencji Komisji konkursowej. Do uszczerbku interesu prawnego uczestnika postępowania w procedurze zawierania umów dojść może wówczas, gdy naruszenie zasad postępowania ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy.

Komisja konkursowa mając na uwadze konieczność przestrzegania wymagań wynikających z przepisów prawa w toku prowadzonego postępowania wnikliwie zweryfikowała dokumentację złożoną przez oferentów. Z punktu widzenia poprawności toku postępowania konkursowego, w wyniku którego wyłonieni oferenci w najwyższym stopniu zabezpieczają niezbędne ustawowe wymagania co do realizacji świadczeń opieki zdrowotnej zgodnie z art. 6 pkt 4 ustawy o świadczeniach. Owa analiza potwierdziła zgodność złożonych dokumentów ze stanem faktycznym.

Komisja konkursowa zgodnie z obowiązującymi przepisami dokonała oceny oferty biorąc pod uwagę kryteria niecenowe: ciągłość, kompleksowość, jakość, dostępność, inne oraz kryterium ceny. Ostateczną ilość punktów stanowiła suma punktów uzyskanych za poszczególne kryteria. Ilość uzyskanych punktów wpływała z kolei na kolejność rankingową wszystkich ofert. Kryteria oceny ofert, zasady punktowania i warunki wymagane od oferentów, były jawne, znane uczestnikom postępowania przed złożeniem ofert i nie podlegały zmianie w toku trwania przedmiotowego postępowania. Odwołujący, w oświadczeniu załączonym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów. Ocena ofert została dokonana w oparciu o określone przepisami kryteria, z wyłączeniem dowolności w tym zakresie. Kryteria oceny były przejrzyste i jednakowe dla wszystkich oferentów. Postępowanie konkursowe prowadzono w celu zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zatem na każdym jego etapie Komisja Konkursowa podejmowała działania zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów, w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń zgodnie z art. 6 pkt 4 ustawy o świadczeniach. Zgodnie z ideą konkursu ofert, zadaniem Komisji konkursowej stosownie do treści art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy o świadczeniach, był wybór ofert, które zapewniają ciągłość udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, ich jakość, dostępność, kompleksowość oraz przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Ranking końcowy będący wynikiem

oceny ofert umożliwił dokonanie wyboru ofert najlepszych spośród złożonych i ocenionych według jednolitych kryteriów oceny.

Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert według kryteriów określonych w rozporządzeniu w sprawie kryteriów wyboru ofert. Kryteria oraz zasady oceny mają charakter obiektywny, są znane wszystkim oferentom w chwili wszczęcia postępowania konkursowego i nie ulegają zmianie aż do zakończenia postępowania. Ocenie podlegały poszczególne odpowiedzi w ankiecie ofertowej wskazujące czy oferent spełniał w dniu składania oferty określone wymagania. Analiza treści ww. rozporządzenia, w oparciu o które oferty złożone do przedmiotowego postępowania zostały ocenione dowodzi, iż oferta mogła uzyskać:

- w kryterium jakość - razem maksymalnie od (-12) do 57 punktów, gdzie (-12) oznacza punkty ujemne,
- w kryterium kompleksowość – maksymalnie 12 punktów,
- w kryterium dostępność - maksymalnie 7 punktów,
- w kryterium ciągłość - maksymalnie 13 punktów,
- w kryterium cena - maksymalnie 10 punktów,
- w kryterium inne – maksymalnie 1 punkt.

Powyższe oznacza, że każda z ofert mogła uzyskać maksymalnie 100 punktów, w tym 10 punktów za cenę oraz łącznie 90 punktów za kryteria niecenowe. Oferenci mogli również otrzymać 12 punktów ujemnych za odpowiedzi w ankiecie w kryterium „jakość”. Oferta Odwołującego uzyskała łącznie 36 punktów, plasując się na 11 miejscu w rankingu końcowym i zakwalifikowała się do zawarcia umowy w tym przedmiocie.

Zaznaczyć należy, że konstrukcja formularza ofertowego, składanego przez oferentów biorących udział w postępowaniu konkursowym pozwala na wybranie jednej odpowiedzi na zadanie pytanie. Zamknięty katalog odpowiedzi oraz przyznana za nie punktacja – zgodna z rozporządzeniem w sprawie kryteriów wyboru ofert, umożliwia bezstronną ocenę oferty i co ważne ma charakter techniczny. Wynika z tego, że odpowiedzi na pytania ankietowe kierowane do wszystkich Oferentów biorących udział w niniejszym postępowaniu konkursowym, poddane zostały przejrzystej analizie punktowej. Jednocześnie należy podkreślić, że Komisja konkursowa nie posiada uprawnień do subiektywnej oceny informacji zawartych w ofertach biorących udział w postępowaniu konkursowym, a jedynie ściśle przestrzega wytycznych i należyście uwzględnia kryteria wyboru zawarte w rozporządzeniu

Ministra Zdrowia w sprawie kryteriów wyboru ofert i innych podstawach prawnych obowiązujących w tym zakresie zgodnie z art. 148 ust. 3 ustawy o świadczeniach.

Odwołujący spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej. Ostatecznie Komisja konkursowa na podstawie art. 142 ust. 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert celem zawarcia umowy w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym aż do wyczerpania środków finansowych, które zamawiający przeznaczył na świadczenia będące przedmiotem postępowania. Oferta złożona przez Odwołującego zajęła w rankingu końcowym 11 miejsce i również została wybrana do podpisania umowy.

Odwołujący nie wskazał w odwołaniu za jakie kryteria otrzymał niewłaściwą ocenę oraz jaka ta ocena powinna być. Poprzestał jedynie na stwierdzeniu, że ocena została zaniżona. Otóż Odwołujący powołując się na niewłaściwą ocenę dokonaną przez Komisję nie wskazał, które kryterium było niewłaściwie ocenione i jaką powinien otrzymać ocenę. Komisja konkursowa opiera się na złożonej ofercie i odpowiedziach złożonych w ankiecie. Jeżeli zatem oferent złożył oświadczenie danej treści, jest ono wiążące dla Komisji. Prezes NFZ nie stwierdził aby doszło do błędnej oceny oferty Odwołującego w którymkolwiek z kryteriów, a ranking ustalony przez Komisję był prawidłowy.

Zgodnie z art. 134 ust 1 ustawy o świadczeniach, Narodowy Fundusz Zdrowia obowiązany jest zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Powyższe postępowanie konkursowe prowadzone było z zachowaniem zasad równego traktowania wszystkich oferentów i w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Uczestnikom zostały udostępnione zarządzenia Prezesa NFZ wraz z załącznikami, które określały zarówno wymagania stawiane oferentom, jak i kryteria oceny ofert. Wszyscy uczestnicy postępowania składali ofertę udzielając odpowiedzi na te same pytania ankietowe, a ocena ofert odbywała się na podstawie jednolitych, jasno określonych kryteriów. W toku postępowania były one niezmiennie i w równym stopniu jawne dla wszystkich oferentów zgodnie z art. 147 ustawy o świadczeniach. W ogłoszonym konkursie o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej obowiązywały te same wymagania w stosunku do wszystkich biorących udział w konkursie świadczeniodawców i tożsame kryteria ocen.

Uczestnictwo w postępowaniu konkursowym, które jest procedurą o charakterze konkurencyjno-eliminacyjnym, nie daje gwarancji wyboru oferty, zawarcia umowy lub uzyskania dotychczasowego poziomu finansowania umowy (w przypadku podmiotów, które do tej pory posiadały umowy z NFZ w kontraktowanym zakresie). Konkurs ofert nie stanowi „renegocjacji” dotychczasowych kontraktów, a ranking końcowy będący wynikiem oceny ofert umożliwia dokonanie wyboru ofert najlepszych spośród złożonych i ocenionych według jednolitych kryteriów oceny. Komisja konkursowa przygotowując propozycje dla oferentów, kierowała się również jednolitymi zasadami dotyczącymi ilości i wartości punktów, jakie zostały przedstawione oferentom zgodnie z art. 148 ust. 1 ustawy o świadczeniach.

W toku postępowania konkursowego, każdy z oferentów może odmówić podpisania protokołu z negocjacji, co do ilości kontraktowanych świadczeń oraz ich ceny. Odwołujący w dniu 5 czerwca 2025 r. podpisał protokół z negocjacji, ustalający ilość i wartość zakontraktowanych świadczeń w okresie do 31 grudnia 2025 r. w wysokości 1,63 zł za punkt i liczbę świadczeń 117846,00 - na łączną wartość 192088,98 zł, tym samym wyrażając zgodę na warunki umowy, jaka będzie podpisana w wyniku rozstrzygnięcia konkursu ofert. Propozycje Komisji konkursowej były zbieżne z propozycjami Odwołującego w ilości i wartości przedmiotu negocjacji. Strony zgodnie podpisały protokół wyrażając ostateczne stanowiska, a następnie został wygenerowany ranking końcowy uwzględniający m.in. wynegocjowane wartości.

Prezes NFZ rozpoznający odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Nie powiela zatem czynności zarezerwowanych przez ustawę dla Komisji konkursowej. Prezes NFZ bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego. Komisja konkursowa w trakcie przedmiotowego postępowania, podejmowała wszelkie niezbędne czynności mające na celu stwierdzenie zgodności oferty ze stanem faktycznym i prawnym, w kontekście zdolności do wykonywania oferowanej liczby świadczeń oraz wymagań zawartych w szczegółowych materiałach informacyjnych.

Prezes NFZ zbadał wszystkie okoliczności istotne dla prawidłowego i pełnego rozstrzygnięcia oraz dokonał oceny dowodów, z uwzględnieniem wszystkich zarzutów Odwołującego. W sposób jednoznaczny ustalił, iż nie doszło do naruszenia przepisów prawa

w tym zakresie obowiązujących i nie został w żaden sposób naruszony interes prawny Odwołującego. Należy stwierdzić, że postępowanie przeprowadzone przez Komisję konkursową było prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Komisja Konkursowa dokonała oceny złożonych ofert w oparciu o jednolite dla wszystkich kryteria, nie naruszając w toku postępowania konkursowego jego zasad określonych w ustawie, aktach wykonawczych wydanych na jej podstawie oraz zarządzeniach wydanych przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia.

Nie ma również podstaw do zarzucenia naruszenia przez Komisję art. 6 pkt. 4 ustawy o świadczeniach. Komisja dokonała wyboru 14 świadczeniodawców w różnych miejscach udzielania świadczeń w obszarze, którego dotyczył konkurs, w związku z tym nie ma podstaw do stwierdzenia, że doszło do naruszeń w zakresie zapewnienia równego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej. Przepis ten dotyczy zapewnienia dostępu do świadczeń świadczeniobiorcom i wynik konkursu zapewnia taki dostęp.

Zarzuty zawarte w odwołaniu są nieuzasadnione dlatego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach niniejsza decyzja jest ostateczna. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, 35-016 Rzeszów. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów, upoważnionego na podstawie art. 268a kpa do załatwiania spraw w imieniu Prezesa NFZ. Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia (art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 935 ze zm.).

Z poważaniem

Paweł Smerecki

Zastępca Dyrektora ds. Służb Mundurowych
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego

z up. Prezesa

Otrzymują strony postępowania:

1. Adresaci,
2. A/a.

W załączeniu:

1. Tabela przedstawiająca szczegółową punktację ofert w postępowaniu nr 09-25
000202/REH/05/1/01.