



Narodowy Fundusz Zdrowia
Podkarpacki Oddział Wojewódzki
Wydział Współpracy Międzynarodowej

Data: 23-07-2025

Znak sprawy: NFZ09-WO-O.4117.64.2025

Przychodnia Kompleksowej Rehabilitacji
„ATLAS” Sp. z o.o.
ul. Tańskiego 2
39-300 Mielec
/Odwołujący/

Gabinet Rehabilitacji i Masażu
REMEDIUM Robert Pieróg
Ul. Przemysłowa 5
39-310 Radomyśl Wielki
AE:PL4165620985GEWTI22

Janusz Galica
Wspólnik spółki cywilnej
CENTRUM FIZJOTERAPII "GAMI"
Janusz Galica, Paweł Miłoś Spółka
Cywilna
Ul. Dąbrówki 11/4
39-300 Mielec

Adresat:

Paweł Miłoś
Wspólnik spółki cywilnej
CENTRUM FIZJOTERAPII "GAMI"
Janusz Galica, Paweł Miłoś Spółka
Cywilna
Ul. Wolności 23B
39-300 Mielec

Jacek Bałon
Wspólnik spółki cywilnej
Gabinet Rehabilitacji Leczniczej S.C.
Jacek Bałon, Kinga Bałon
Ul. Skłodowskiej – Curie 8A
39-300 Mielec

Kinga Bałon
Wspólnik spółki cywilnej
Gabinet Rehabilitacji Leczniczej S.C.
Jacek Bałon, Kinga Bałon
Borowa 333A
39-305 Borowa

NZOZ „CEFIS” Dagmara Bardowska
Spółka z Ograniczoną
Odpowiedzialnością
Ul. Biernackiego 4 B
39-300 Mielec

Gabinet Rehabilitacji
Elżbieta Tatara
Ul. Kilińskiego 28
39-300 Mielec
AE:PL8423883406TWSHE29

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
FIZJOMED
Łukasz Opalacz
Wadowice Górne 133 E
39-308 Wadowice Górne
AE:PL4399052712URCDF21

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
BIELMED
Lucjan Bielatowicz, Małgorzata Kamińska
–Bielatowicz – Spółka Partnerska
Lekarzy
Ul. Armii Krajowej 5
39-310 Radomyśl Wielki
AE:PL-26609-83276-CHSRG-16

Gabinet Rehabilitacji Leczniczej MEDYK
Patryk Wydro
Ul. Zygmuntowska 2 D/ 2
39-300 Mielec

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej -
Ośrodek Zdrowia w Tuszowie
Narodowym
Ewa Tomecka – Rzepka, Jerzy Rzepka,
Monika Rzepka – Duszkiewicz
Spółka Jawna
Ul. Żeromskiego 19
39-300 Mielec

Piotr Lorenc
Wspólnik spółki cywilnej
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej -
Padew Narodowa S.C. Irena Lorenc, Piotr
Lorenc
ul. Tadeusza Kościuszki 42
39-340 Padew Narodowa

Irena Lorenc
Wspólnik spółki cywilnej
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej -
Padew Narodowa S.C. Irena Lorenc, Piotr
Lorenc
ul. Tadeusza Kościuszki 42
39-340 Padew Narodowa

Mateusz Masternak
Wspólnik spółki cywilnej
MASTERNAK S.C
Ul. Franciszka Kawy 6
41-412 Mysłowice

Michalina Masternak
Wspólnik spółki cywilnej
MASTERNAK S.C
Ul. Franciszka Kawy 6
41-412 Mysłowice

Łukasz Masternak
Wspólnik spółki cywilnej
MASTERNAK S.C
Ul. Franciszka Kawy 6
41-412 Mysłowice

Małgorzata Walecka
Gabinet Rehabilitacji Leczniczej
Trzciana 463 B
39-304 Czermin

Zbigniew Krukowski
Wspólnik spółki cywilnej
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
"Chejron" Zakład Rehabilitacji Leczniczej
Krukowski Zbigniew, Małecka Jolanta S.C
Ul. Chałubińskiego 6
39-300 Mielec

Jolanta Małecka
Wspólnik spółki cywilnej
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
"Chejron" Zakład Rehabilitacji Leczniczej
Krukowski Zbigniew, Małecka Jolanta S.C
Ul. Chałubińskiego 6
39-300 Mielec

Artur Soboń
Wspólnik spółki cywilnej
SOMAreh Sport i Rehabilitacja S.C
Artur Soboń Łukasz Machnik
Ul. Rynek 8
39-320 Przecław

Łukasz Machnik
Wspólnik spółki cywilnej
SOMAreh Sport i Rehabilitacja S.C
Artur Soboń Łukasz Machnik
Ul. Rynek 8
39-320 Przecław

Gabinet Fizjoterapii
TERAPEUTA
Rafał Wiśniewski
Malinie 386
39-331 Chorzelów

DECYZJA Nr 77/09/2025/OD

Prezesa

Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146 ze zm., zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”) oraz art. 104 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572, zwanej dalej „kpa”) po rozpatrzeniu odwołania Świadczeniodawcy biorącego udział w postępowaniu – Przychodnia Kompleksowej Rehabilitacji „ATLAS” Sp. z o.o. w Mielcu dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w okresie od 01.07.2025 r. do 30.06.2030 r., prowadzonego w trybie konkursu ofert **Nr 09-25-000197/REH/05/1/01**

w rodzaju: **05 – REHABILITACJA LECZNICZA**

w zakresie: **FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA**

FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI

na obszarze: **1811 – POWIAT MIELECKI**

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia oddala odwołanie w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 7 lutego 2025 r. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia (zwany dalej „Prezes NFZ”) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie (zwanego dalej „POW NFZ”) oraz na stronie internetowej, zamieścił ogłoszenie w celu przeprowadzenia postępowania, zgodnie z art. 139 ust. 2 ustawy o świadczeniach, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: REHABILITACJA LECZNICZA, w zakresie: FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA, FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI na obszarze: 1811 – mielecki.

W ogłoszeniu określono obowiązujące regulacje dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak również przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Wskazano, że maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, która zostanie zawarta, po przeprowadzeniu przedmiotowego postępowania wynosi 19.

Oferenci przystępujący do konkursu, oprócz wymagań wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, winni byli spełniać wymagania określone przez Prezesa NFZ określone przede wszystkim w:

1. Zarządzeniu nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.),
2. Zarządzeniu nr 195/2020/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką.

Powyższe zarządzenia dostępne są dla oferentów i osób zainteresowanych na stronie internetowej www.nfz.gov.pl w zakładce „Zarządzenia Prezesa NFZ”.

Ogłoszenie o postępowaniu zawierało obligatoryjne elementy określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1858 ze zm. – zwanym dalej „rozporządzeniem”). Opublikowane zostały także materiały i zarządzenia, na podstawie których przeprowadzono przedmiotowe postępowanie.

Ogółem na postępowanie wpłynęło 17 ofert:

1. Piotr Lorenc, Irena Lorenc wspólnicy spółki cywilnej , 39-340 Padew Narodowa, ul. Księdza Jana Kica 2.
2. Gabinet Fizjoterapii "TERAPEUTA" Rafał Wiśniewski, 39-331 Malinie 386.
3. Gabinet Rehabilitacji ELŻBIETA TATARA, 39-300 Mielec, ul. Kilińskiego 28.
4. NZOZ "CEFIS" Dagmara Bardowska sp z o.o., 39-300 Mielec 4b.

5. Gabinet Rehabilitacji i Masażu "REMEDIUM" Robert Pieróg, 39-310 Radomyśl Wielki, ul. Przemysłowa 5.
6. SOMAreh Sport i Rehabilitacja s.c. Artur Soboń , Łukasz Machnik, 39-200 Przecław, ul. Rynek 8.
7. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Ośrodek Zdrowia w Tuszowie Narodowym Ewa Tomecka-Rzepka, Jerzy Rzepka, Monika Rzepka-Duszkiewicz, Spółka Jawna, 39-332 Tuszów Narodowy 51.
8. Gabinet Rehabilitacji Leczniczej " MEDYK" Patryk Wydro, 39-300 Mielec, ul. Zygmuntowska 2D/2.
9. MASTERNAK S.C., 41-412 Mysłowice, ul. Franciszka Kawy 6.
10. Małgorzata Walecka Gabinet Rehabilitacji Leczniczej, 39-304 Czermin, Trzciana 463B.
11. Zbigniew Krukowski, Jolanta Małecka wspólnicy spółki cywilnej NZOZ "CHEJRON" ZAKŁAD REHABILITACJI LECZNICZEJ, 39-300 Mielec, ul. Chałubińskiego 6.
12. CENTRUM FIZJOTERAPII "GAMI" JANUSZ GALICA, PAWEŁ MIŁOŚ - SPÓŁKA CYWILNA, 39-300 Mielec, ul. Wolności 23B.
13. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "BIELMED" Lucjan Bielatowicz, Małgorzata Kamińska - Bielatowicz Spółka Partnerska Lekarzy, 39-310 Radomyśl Wielki, ul. Armii Krajowej 5.
14. Gabinet Rehabilitacji Leczniczej s.c. Jacek Bałon, Kinga Bałon, 39-305 Borowa 333 A.
15. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "FIZJOMED Łukasz Opałacz", 39-308 Wadowice Górne 133 e.
16. Gabinet Fizjoterapii Koszelski Bogdan, 39-300 Mielec, ul. Kwiatowa 7.
17. Atlas sp. z o.o., 39-300 Mielec, ul. Tańskiego 2.

Wszystkie oferty złożono w terminie, z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu, tj., 28 lutego 2025 r.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 4 marca 2025 r.

W dniu 17 marca 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła dokument „Sprawdzenie spełnienia warunków formalnych oferty – część A”, zgodnie z którym oferta Odwołującego nie podlegała odrzuceniu w całości lub pozostawieniu bez rozpoznania z powodu niespełnienia warunków formalnych, analizowanych w części A postępowania, a także nie podlegała odrzuceniu w części.

Kolejnym etapem postępowania konkursowego była analiza i ocena spełnienia warunków formalnych oferty w części B postępowania. W związku z wystąpieniem braków formalnych oferty w części B postępowania, Odwołujący w dniu 17 marca 2025 r. został wezwany do uzupełnienia następujących braków formalnych:

1. Oświadczenie dotyczące opinii, o której mowa w art. 95d ust. 1 ustawy.
2. Inne dokumenty lub oświadczenia, jeżeli obowiązek ich dołączenia do oferty określony został w szczegółowych materiałach informacyjnych (brak oświadczenia o treści: oświadczam, że w toku realizacji umowy, w przypadku zaistnienia potrzeby, zapewnię wymagany przepisami prawa transport sanitarny, badania obrazowe i laboratoryjne, na podstawie zawartych umów).
3. Każdą stronę oferty podpisaną przez osoby uprawnione do reprezentowania oferenta (wymagane podpisanie stron oferty w siedzibie POW NFZ, ul. Zamkowa 8, Rzeszów, pok.117).

Odwołujący został zobowiązany do złożenia żądanych dokumentów do 20 marca 2025 r. pod rygorem odrzucenia oferty. Wezwanie zostało przesłane do Oferenta za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej na adres: drelicharz@atlas.go3.pl, na podstawie zgody Oferenta z dnia 18 lutego 2025 r., dotyczącej zgody na doręczenia przez Komisję Konkursową oświadczeń i zawiadomień za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej.

W dniu 18 marca 2025 r. do Komisji Konkursowej wpłynęła odpowiedź Odwołującego na wezwanie do uzupełnienia braków formalnych. Odwołujący uzupełnił ofertę o oświadczenie, że w toku realizacji umowy zapewni wymagany przepisami prawa transport sanitarny, badania obrazowe i laboratoryjne na podstawie zawartych umów oraz dołączył kserokopie zawartych umów potwierdzone za zgodność z oryginałem.

W dniu 24 marca 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła dokument „Sprawdzenie spełnienia warunków formalnych oferty – część C”, w którym podjęła decyzję o odrzuceniu

oferty w całości, z powodu nieprzedstawienia przez oferenta wszystkich wymaganych dokumentów i niezuzpełnienia ich w terminie oraz niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa, w tym warunków określonych przez Prezesa na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach. Odwołujący został poinformowany, że na posiedzeniu w dniu 24 marca 2025 r., Komisja powołana do przeprowadzenia postępowania w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, odrzuciła w całości ofertę nr 09-25-000197/REH/05/1/01/17/0405. Zawiadomienie o odrzuceniu oferty zostało odebrane w dniu 25 marca 2025 r.

W dniu 26 marca 2025 r. do Komisji Konkursowej złożony został przez Odwołującego protest, w którym zwraca się z prośbą o ponowne rozpatrzenie odrzuconej oferty oraz o możliwość uzupełnienia braków w terminie ponownie wyznaczonym przez Komisję Konkursową. Odwołujący w piśmie wyjaśnia, że wezwanie do uzupełnienia braków formalnych zostało przez niego przeoczone ze względu na dużą liczbę wiadomości w skrzynce odbiorczej.

Wskazane przez Oferenta w proteście argumenty nie znalazły uznania Komisji Konkursowej, która pismem z 27 marca 2025 r. zgodnie z art. 153 ust 3 ustawy o świadczeniach poinformowała Oferenta o oddaleniu protestu. Powiadomienie zostało odebrane w dniu 28 marca 2025 r.

W dniu 31 marca 2025 r. do Komisji Konkursowej wpłynęło pismo Odwołującego z dnia 27 marca 2025 r. zatytułowane „Protest” wraz z kopią Wezwania do usunięcia braków formalnych w postępowaniu konkursowym Nr 09-25-000200/REH/05/1/01 . Odwołujący zgłosił protest na czynność dokonaną przez Komisję Konkursową polegającą na odrzuceniu jego oferty w całości z powodu niezuzpełnienia braków formalnych. Odwołujący stwierdził, że wezwanie do uzupełniania braków formalnych miało niejasny przekaz i omyłkowo zrozumiał, że wskazany w pkt 3 Wezwania brak formalny tj. podpisanie każdej strony oferty dotyczy umów z podwykonawcami z pkt 1 wezwania. Wskazuje również, że w Wezwaniu nie było informacji o zgłoszeniu się osobiście do NFZ i uzupełnieniu braków. Odwołujący powołuje się również na załączone do pisma wezwanie, które dotyczy oferty fizjoterapii domowej (postępowanie konkursowe Nr 09-25-000200/REH/05/1/01).

Wskazane przez Oferenta w proteście argumenty nie znalazły uznania Komisji Konkursowej, która pismem z 3 kwietnia 2025 r. zgodnie z art. 153 ust 3 ustawy o świadczeniach

poinformowała Oferenta o oddaleniu protestu. Powiadomienie zostało odebrane w dniu 7 kwietnia 2025 r.

W postępowaniu konkursowym złożono 8 protestów. Komisja konkursowa uznała wszystkie za bezzasadne. Dwie oferty zostały odrzucone w całości tj.: Gabinet Fizjoterapii Koszelski Bogdan, 39-300 Mielec, ul. Kwiatowa 7 oraz Atlas spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 39-300 Mielec ul. Tańskiego 2 – Odwołujący. Przyczyną ich odrzucenia było nieprzedstawienie przez oferentów wszystkich wymaganych dokumentów i nieuzupełnienie ich w terminie. Jedna oferta została odrzucona w części: Gabinet Fizjoterapii TERAPEUTA Rafał Wiśniewski Malinie, 386, z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa, w tym warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust.1 pkt.2 ustawy zakres: 05.1310.208.02, adres komórki: 39-332 Tuszów Narodowy 51 A, kod resortowy komórki :002.

Oferta Odwołującego, jako odrzucona w części jawnej postępowania nie podlegała ocenie i porównaniu z innymi ofertami.

W dniu 6 czerwca 2025 r. przedmiotowe postępowanie zostało rozstrzygnięte, a ogłoszenie o rozstrzygnięciu ukazało się na stronie internetowej POW NFZ w Rzeszowie oraz zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w jego siedzibie.

Komisja Konkursowa na podstawie art. 142 ust 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert celem zawarcia umowy w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, aż do wyczerpania środków finansowych, które zamawiający przeznaczył na świadczenia będące przedmiotem postępowania, tj. ofert, które w rankingu końcowym uzyskały największą liczbę punktów.

Do zawarcia umowy zostali wybrani:

1. Piotr Lorenc, Irena Lorenc wspólnicy spółki cywilnej , 39-340 Padew Narodowa, ul. Księdza Jana Kica 2.
2. Gabinet Fizjoterapii "TERAPEUTA" Rafał Wiśniewski, 39-331 Malinie 386.
3. GABINET REHABILITACJI ELŻBIETA TATARA, 39-300 Mielec, ul. Kilińskiego 28.
4. NZOZ "CEFIS" Dagmara Bardowska sp z o.o., 39-300 Mielec 4b.
5. GABINET REHABILITACJI I MASAŻU "REMEDIUM" ROBERT PIERÓG, 39-310 Radomyśl Wielki, ul. Przemysłowa 5.

6. SOMAreh Sport i Rehabilitacja s.c. Artur Soboń , Łukasz Machnik, 39-200 Przecław, ul. Rynek 8.
7. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Ośrodek Zdrowia w Tuszowie Narodowym Ewa Tomecka-Rzepka, Jerzy Rzepka, Monika Rzepka-Duszkiewicz, Spółka Jawna, 39-332 Tuszów Narodowy 51.
8. Gabinet Rehabilitacji Leczniczej " MEDYK" Patryk Wydro, 39-300 Mielec, ul. Zygmuntowska 2D/2.
9. MASTERNAK S.C., 41-412 Mysłowice, ul. Franciszka Kawy 6
10. Małgorzata Walecka Gabinet Rehabilitacji Leczniczej, 39-304 Czermin, Trzciana 463B.
11. Zbigniew Krukowski, Jolanta Małecka wspólnicy spółki cywilnej NZOZ "CHEJRON" ZAKŁAD REHABILITACJI LECZNICZEJ, 39-300 Mielec, ul. Chałubińskiego 6.
12. CENTRUM FIZJOTERAPII "GAMI" JANUSZ GALICA, PAWEŁ MIŁOŚ - SPÓŁKA CYWILNA, 39-300 Mielec, ul. Wolności 23B.
13. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "BIELMED" Lucjan Bielatowicz, Małgorzata Kamińska - Bielatowicz Spółka Partnerska Lekarzy, 39-310 Radomyśl Wielki, ul. Armii Krajowej 5.
14. Gabinet Rehabilitacji Leczniczej s.c. Jacek Bałon, Kinga Bałon, 39-305 Borowa 333 A.
15. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "FIZJOMED Łukasz Opałacz", 39-308 Wadowice Górne 133 e.

W dniu 13 czerwca 2025 r. Odwołujący złożył do Prezesa NFZ odwołanie od rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania. Odwołanie wniesione na piśmie za pośrednictwem operatora pocztowego nie zawierało podpisu, a jedynie „nadruk”, że dokument został podpisany elektronicznie podpisem zaufanym. Pismem z dnia 23 czerwca 2025 Odwołujący został wezwany do usunięcia braków w odwołaniu w postaci podpisu. W dniu 26 czerwca na skrzynkę odbiorczą do e-doręczeń POW NFZ wpłynęło pismo odwołującego opatrzone prawidłowym podpisem. Odwołanie zostało złożone w terminie.

Odwołujący zarzucił Komisji, że jego oferta została odrzucona pomimo uzupełnienia braków, a pkt 2 wezwania do uzupełnienia braków w opinii Odwołującego to zdanie informujące, a nie wzywające do uzupełnienia braków i nie zawierało zwrotu sugerującego konieczność uzupełnienia braku podpisu w złożonej ofercie. Ponadto Odwołujący powołuje się na art. 128.pkt 1 prawo zamówień publicznych.

Pismem z dnia 27 czerwca 2025 r., znak: NFZ09-WO-O.4117.64.2025, Prezes NFZ na podstawie art. 10 § 1 kpa poinformował Odwołującego i pozostałe Strony o wszczęciu postępowania odwoławczego od rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkurs ofert 09-25-000197/REH/05/1/01 oraz o przysługującym prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powyższe zawiadomienia zostały prawidłowo doręczone wszystkim stronom postępowania.

Rozpatrując przedmiotowe odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania konkursowego Prezes Funduszu poddał szczegółowej analizie zgromadzony materiał dowodowy sprawy, co w konsekwencji umożliwiło dokonanie pełnej kontroli prawidłowości przeprowadzenia zaskarżonego postępowania konkursowego.

Decyzję wydano w oparciu o materiał dowodowy zalegający w aktach sprawy, to jest:

1. wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
2. dokumenty wytworzone przez Komisję Konkursową w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
3. dokumenty, pisma, oświadczenia składane przez Oferentów w odpowiedzi na wezwania do uzupełnienia braków formalnych,
4. wyjaśnienia składane przez Oferentów w odpowiedzi na wezwania Komisji Konkursowej.

Organ rozpatrujący odwołanie zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej

przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy o świadczeniach. Jak stanowi zaś art. 154 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do Prezesa NFZ, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

Z powołanych wyżej przepisów ustawy o świadczeniach wynika, że przedmiotem rozstrzygania jest badanie naruszenia interesu prawnego Odwołującego wskutek naruszenia zasad postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

W orzecznictwie sądowym podkreśla się, że „rozpoznanie przez Prezesa odwołania ograniczone jest wyłącznie do zbadania, czy nie doszło do naruszenia zasad postępowania, które to naruszenie spowodowało uszczerbek w interesie prawnym świadczeniodawcy. Natomiast nie mieści się w jego granicach ponowna ocena złożonych ofert, w tym badanie prawidłowości oceny oferty złożonej przez podmiot konkurujący z podmiotem wnoszącym odwołanie. Innymi słowy, Prezes NFZ nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Bada zaś, czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy na skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego odwołującego się (por. wyroki NSA z 9 października 2012 r. II GSK 999/12, z 7 grudnia 2012 r. II GSK 625/12)” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie II SA/Rz 813/24).

Odpowiadając na zarzuty i wnioski Odwołującego na wstępie należy podnieść, iż mimo odrzucenia oferty Odwołujący składając protest zachował na podstawie przepisów ustawy o świadczeniach, status uczestnika postępowania konkursowego i miał możliwość złożenia odwołania (zob. wyrok NSA z dnia 18 listopada 2009 r., sygn. akt II GSK 190/09;).

Nieuwzględnienie wniesionego protestu Odwołującego przez Komisję Konkursową spowodowało, że jego oferta nie podlegała merytorycznej ocenie i nie była brana pod uwagę w wyborze podmiotu mającego świadczyć usługi medyczne. Naruszenie interesu prawnego, zaistniało w wyniku odrzucenia jego oferty na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 oraz art. 149 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach. Zatem, w prowadzonym obecnie postępowaniu administracyjnym, weryfikowane są okoliczności faktyczne i prawne, które zostały objęte zgłoszonym odwołaniem.

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego Prezes NFZ stwierdza, że odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Przedmiotowe postępowanie było prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o świadczeniach oraz aktach wykonawczych. Reguły, według których prowadzone było postępowanie były znane wszystkim Oferentom, w tym również Odwołującemu. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 134 ust 1 ustawy o świadczeniach, Narodowy Fundusz Zdrowia obowiązany jest zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Odnosząc się do wniesionego zarzutu należy wskazać, że Odwołujący przystępując do konkursu ofert, w oświadczeniu z dnia 18 lutego 2025 r. załączonym do oferty poświadczyl, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów. Oferent posiadał więc pełną wiedzę na temat obowiązujących regulacji wynikających z obowiązujących przepisów związanych z prowadzonym postępowaniem. Zgodnie z § 10 ust. 2 pkt 2 Zarządzenia nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r., w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, oferta w formie pisemnej powinna być opatrzona podpisami lub parafami osób uprawnionych do reprezentowania oferenta, zgodnie z wzorami podpisów zamieszczonymi w tabeli określonej w załączniku nr 6 do zarządzenia.

Oferta złożona przez Odwołującego zawierała wzór takiego podpisu. Jednakże Odwołujący podpisał składaną ofertę wyłącznie do strony 66. Pozostała część oferty nie została opatrzona przez Odwołującego wymaganymi podpisami czy parafami.

W związku z brakami formalnymi oferenta Komisja Konkursowa w zobowiązana była zgodnie z art. 149 ust. 3 ustawy wezwać go do ich uzupełnienia pod rygorem odrzucenia oferty.

W toku prowadzonego postępowania odwoławczego Prezes NFZ stwierdził, że Odwołujący w wezwaniu do usunięcia braków formalnych został dokładnie poinformowany o tym jakie dokumenty należy złożyć tj. m.in. każdą stronę oferty podpisaną przez osoby uprawnione do reprezentowania oferenta, przy czym w wezwaniu zostało zaznaczone, że wymagane jest podpisanie stron oferty w siedzibie POW NFZ, ul. Zamkowa 8, Rzeszów, pok. 117. Wezwanie dotyczyło również uzupełnienia oferty o kopie dodatkowych umów i w tym

zakresie zostało skutecznie przez Odwołującego uzupełnione. Wezwanie zostało doręczone na adres poczty elektronicznej wskazany przez Oferenta do komunikacji elektronicznej. Komisja konkursowa uzyskała potwierdzenie o dostarczeniu wiadomości. Do dnia wyznaczonego na uzupełnienie braków Odwołujący nie zgłosił się jednak w siedzibie POW NFZ w celu podpisania każdej strony oferty przez osobę uprawnioną do reprezentowania oferenta.

W związku z powyższym Komisja Konkursowa 24 marca 2025r. zawiadomiła Oferenta o odrzuceniu oferty. W piśmie z 26 marca 2025r. zatytułowanym „Komisja Konkursowa REH/2025” potraktowanym jako protest, Oferenta zwrócił się z prośbą o ponowne rozpatrzenie odrzucenia oferty informując jednocześnie, że ze względu na dużą liczbę wiadomości na poczcie nie sprawdził wiadomości, które wpadły do spamu i przeoczył wezwanie do uzupełnienia braków formalnych. Tym wyjaśnieniom Oferenta Komisja Konkursowa nie mogła dać wiary, ponieważ Oferent uzupełnił w terminie braki formalne dotyczące przedstawienia opinii i dokumentów wskazanych w pkt 1-2 wezwania do uzupełniania braków formalnych z 17 marca 2025r. W związku z tym za prawidłowe należy uznać oddalenia protestu przez Komisję Konkursową 27 marca 2025r.

W kolejnym proteście z 27 marca 2025r. (złożonym w terminie) Oferent podniósł inny argument, stwierdzając, że wezwanie do usunięcia braków formalnych zawierało niejasny przekaz przez co Oferent zrozumiał, że podpisanie każdej strony oferty dotyczyło umów z podwykonawcami. Jednocześnie zauważył, że w żadnym z wezwań nie było informacji o zgłoszeniu się osobiście do NFZ i uzupełnieniu braków i wniósł o ponowne rozpatrzenie protestu.

Ponieważ w wezwaniu z 17 marca 2025r. było wyraźnie zaznaczone, w jaki sposób Oferent ma uzupełnić braki formalne w postaci podpisu, słusznie Komisja Konkursowa 3 kwietnia 2025r. oddaliła protest Odwołującego.

Przywołany przez Odwołującego art. 128 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) nie znajduje zastosowania do postępowań konkursowych prowadzonych przez Prezesa NFZ w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, co wynika z art. 138 ustawy o świadczeniach.

W zakresie oceny i weryfikacji ofert złożonych w ramach prowadzonego postępowania konkursowego, Komisja konkursowa kierowała się jednolitymi zasadami w stosunku do

wszystkich oferentów, tj. zasadami uczciwej konkurencji, równego traktowania świadczeniodawców, niezmienności warunków podlegających ocenie.

W tym miejscu raz jeszcze podkreślić należy, że zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy o świadczeniach. Z powołanych powyżej przepisów ustawy o świadczeniach wynika, że przedmiotem rozstrzygania jest badanie naruszenia interesu prawnego Odwołującego wskutek naruszenia zasad postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Do uszczerbku interesu prawnego uczestnika postępowania w procedurze zawierania umów dojść może wówczas, gdy naruszenie zasad postępowania ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy. Organ rozpatrujący odwołanie zauważył, że nieodrzućenie oferty stanowiłoby naruszenie przez Komisję Konkursową obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa, a także jednolitych zasad równego traktowania i uczciwej konkurencji wobec wszystkich Oferentów biorących udział w postępowaniu. Prezes Funduszu stwierdza, że Komisja Konkursowa w przeprowadzonym postępowaniu konkursowym nie naruszyła zasad równego traktowania oferentów, a postępowanie konkursowe zostało przeprowadzone w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Prezes NFZ zbadał wszystkie okoliczności istotne dla prawidłowego i pełnego rozstrzygnięcia oraz dokonał oceny dowodów, z uwzględnieniem wszystkich twierdzeń i zarzutów Odwołującego. W sposób jednoznaczny ustalił, iż nie doszło do naruszenia przepisów prawa w związku z odrzuceniem przez Komisję Konkursową oferty Odwołującego. Biorąc całość opisanych okoliczności pod uwagę zarzuty zawarte w odwołaniu są nieuzasadnione.

Poprzez wybór 15 ofert Fundusz zabezpieczył dostępność świadczeń w zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej dla osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności w należyтым stopniu na terenie powiatu mieleckiego.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach niniejsza decyzja jest ostateczna. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, 35-016 Rzeszów. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów, upoważnionego na podstawie art. 268a kpa do załatwiania spraw w imieniu Prezesa NFZ. Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia (art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 935 ze zm.).

Z poważaniem

Paweł Smerecki
Zastępca Dyrektora ds. Służb Mundurowych
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego

z up. Prezesa
Narodowego Funduszu Zdrowia
/Dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują strony postępowania:

- 1) Adresaci;
- 2) A/a.