



Narodowy Fundusz Zdrowia
Podkarpacki Oddział Wojewódzki
Wydział ds. Służb Mundurowych

Data:

Znak sprawy: NFZ09-WO-O.4117.54.2025

Gabinet Fizjoterapii „Activmed”
Spółka Jawna Natalia Mach
37-114 Białobrzegi 5a
/odwołujący/

„Centrum Medyczne w Łańcucie”
Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością
ul. Paderewskiego 5
37-100 Łańcut
AE:PL-74309-45267-TAAGH-23

Centrum Opieki Długoterminowej
Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością
ul. Pułkownika Leopolda Lisa-Kuli 1
37-100 Łańcut

Adresat: Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
FIZJOMED Pracownia Fizjoterapii i
Rehabilitacji Mikrut-Podgórska Anna
ul. Ottona z Pilczy 4
37-100 Łańcut

NZOZ Marcin Pieniążek
Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością
37-204 Tryńcza 123
Gmina Tryńcza
AE:PL-42302-59385-ICDEJ-14

Gabinet Rehabilitacji i Masażu „Salus”
Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością
ul. Armii Krajowej 57
37-100 Łańcut
AE:PL-79618-25614-HTBTD-26

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
BIOSMED Ewa Lenartdomka
37-122 Albigowa 815
Gmina Łańcut

ARS MEDICA G. Trojnar P. Jaźwa
Spółka Jawna
Dębina 116
37-100 Łańcut

Joanna Reizer
współnik spółki cywilnej
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
„Medea” S.C. Joanna Reizer, Witold Reizer
31-100 Dąbrówki 210
Gmina Czarna

Witold Reizer
współnik spółki cywilnej
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
„Medea” S.C. Joanna Reizer, Witold Reizer
31-100 Dąbrówki 210
Gmina Czarna

„REHAMED” Centrum Fizjoterapii
Bejster Krzysztof
37-112 Kosina 1026
Gmina Łańcut

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Gabinet Fizjoterapii Lucyna i Bogusław Pikor
Spółka Jawna
ul. Podzwierzyniec 41
37-100 Łańcut

REHAMED Marek Samolewicz
ul. L. Lisa Kuli 9/6
35-032 Rzeszów

Gabinet Fizjoterapii HABILITOS
Magdalena Pelc
37-127 Krzemienica 918
Gmina Czarna

DOM MED
Dominika Sołek
ul. Krokusowa 2/8
35-604 Rzeszów

DECYZJA Nr 42/09/2025/OD

Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146 ze zm., zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”) oraz art. 104 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572, zwanej dalej „kpa”) po rozpatrzeniu odwołania Świadczeniodawcy biorącego udział w postępowaniu – Gabinet Fizjoterapii „Activmed” Spółka Jawna Natalia Mach, dotyczącej rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkursu ofert nr **09-25-000191/REH/05/1/01** o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej.

w rodzaju: **05 - REHABILITACJA LECZNICZA**

w zakresie: **FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA**

**FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA DLA OSÓB OZNACZNYM STOPNIU
NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI**

na obszarze: **1810 -łańcucki**

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia oddala odwołanie w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 7 lutego 2025 r. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia (zwany dalej „Prezes NFZ”) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie (zwanego dalej „POW NFZ”) oraz na stronie internetowej, zamieścił ogłoszenie w celu przeprowadzenia postępowania, zgodnie z art. 139 ust. 1 pkt 1 ustawy o świadczeniach, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: REHABILITACJA LECZNICZA, w zakresie: FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA, FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI, na obszarze: 1810 – łańcucki.

W ogłoszeniu określono obowiązujące regulacje dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak również przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Wskazano, że maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, która zostanie zawarta, po przeprowadzeniu przedmiotowego postępowania wynosi **15**. Ofereńci przystępujący do konkursu, oprócz wymagań wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa winni byli spełniać wymagania określone przez Prezesa NFZ określone przede wszystkim w:

1. Zarządzeniu nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (*ze zm.*),
2. Zarządzeniu nr 195/2020/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką. Powyższe zarządzenia dostępne są dla oferentów i osób zainteresowanych na stronie internetowej www.nfz.gov.pl w zakładce „Zarządzenia Prezesa NFZ”.

Ogółem na postępowanie wpłynęło 15 ofert:

1. Gabinet Fizjoterapii „Activmed” Spółka Jawna Natalia Mach 37-114 Białobrzegi 5a;
2. „Centrum Medyczne w Łąncucie” Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Paderewskiego 5 37-100 Łącut;
3. Centrum Opieki Długoterminowej Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Pułkownika Leopolda Lisa-Kuli 1 37-100 Łącut;
4. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej FIZJOMED Pracownia Fizjoterapii i Rehabilitacji Mikrut Podgórska Anna ul. Ottona z Pilczy 4 37-100 Łącut;
5. NZOZ Marcin Pieniążek Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością 37-204 Tryńcza 123 Gmina Tryńcza;
6. Gabinet Rehabilitacji i Masażu „Salus” Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością ul. Armii Krajowej 57 37-100 Łącut;
7. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej BIOSMED Ewa Lenartdomka 37-122 Albigowa 815 Gmina Łącut;
8. ARS MEDICA G. Trojnar P. Jaźwa Spółka Jawna Dębina 116 37-100 Łącut;
9. Joanna Reizer, Witold Reizer Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Medea” S.C. Joanna Reizer, Witold Reizer 31-100 Dąbrówki 210 Gmina Czarna;
10. „REHAMED” Centrum Fizjoterapii Bejster Krzysztof 37-112 Kosina 1026 Gmina Łącut;
11. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Gabinet Fizjoterapii Lucyna i Bogusław Pikor Spółka Jawna ul. Podzwierzyniec 41 37-100 Łącut;
12. REHAMED Marek Samolewicz ul. L. Lisa Kuli 9/6 35-032 Rzeszów;
13. Gabinet Fizjoterapii HABILITOS Magdalena Pelc 37-127 Krzemienica 918 Gmina Czarna;
14. Gabinet Rehabilitacji Medycznej DOM MED. Dominika Sołek ul. Krokusowa 2/8 35-604 Rzeszów;
15. Gabinet Rehabilitacji Elżbieta Ulman Markowa 37-120 Markowa 1679.

Wszystkie oferty złożono w terminie.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 4 marca 2025 r.

Oferta Odwołującego wpłynęła do POW NFZ w Rzeszowie w dniu 28 lutego 2025 r., z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu.

W dniu 5 marca 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła dokument „Sprawdzenie spełnienia warunków formalnych oferty – część A”, zgodnie z którym oferta Odwołującego nie podlegała odrzuceniu w całości lub pozostawieniu bez rozpoznania z powodu niespełnienia warunków formalnych, analizowanych w części A postępowania, a także nie podlegała odrzuceniu w części. Kolejnym etapem postępowania konkursowego była analiza i ocena spełnienia warunków formalnych oferty w części B postępowania. W związku z wystąpieniem braków formalnych oferty w części B postępowania, Odwołujący został wezwany do uzupełnienia oświadczenia o zapewnieniu transportu sanitarnego, badań obrazowych i laboratoryjnych. Braki formalne oferty zostały uzupełnione przez Odwołującego w dniu 7 marca 2025 r. W dniu 10 kwietnia 2025 r. Odwołujący został wezwany do złożenia dodatkowych wyjaśnień polegających na podaniu adresu strony internetowej przez którą można dokonywać rejestracji świadczeniobiorców oraz uzupełnienie dokumentów potwierdzających odpowiedź na pytanie ankietowe: „Magister fizjoterapii z co najmniej 5-letnim doświadczeniem jako fizjoterapeuta-równoważnik co najmniej ½ etatu”. Oświadczenie o wymaganej treści zostało złożone 14 kwietnia 2025r.

W dniu 16 kwietnia 2025r. Komisja wezwała Odwołującego do wyjaśnienia elementów spornych harmonogramu personelu. W dniu 23 kwietnia 2025r. Odwołujący złożył przedmiotowe wyjaśnienia.

W postępowaniu konkursowym złożono 6 protestów. Jeden protest został uwzględniony. Jedna oferta została odrzucona w całości tj.: Gabinet Rehabilitacji Elżbieta Ulman 37-120 Markowa 1679. Przyczyną jej odrzucenia było niespełnienie wymaganych warunków określonych w przepisach prawa, w tym, warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy.

W dalszej części postępowania w dniu 28 kwietnia 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła Ranking otwarcia z propozycjami Funduszu w stosunku do wszystkich ofert, w którym zestawione zostały propozycje oferentów zawarte w formularzach ofertowych oraz propozycje Funduszu. Do negocjacji zostało zaproszonych 14 oferentów.

Odwołujący został zaproszony do negocjacji w sprawie ustalenia liczby oraz ceny świadczeń opieki zdrowotnej. W trakcie prowadzonych z Odwołującym negocjacji w dniu 4 czerwca 2025 r. ustalono zbieżne stanowisko w przedmiocie liczby świadczeń i wartości kontraktu. W wyniku negocjacji ustalono w zakresie świadczeń z fizjoterapii ambulatoryjnej cenę jednostkową w wysokości 1,60 zł, liczbę świadczeń 44268,00 - o łącznej wartości 70828,80 zł. W zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności ustalono cenę jednostkową w wysokości 1,60 zł, liczbę

świadczeń 7812,00 - o łącznej wartości 12499,20 zł. Wynegocjowana łączna wartość świadczeń to 83328,00 zł. Znalazło to potwierdzenie w Protokole końcowym z negocjacji, podpisanym przez Odwołującego i Komisję Konkursową. Zgodnie z treścią cytowanego protokołu zbieżność stanowisk w protokole nie oznacza wyboru oferenta i przyrzeczenia zawarcia umowy. Przedmiotowy proces został przeprowadzony zgodnie z prawem oraz została zachowana zasada równego traktowania Oferentów biorących udział w postępowaniu.

Po zakończeniu negocjacji z Oferentami w dalszej części postępowania w dniu 6 czerwca 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła Ranking końcowy w stosunku do wszystkich ofert. Komisja Konkursowa dokonała oceny złożonych ofert według jednolitych kryteriów, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372, ze zm.). Ostateczna ocena oferty była generowana przez system informatyczny usprawniający prace Komisji Konkursowej, co dodatkowo gwarantowało zachowanie obiektywizmu w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu.

Poniższa tabela przedstawia porównanie uzyskanej przez oferentów zaproszonych do negocjacji punktacji w poszczególnych kategoriach rankingujących.

POZYCJA W RANKINGU	KOD OFERENTA	NAZWA OFERENTA	KOD NZ	PKT ZA CENĘ	PKT ZA CIĄGŁOŚĆ	PKT ZA KOMPLEKSOWOŚĆ	PKT ZA JAKOŚĆ	PKT ZA DOSTĘPNOŚĆ	PKT ZA INNE	RAZEM ZA KRYTERIA NIECENOWE	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY	DECYZJA O WYBRANIU OFERTY
1	09R/030868	Centrum Medyczne w Łańcutcie sp. z o.o. 09R/030868	46598	5.000	8.000	9.000	43.500	6.000	1.000	67.500	72.500	Tak
2	09R/031188	CENTRUM OPIEKI DŁUGOTERMINOWEJ SP. Z O.O. 09R/031188	195386	5.000	5.000	6.000	42.000	7.000	1.000	61.000	66.000	Tak
3	09R/030743	Anna Mikrut Podgórska 09R/030743	68188	5.000	8.000	0.000	37.000	7.000	0.000	52.000	57.000	Tak
4	09R/030919	NZOS MARCIN PIENIAŻEK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 09R/030919	114927	5.000	8.000	0.000	36.000	7.000	1.000	52.000	57.000	Tak
5	09R/130072	Gabinet Rehabilitacji i Masażu "SALUS" sp. z o.o. 09R/130072	180866	5.000	8.000	0.000	34.000	7.000	1.000	50.000	55.000	Tak
6	09R/030477	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej BIOSMED Ewa Lenart-Domka 09R/030477	43114	5.000	8.000	0.000	28.000	6.000	0.000	42.000	47.000	Tak
7	09R/130090	Ars Medica G.Trojan, P. Jajzwa Spółka Jawna 09R/130090	40964	5.000	8.000	3.000	23.000	7.000	1.000	42.000	47.000	Tak
8	09R/030935	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "MEDEA" Joanna Reizer, Witold Reizer wspólnicy spółki cywilnej "MEDEA" 09R/030935	70373	7.454	8.000	0.000	24.000	7.000	0.000	39.000	46.454	Tak
9	09R/130091	Gabinet Rehabilitacji Medycznej DOM MED Dominika Solek 09R/130091	68044	5.307	8.000	0.000	30.000	0.000	1.000	39.000	44.307	Tak
10	09R/130044	"REHAMED" Centrum Fizjoterapii - Bejster Krzysztof 09R/130044	40939	5.000	8.000	0.000	24.000	6.000	0.000	38.000	43.000	Tak
11	09R/130085	Gabinet Rehabilitacji "REHAMED" Marek Samolewicz 09R/130085	44252	5.000	8.000	0.000	28.000	0.000	0.000	36.000	41.000	Tak
11	09R/030789	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Gabinet Fizjoterapii Lucyna i Bogusław Pikor spółka jawna 09R/030789	40075	5.000	8.000	0.000	28.000	0.000	0.000	36.000	41.000	Tak
13	09R/130126	Gabinet Fizjoterapii HABILITOS Magdalena Pelc 09R/130126	59172	5.000	8.000	0.000	20.000	7.000	1.000	36.000	41.000	Tak
14	09R/031224	GABINET FIZJOTERAPII "ACTIVMED" SPÓŁKA JAWNA NATALIA MACH 09R/031224	115744	5.920	5.000	0.000	23.000	7.000	0.000	35.000	40.920	Tak

Szczegółowe porównanie ofert dokonane przez Komisję Konkursową w przedmiotowym postępowaniu przedstawia załącznik do niniejszej decyzji.

W dniu 6 czerwca 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła Protokół z posiedzenia Komisji w części niejawnej. Z powyższego dokumentu wynika, że po części niejawnej postępowania wybrano 14 ofert do zawarcia umowy. W dniu 6 czerwca 2025 r. przedmiotowe postępowanie zostało

rozstrzygnięte, a ogłoszenie o rozstrzygnięciu ukazało się na stronie internetowej POW NFZ w Rzeszowie oraz zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w jego siedzibie.

Komisja Konkursowa na podstawie art. 142 ust 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert celem zawarcia umowy w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym. Zgodnie z ogłoszeniem o wszczęciu postępowania konkursowego NFZ założył zawarcie w tym postępowaniu maksymalnie szesnastu umów.

Do zawarcia umowy zostały wybrane wszystkie oferty znajdujące się w rankingu końcowym.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy o świadczeniach. Jak stanowi zaś art. 154 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do Prezesa NFZ, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

Odwołujący w dniu 13 czerwca 2025 r. złożył odwołanie (nazwane „protest”) do Prezesa NFZ. Odwołanie wniesione zostało w terminie. Podniesiono w nim, że przyznano mu środki finansowe o ponad 50 % niższe niż w dotychczasowym kontrakcie, wykluczono świadczeniobiorców z gminy wiejskiej Białobrzegi co skutkuje drastycznym ograniczeniem dostępności do fizjoterapii ambulatoryjnej na obszarach wiejskich i godzi w interes pacjentów oraz świadczeniodawców. Wskazał, że działania zastosowane do rozstrzygnięcia konkursu naruszają art. 68 ust. 2 Konstytucji RP oraz jest sprzeczne z art. 15 o świadczeniach opieki zdrowotnej. Wskazał również w sposób ogólny na nieprawidłowości w działaniu Komisji Konkursowej polegających na łamaniu zasad równego traktowania, przejrzystości i proporcjonalności. Odwołujący wniósł o korektę punktacji oraz wartości kontraktu, objęcie proporcjonalnym do liczby mieszkańców finansowaniem świadczeń realizowanych na terenie gminy wiejskiej Białobrzegi oraz zagwarantowanie równego traktowania świadczeniodawców.

Pismem z dnia 18 czerwca 2025 r., znak: NFZ09-WO-O.4117.54.2025, Prezes NFZ na podstawie art. 10 § 1 kpa poinformował Odwołującego i pozostałe Strony o wszczęciu postępowania odwoławczego od rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkurs ofert 09-25-000191/REH/05/1/01 oraz o przysługującym prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powyższe zawiadomienia zostały prawidłowo doręczone wszystkim stronom postępowania.

Decyzję wydano w oparciu o materiał dowodowy zalegający w aktach sprawy, to jest:

1. wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
2. dokumenty wytworzone przez Komisję konkursową w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
3. dokumenty, pisma, oświadczenia składane przez oferentów w odpowiedzi na wezwania do uzupełnienia braków formalnych,
4. wyjaśnienia składane przez oferentów (w odpowiedzi na wezwania komisji konkursowej).

Organ rozpatrujący odwołanie zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154. Stosownie do art. 154 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do Prezesa NFZ, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Po rozpatrzeniu odwołania Prezes NFZ wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie.

Z powołanych wyżej przepisów ustawy o świadczeniach wynika, że przedmiotem rozstrzygania jest badanie naruszenia interesu prawnego Odwołującego wskutek naruszenia zasad postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Organ w toku niniejszego postępowania administracyjnego nie może przeprowadzić ponownie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielnie świadczeń opieki zdrowotnej, gdyż tego typu czynność należy tylko i wyłącznie do kompetencji Komisji Konkursowej. Do uszczerbku interesu prawnego uczestnika postępowania w procedurze zawierania umów dojść może wówczas, gdy naruszenie zasad postępowania ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy.

Komisja Konkursowa mając na uwadze konieczność przestrzegania wymagań wynikających z przepisów prawa w toku prowadzonego postępowania wnikliwie zweryfikowała dokumentację złożoną przez Oferentów. Z punktu widzenia poprawności toku postępowania konkursowego, w wyniku którego wyłonieni Oferenci w najwyższym stopniu zabezpieczają niezbędne ustawowe wymagania co do realizacji świadczeń opieki zdrowotnej, owa analiza potwierdziła zgodność złożonych dokumentów ze stanem faktycznym.

Kryteria oceny ofert, zasady punktowania i warunki wymagane od Oferentów, były jawne, znane uczestnikom postępowania przed złożeniem ofert i nie podlegały zmianie w toku trwania przedmiotowego postępowania. Odwołujący w oświadczeniu załączonym do oferty oświadczył,

iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów. Ocena ofert została dokonana w oparciu o określone przepisami kryteria, z wyłączeniem dowolności w tym zakresie. Kryteria oceny były przejrzyste i jednakowe dla wszystkich Oferentów. Postępowanie konkursowe prowadzono w celu zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zatem na każdym jego etapie Komisja Konkursowa podejmowała działania zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń. Zgodnie z ideą konkursu ofert, zadaniem Komisji Konkursowej stosownie do treści art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy o świadczeniach, był wybór oferty lub ofert, które zapewniają ciągłość udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, ich jakość i dostępność oraz przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Ranking końcowy będący wynikiem oceny ofert umożliwia dokonanie wyboru ofert najlepszych spośród złożonych i ocenionych według jednolitych kryteriów oceny.

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie kryteriów wyboru ofert ich oceny dokonuje się przede wszystkim według następujących kryteriów: jakość, kompleksowość, dostępność, ciągłość, cena. Ocenie podlegały poszczególne odpowiedzi w ankiecie ofertowej wskazujące, czy oferent spełniał w dniu składania oferty określone wymagania. Analiza treści ww. rozporządzenia, w oparciu o które oferty złożone do przedmiotowego postępowania zostały ocenione dowodzi, iż oferta mogła uzyskać:

- w kryterium jakość - razem maksymalnie od (-12) do 57 punktów, gdzie (-12) oznacza punkty ujemne,
- w kryterium kompleksowość – maksymalnie 12 punktów,
- w kryterium dostępność - maksymalnie 7 punktów,
- w kryterium ciągłość - maksymalnie 13 punktów,
- w kryterium cena - maksymalnie 10 punktów,
- w kryterium inne – maksymalnie 1 punkt.

Powyższe oznacza, że każda z ofert mogła uzyskać maksymalnie 100 punktów, w tym 10 punktów za cenę oraz łącznie 90 punktów za kryteria niecenowe. Oferenci mogli również otrzymać 12 punktów ujemnych za odpowiedzi w ankiecie w kryterium „jakość”. Oferta Odwołującego uzyskała łącznie 40,92 punktów, plasując się na 14 miejscu w rankingu końcowym i zakwalifikowała się do zawarcia umowy w tym przedmiocie.

Zaznaczyć należy, że konstrukcja formularza ofertowego, składanego przez oferentów biorących udział w postępowaniu konkursowym pozwala na wybranie jednej odpowiedzi na zadanie pytanie. Zamknięty katalog odpowiedzi oraz przyznana za nie punktacja – zgodna z rozporządzeniem w sprawie kryteriów wyboru ofert, umożliwia bezstronną ocenę oferty i co ważne ma charakter techniczny. Wynika z tego, że odpowiedzi na pytania ankietowe kierowane do wszystkich Oferentów biorących udział w niniejszym postępowaniu konkursowym poddane zostały przejrzystej

analizie punktowej zgodnej z instrukcją zawartą w ww. podstawie prawnej. Jednocześnie należy podkreślić, że Komisja Konkursowa nie posiada uprawnień do subiektywnej oceny informacji zawartych w ofertach biorących udział w postępowaniu konkursowym, a jedynie ściśle przestrzega wytycznych zawartych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie kryteriów wyboru ofert i innych podstawach prawnych obowiązujących w tym zakresie.

Odwołujący spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej. Ostatecznie Komisja Konkursowa na podstawie art. 142 ust. 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert celem zawarcia umowy w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, aż do wyczerpania środków finansowych, które zamawiający przeznaczył na świadczenia będące przedmiotem postępowania. Oferta złożona przez Odwołującego zajęła w rankingu końcowym 14 miejsce i również została wybrana do podpisania umowy.

Zgodnie z art. 134 ust 1 ustawy o świadczeniach, Narodowy Fundusz Zdrowia obowiązany jest zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Powyższe postępowanie konkursowe prowadzone było z zachowaniem zasad równego traktowania wszystkich Oferentów i w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Wszyscy uczestnicy postępowania składali ofertę udzielając odpowiedzi na te same pytania ankietowe, a ocena ofert odbywała się na podstawie jasno określonych kryteriów. W ogłoszonym konkursie o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej obowiązywały te same wymagania w stosunku do wszystkich biorących udział w konkursie świadczeniodawców i tożsame kryteria ocen. Uczestnictwo w postępowaniu konkursowym, które jest procedurą o charakterze konkurencyjno-eliminacyjnym, nie daje gwarancji wyboru oferty, zawarcia umowy lub uzyskania dotychczasowego poziomu finansowania umowy (w przypadku podmiotów, które do tej pory posiadały umowy z NFZ w kontraktowanym zakresie). Konkurs ofert nie stanowi „renegocjacji” dotychczasowych kontraktów, a ranking końcowy będący wynikiem oceny ofert umożliwia dokonanie wyboru ofert najlepszych spośród złożonych i ocenionych według jednolitych kryteriów oceny. Komisja Konkursowa przygotowując propozycje dla oferentów, kierowała się również jednolitymi zasadami dotyczącymi ilości i wartości punktów, jakie zostały przedstawione oferentom, to jest:

1. Propozycje finansowe dla Oferentów opracowane zostały z uwzględnieniem następujących kryteriów:
 - a. potencjału Oferenta (liczba etatów fizjoterapeutów, specjalistów fizjoterapii, techników fizjoterapii i techników masażyistów – łącznie),
 - b. pozycji oferty w rankingu otwarcia,

- c. liczby punktów możliwych do zrealizowania przez fizjoterapeutę w ramach jednego etatu wynoszącą 8 680 punktów (na podstawie załącznika do uchwały nr 156/II KRF Krajowej Rady Fizjoterapeutów z dnia 13 grudnia 2022 r.),
 - d. liczba zawartych umów będzie mniejszą z liczb: maksymalnej liczby umów ogłoszonej w postępowaniu konkursowym i liczby ofert pozostałych w postępowaniu konkursowym w dniu sporządzania rankingów otwarcia.
2. Dla każdej oferty wyznaczono liczbę etatów na podstawie czasu pracy personelu zgłoszonego do oferty i pozytywnie zweryfikowanego podczas części jawnej postępowania konkursowego.
 3. Dla każdej oferty wyznaczono procentowy udział zawartej w niej liczby etatów ważonych pozycją w rankingu otwarcia w ich sumie obliczonej dla całego postępowania. Dla pozycji najniższej przyjęto wagę 1, a każda wyższa pozycja posiadała wagę pozycji o 1 niższej przemnożonej przez 1,1.
 4. Kwotę przeznaczoną na dane postępowanie konkursowe przeliczono na liczbę etatów uwzględniając cenę oczekiwaną oraz liczbę punktów na etat określoną w punkcie 1c).
 5. Dla każdej oferty pomnożono wartości wyliczone w punkcie 3 i 4.
 6. Wartości wyznaczone w punkcie 5 zostały następnie proporcjonalnie skorygowane w taki sposób, aby:
 - a) nie przekraczały wartości oferty,
 - b) były nie mniejsze niż 1 etat.
 7. Liczba etatów dla oferty wyznaczona w punkcie 6. została przeliczona na punkty przy założeniu, że liczba punktów na etat równa jest wartości opisanej w punkcie 1c).
 8. Podział punktów obliczonych w punkcie 7. na produkt podstawowy i skojarzony dokonany został wg poniższego algorytmu
 - a) fizjoterapia domowa – produkt podstawowy – 10%, produkt skojarzony – 90%,
 - b) fizjoterapia ambulatoryjna – produkt podstawowy – 85%, produkt skojarzony – 15%.
 9. W przypadku, gdy w złożonej ofercie oferent wnioskował o większy udział punktów na produkt skojarzony niż opisany w punkcie 8., propozycja finansowa uwzględniała ten fakt.

W toku postępowania konkursowego, każdy z Oferentów może odmówić podpisania protokołu z negocjacji, co do ilości kontraktowanych świadczeń oraz ich ceny. Odwołujący w dniu 4 czerwca 2025 r. podpisał protokół z negocjacji, ustalający ilość i wartość zakontraktowanych świadczeń, w okresie do 31 grudnia 2025 r. w wysokości 1,60 za punkt i liczbę świadczeń 52080 - na łączną wartość 83328,00, tym samym wyrażając zgodę na warunki umowy, jaka będzie podpisana w wyniku rozstrzygnięcia konkursu ofert.

Końcowo należy wskazać, że mieszkańcy gminy Białobrzegi nie zostali pozbawieni w żaden sposób dostępu do świadczeń, co potwierdza wynik prowadzonego postępowania konkursowego oraz wartość zakontraktowanych przez Fundusz świadczeń.

Prezes NFZ rozpoznający odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Nie powiela zatem czynności zarezerwowanych przez ustawę dla Komisji Konkursowej. Prezes NFZ bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez Komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego. Komisja Konkursowa w trakcie przedmiotowego postępowania, podejmowała wszelkie niezbędne czynności mające na celu stwierdzenie zgodności oferty ze stanem faktycznym i prawnym, w kontekście zdolności do wykonywania oferowanej liczby świadczeń oraz wymagań zawartych w szczegółowych materiałach informacyjnych.

Prezes NFZ zbadał wszystkie okoliczności istotne dla prawidłowego i pełnego rozstrzygnięcia sprawy oraz dokonał oceny dowodów, z uwzględnieniem wszystkich wniosków Odwołującego.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach niniejsza decyzja jest ostateczna. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, 35-016 Rzeszów. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów, upoważnionego na podstawie art. 268a kpa do załatwiania spraw w imieniu Prezesa NFZ. Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia (art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 935 ze zm.).

Z poważaniem

Paweł Smerecki
Zastępca Dyrektora ds. Służb Mundurowych
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego

/Dokument podpisany elektronicznie/

Załączniki

(jeśli dotyczy)

Do wiadomości

(jeśli dotyczy)