



Narodowy Fundusz Zdrowia
Podkarpacki Oddział Wojewódzki
Wydział Organizacyjny

Data: 01-07-2025

Znak sprawy: NFZ09-WO-O.4117.14.2025

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Przychodnia Zdrowia w Narolu
Spółka z Ograniczoną
Odpowiedzialnością
ul. Rynek 3
37-610 Narol
/Odwołujący/

LUMED Sp. z o.o.
ul. Kościuszki 16
37-600 Lubaczów

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki
Zdrowotnej w Lubaczowie
ul. Mickiewicza 168
37-600 Lubaczów

Centrum Medyczne Kormed Sp. z o.o.
ul. Tadeusza Kościuszki 141/7
Adresat: 37-600 Lubaczów
ADE: AE:PL-70374-50700-CDBRD-15

Gabinet Fizjoterapii FIZJOMED
Piotr Łuszczyn
ul. Józefa Pluchy 13
37-600 Lubaczów

Centrum Rehabilitacji Rolników Kasy
Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego
"Kresowiak" w Horyńcu-Zdroju
ul. Sanatoryjna 2
37-620 Horyniec Zdrój
ADE: AE:PL-19246-26657-ISSJJ-21
2

Zakład Opieki Zdrowotnej R-36 Sp. z o.o.
ul. Kopernika 14
37-600 Lubaczów

DECYZJA Nr 26/09/2025/OD

Prezesa

Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146 ze zm., zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”) oraz art. 104 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572, zwanej dalej „kpa”) po rozpatrzeniu odwołania Świadczeniodawcy biorącego udział w postępowaniu – Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Zdrowia w Narolu Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością, ul. Rynek 3, 37- 610 Narol, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w okresie:

od 01.07.2025 r. do 30.06.2030 r.,

prowadzonego w trybie konkursu ofert Nr 09-25-000170/REH/05/1/01

w rodzaju: REHABILITACJA LECZNICZA

w zakresie: FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA;

FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU
NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI

na obszarze: 1809 – lubaczowski

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia oddala odwołanie w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 7 lutego 2025 r. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia (zwany dalej „Prezes NFZ”) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie (zwanego dalej „POW NFZ”) oraz na stronie internetowej, zamieścił ogłoszenie w celu przeprowadzenia postępowania, zgodnie z art. 139 ust. 2 ustawy o świadczeniach, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: REHABILITACJA LECZNICZA, w zakresie: FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA;

FIZJOTERAPIA AMBULATORYJNA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI,
na obszarze: 1809 – lubaczowski.

W ogłoszeniu określono obowiązujące regulacje dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak również przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazano, że maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, która zostanie zawarta, po przeprowadzeniu przedmiotowego postępowania wynosi 10. Oferenci przystępujący do konkursu, oprócz wymagań wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa winni byli spełniać wymagania określone przez Prezesa NFZ określone przede wszystkim w:

1. Zarządzeniu nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.),
2. Zarządzeniu nr 195/2020/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką.

Powyższe zarządzenia dostępne są dla oferentów i osób zainteresowanych na stronie internetowej www.nfz.gov.pl w zakładce „Zarządzenia Prezesa NFZ”.

Ogłoszenie o postępowaniu zawierało obligatoryjne elementy określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1858 ze zm. – zwanym dalej „rozporządzeniem”). Opublikowane zostały także materiały i zarządzenia, na podstawie których przeprowadzono przedmiotowe postępowanie.

Ogółem na postępowanie wpłynęło 7 ofert:

1. Gabinet Fizjoterapii FIZJOMED Piotr Łuczyszyn, Lubaczów, ul. Józefa Pluchy 13,
2. Centrum Rehabilitacji Rolników Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego „Kresowiak” w Horyńcu-Zdroju, Horyniec Zdrój, ul. Sanatoryjna 2,
3. Zakład Opieki Zdrowotnej R-36 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Lubaczów,

ul. Mikołaja Kopernika 14:

miejsca udzielania świadczeń:

- Oleszyce, ul. Rynek 21,
 - Wielkie Oczy, ul. Leśna 5,
 - Cieszanów, ul. Rynek 27,
4. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Zdrowia w Narolu Spółka, z ograniczoną odpowiedzialnością, Narol, ul. Rynek 3 (zwanej dalej jako „Odwołujący”),
 5. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lubaczowie, Lubaczów, ul. Adama Mickiewicza 168,
 6. CENTRUM MEDYCZNE KORMED SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Lubaczów, ul. Tadeusza Kościuszki 141/7,
 7. LUMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Lubaczów ul. Tadeusza Kościuszki 16: miejsca udzielania świadczeń:
 - Stary Dzików, ul. Kościuszki 72
 - Oleszyce, ul. Zielona 4c
 - Lubaczów, ul. Legionów 4

Wszystkie oferty złożono w terminie.

Otwarcie ofert nastąpiło 4 marca 2025 r.

W części Jawnej Komisja Konkursowa przyjęła do dalszego postępowania wszystkie oferty.

W toku postępowania, wezwała do usunięcia braków formalnych 7 Oferentów:

1. Gabinet Fizjoterapii FIZJOMED Piotr Łuczyszyn, Lubaczów ul. Józefa Pluchy 13,
2. Centrum Rehabilitacji Rolników Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego „Kresowiak” w Horyńcu-Zdroju, Horyniec Zdrój, ul. Sanatoryjna 2,
3. Zakład Opieki Zdrowotnej R-36 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Lubaczów, ul. Mikołaja Kopernika 14,
4. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Zdrowia w Narolu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Narol, ul. Rynek 3,
5. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lubaczowie, Lubaczów, ul. Adama Mickiewicza 168,

6. CENTRUM MEDYCZNE KORMED SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,
Lubaczów, ul. Tadeusza Kościuszki 141/7,

7. LUMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Lubaczów ul. Tadeusza Kościuszki 16.
Komisja Konkursowa wezwała Oferentów do usunięcia braków formalnych w wyznaczonym terminie pod rygorem odrzucenia oferty.

7 marca 2025 r. od Odwołującego wpłynęło do Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia brakujące oświadczenie o treści: oświadczam, że w toku realizacji umowy, w przypadku zaistnienia potrzeby, zapewnię wymagany przepisami prawa transport sanitarny, badania obrazowe i laboratoryjne, na podstawie zawartych umów. Zostały złożone dwa protesty przez:

1. LUMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Lubaczów, ul. Tadeusza Kościuszki 16,
2. Zakład Opieki Zdrowotnej R-36 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Lubaczów, ul. Mikołaja Kopernika 14.

Obydwa protesty dotyczące zmian w harmonogramach pracy personelu nie zostały uwzględnione.

Na podstawie § 17 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania Komisji Konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy, (Dz.U.2020.1858) Komisja Konkursowa przeprowadza weryfikację, w celu potwierdzenia prawdziwości i prawidłowości danych zawartych w ofercie, w szczególności przez oględziny pomieszczeń i urządzeń podmiotu leczniczego, przy pomocy których wykonywana ma być umowa, u oferentów, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy w zakresie świadczeń stanowiących przedmiot postępowania.

Zgodnie z powołanym powyżej przepisem Komisja Konkursowa przeprowadziła weryfikację u dwóch Oferentów:

1. Zakład Opieki Zdrowotnej R-36 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Lubaczów, ul. Mikołaja Kopernika 14,
2. CENTRUM MEDYCZNE KORMED SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,
Lubaczów, ul. Tadeusza Kościuszki 141/7.

U obydwu Oferentów, podczas oględzin na miejscu, stwierdzono zgodność oferty ze stanem faktycznym.

Wszystkie oferty zakwalifikowano do części Niejawnej postępowania.

W części Niejawnej postępowania konkursowego został złożony 1 protest:

1. Centrum Rehabilitacji Rolników Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego „Kresowiak” w Horyńcu-Zdroju, Horyniec-Zdrój, ul. Sanatoryjna 2.

Protest dotyczący interpretacji czasu pracy lekarza specjalisty nie został uwzględniony.

W dalszej części postępowania w dniu 28 maja 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła Ranking otwarcia z propozycjami Funduszu w stosunku do wszystkich ofert, w którym zestawione zostały propozycje oferentów zawarte w formularzach ofertowych oraz propozycje Funduszu. Do negocjacji zostało zaproszonych wszystkich 7 Oferentów.

Odwołujący został zaproszony do negocjacji w sprawie ustalenia liczby oraz ceny świadczeń opieki zdrowotnej. W trakcie prowadzonych z Odwołującym negocjacji w dniu 4 czerwca 2025 r. ustalono zbieżne stanowisko w przedmiocie liczby świadczeń i wartości kontraktu. W wyniku negocjacji ustalono w zakresie świadczeń z fizjoterapii ambulatoryjnej cenę jednostkową w wysokości 1,63 zł, liczbę świadczeń 44 268 o łącznej wartości 72 156,84 zł. W zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności ustalono cenę jednostkową w wysokości 1,63 zł, liczbę świadczeń 7 812 o łącznej wartości 12 733,56 zł. Wynegocjowana łączna wartość świadczeń to 84 890,40 zł. Znalazło to potwierdzenie w Protokole końcowym z negocjacji, podpisanym przez Odwołującego i Komisję Konkursową. Zgodnie z treścią cytowanego protokołu zbieżność stanowisk w protokole nie oznacza wyboru oferenta i przyrzeczenia zawarcia umowy. Przedmiotowy proces został przeprowadzony zgodnie z prawem oraz została zachowana zasada równego traktowania Oferentów biorących udział w postępowaniu.

Po zakończeniu negocjacji z Oferentami w dalszej części postępowania w dniu 6 czerwca 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła Ranking końcowy w stosunku do wszystkich ofert.

Komisja Konkursowa dokonała oceny złożonych ofert według jednolitych kryteriów, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372, ze zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem

w sprawie kryteriów wyboru ofert”. Na podstawie powyższego rozporządzenia oferty zostały ocenione wg następujących kryteriów:

1. jakości udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej,
2. kompleksowości udzielanych świadczeń,
3. dostępności udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej,
4. ciągłości udzielania świadczeń opieki zdrowotnej,
5. ceny świadczeń opieki zdrowotnej,
6. kryterium: inne.

Ostateczna ocena oferty była generowana przez system informatyczny usprawniający prace Komisji Konkursowej, co dodatkowo gwarantowało zachowanie obiektywizmu w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu.

Poniższa tabela przedstawia porównanie uzyskanej przez oferentów punktacji w poszczególnych kategoriach rankingujących.

POZYCJA W RANKINGU	KOD OFERENTA	NAZWA OFERENTA	KOD NFZ	PKT ZA CENĘ	PKT ZA CIĄGŁOŚĆ	PKT ZA KOMPLEKSOWOŚĆ	PKT ZA JAKOŚĆ	PKT ZA DOSTĘPNOŚĆ	PKT ZA INNE	RAZEM ZA KRYTERIA NIECENOWE	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY	DECYZJA O WYBRANIU OFERT
1	09R/030713	LUMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 09R/030713	113334	5.000	8.000	6.000	37.000	6.000	0.000	57.000	62.000	Tak
2	09R/030713	LUMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 09R/030713	42051	5.000	8.000	6.000	35.000	6.000	0.000	55.000	60.000	Tak
3	09R/010008	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lubaczowie 09R/010008	42016	5.000	8.000	6.000	39.500	0.000	1.000	54.500	59.500	Tak
4	09R/030842	CENTRUM MEDYCZNE KORMED SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 09R/030842	190820	5.000	0.000	0.000	45.000	7.000	1.000	53.000	58.000	Tak
5	09R/031295	Gabinet Fizjoterapii FIZJOMED Piotr Łuczyszyn 09R/031295	200401	5.000	5.000	3.000	38.000	6.000	0.000	52.000	57.000	Tak
6	09R/091111	Centrum Rehabilitacji Rolników Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego "Kresowiak" w Horyńcu-Zdroju 09R/091111	59019	5.000	8.000	3.000	36.000	0.000	1.000	48.000	53.000	Tak
7	09R/030016	Zakład Opieki Zdrowotnej R-36 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 09R/030016	40118	5.000	8.000	0.000	25.500	7.000	0.000	40.500	45.500	Tak
8	09R/030016	Zakład Opieki Zdrowotnej R-36 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 09R/030016	40120	5.000	8.000	0.000	24.500	7.000	0.000	39.500	44.500	Tak
9	09R/030016	Zakład Opieki Zdrowotnej R-36 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 09R/030016	40119	5.000	8.000	0.000	20.500	1.000	0.000	29.500	34.500	Tak
10	09R/030713	LUMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 09R/030713	57445	5.000	8.000	6.000	15.000	0.000	0.000	29.000	34.000	Tak
11	09R/031454	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Zdrowia w Narolu Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością 09R/031454	198036	5.000	8.000	0.000	20.000	0.000	0.000	28.000	33.000	Nie

W dniu 6 czerwca 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła Protokół z posiedzenia Komisji w części niejawnej. Z powyższego dokumentu wynika, że po części niejawnej postępowania wybrano 6 Oferentów do zawarcia umów:

1. CENTRUM MEDYCZNE KORMED SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,
Lubaczów, ul. Tadeusza Kościuszki 141/7,

2. LUMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Lubaczów, ul. Tadeusza Kościuszki 16 (trzy miejsca udzielania świadczeń oddzielnie oceniane w rankingu)
3. Centrum Rehabilitacji Rolników Kasy rolniczego Ubezpieczenia Społecznego „Kresowiak” w Horyńcu-Zdroju, Horyniec-Zdrój, ul. Sanatoryjna 2,
4. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lubaczowie, Lubaczów, ul. Adama Mickiewicza 168,
5. Gabinet fizjoterapii FIZJOMED Piotr Łuczyszyn, Lubaczów, ul. Józefa Pluchy 13,
6. Zakład Opieki Zdrowotnej R-36 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Lubaczów, ul. Mikołaja Kopernika 14 (trzy miejsca udzielania świadczeń oddzielnie oceniane w rankingu).

Należy wyjaśnić, że do zawarcia umów wybrano oferty z pozycji 1-10, złożone przez 6 Oferentów. Wynika to z faktu, że dwie oferty zawierały po 3 miejsca udzielania świadczeń, które podlegały odrębnej ocenie i na które zostaną zawarte odrębne umowy.

Odwołujący jako jeden z siedmiu Oferentów, zajął finalnie 11 - ostatnią pozycję w rankingu.

6 czerwca 2025 r. postępowanie zostało rozstrzygnięte, a ogłoszenie o rozstrzygnięciu ukazało się na stronie internetowej POW NFZ oraz zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w jego siedzibie.

Komisja Konkursowa na podstawie art. 142 ust. 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert celem zawarcia umów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, aż do wyczerpania środków finansowych, które zamawiający przeznaczył na świadczenia będące przedmiotem postępowania.

Do zawarcia umowy zostali wybrani:

1. LUMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Lubaczów, ul. Tadeusza Kościuszki 16, adres miejsca udzielania świadczeń: Lubaczów, ul. Legionów 4,
2. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lubaczowie, Lubaczów, ul. Adama Mickiewicza 168, adres miejsca udzielania świadczeń: Lubaczów, ul. Mickiewicza 168,
3. Gabinet Fizjoterapii FIZJOMED Piotr Łuczyszyn, Lubaczów, ul. Józefa Pluchy 13, adres miejsca udzielania świadczeń: Lubaczów, ul. Józefa Pluchy 13,

4. Zakład Opieki Zdrowotnej R-36 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Lubaczów, ul. Mikołaja Kopernika 14, adres miejsca udzielania świadczeń, adres miejsca udzielania świadczeń: Wielkie Oczy, ul. Leśna 5,
5. LUMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Lubaczów, ul. Tadeusza Kościuszki 16, adres miejsca udzielania świadczeń : Oleszyce, ul. Zielona 4c,
6. LUMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Lubaczów, ul. Tadeusza Kościuszki 16, adres miejsca udzielania świadczeń: Stary Dzików, ul. Kościuszki 72,
7. CENTRUM MEDYCZNE KORMED SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Lubaczów, ul. Tadeusza Kościuszki 141/7, adres miejsca udzielania świadczeń: Lubaczów, ul. Tadeusza Kościuszki 141,
8. Zakład Opieki Zdrowotnej R-36 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Lubaczów, ul. Mikołaja Kopernika 14, adres miejsca udzielania świadczeń: Cieszanów, ul. Rynek 27,
9. Zakład Opieki Zdrowotnej R-36 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Lubaczów, ul. Mikołaja Kopernika 14, adres miejsca udzielania świadczeń: Oleszyce, ul. Rynek 21,
10. Centrum Rehabilitacji Rolników Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego „Kresowiak” w Horyńcu-Zdroju, Horyniec-Zdrój, ul. Sanatoryjna 2, adres miejsca udzielania świadczeń: Horyniec-Zdrój, ul. Sanatoryjna 2.

Oferta Odwołującego nie została wybrana do zawarcia umowy. Odwołujący uzyskał 33,000 pkt, w tym: za kryteria „niefinansowe” - 28,000 pkt (za jakość: 20,000 pkt, za kompleksowość: 0,000 pkt, za dostępność: 0,000 pkt, za ciągłość: 8,000 pkt, za inne: 0,000) i za cenę 5,000 pkt.

Oferta Odwołującego uzyskując najmniejszą liczbę punktów rankingu, nie została zakwalifikowana do podpisania umowy.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy o świadczeniach. Jak stanowi zaś art. 154 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawca

biorący udział w postępowaniu może wnieść do Prezesa NFZ, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

W dniu 10 czerwca 2025 r. Odwołujący złożył do Prezesa NFZ odwołanie od rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania. Odwołanie zostało złożone w terminie. Odwołujący się wniósł o ponowne rozpatrzenie oferty w ramach zakończonego postępowania konkursowego.

Odwołujący w złożonym odwołaniu stwierdził, że niewybranie jego oferty pozbawi wielu pacjentów, często starszych i o ograniczonej mobilności, dostępu do niezbędnych świadczeń zdrowotnych. Podkreślił, że placówka realizowała nieprzerwanie świadczenia rehabilitacyjne od 1996 r. kierując się dobrem pacjentów, potrzebami lokalnej społeczności oraz zasadami etyki zawodowej.

Pismem z dnia 11 czerwca 2025 r., znak: NFZ09-WO-O.4117.14.2025, Prezes NFZ na podstawie art. 10 § 1 kpa poinformował Odwołującego i pozostałe Strony o wszczęciu postępowania odwoławczego od rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkurs ofert 09-25-000170/REH/05/1/01 oraz o przysługującym prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powyższe zawiadomienia zostały prawidłowo doręczone wszystkim stronom postępowania.

Rozpatrując przedmiotowe odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania konkursowego Prezes Funduszu poddał szczegółowej analizie zgromadzony materiał dowodowy sprawy, co w konsekwencji umożliwiło dokonanie pełnej kontroli prawidłowości przeprowadzenia zaskarżonego postępowania konkursowego.

Decyzję wydano w oparciu o materiał dowodowy zalegający w aktach sprawy, to jest:

1. wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
2. dokumenty wytworzone przez Komisję Konkursową w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
3. dokumenty, pisma, oświadczenia składane przez Oferentów w odpowiedzi na wezwania do uzupełnienia braków formalnych,
4. wyjaśnienia składane przez Oferentów w odpowiedzi na wezwania Komisji Konkursowej.

Kryteria oceny ofert, zasady punktowania i warunki wymagane od Oferentów, były jawne, znane uczestnikom postępowania przed złożeniem ofert i nie podlegały zmianie w toku trwania przedmiotowego postępowania. Odwołujący, w oświadczeniu załączonym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów. Ocena ofert została dokonana w oparciu o określone przepisami kryteria, z wyłączeniem dowolności w tym zakresie. Kryteria oceny były przejrzyste i jednakowe dla wszystkich oferentów. Postępowanie konkursowe prowadzono w celu zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zatem na każdym jego etapie Komisja Konkursowa podejmowała działania zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów, w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń.

Komisja Konkursowa miała prawo nie wybrać pozostałych ofert, które były mniej korzystne. Uczestnictwo w postępowaniu konkursowym, które jest procedurą o charakterze konkurencyjno-eliminacyjnym, nie daje gwarancji wyboru oferty i w następstwie zawarcia umowy. Ranking końcowy będący wynikiem oceny ofert umożliwia dokonanie wyboru ofert najlepszych spośród złożonych i ocenionych według jednolitych kryteriów oceny. Działania Komisji nie mają prowadzić do zawarcia umów ze wszystkimi oferentami biorącymi udział w postępowaniu.

Komisja Konkursowa dokonała oceny ofert według kryteriów określonych w art. 148 ust. 1 ustawy o świadczeniach oraz w rozporządzeniu w sprawie kryteriów wyboru ofert. Zgodnie z ich treścią, oceny ofert dokonuje się według przede wszystkim następujących kryteriów: jakość, kompleksowość, dostępność, ciągłość, cena. Kryteria te oraz zasady oceny mają charakter obiektywny, są znane wszystkim Oferentom w chwili wszczęcia postępowania konkursowego i nie ulegają zmianie, aż do zakończenia postępowania. Ocenie podlegały poszczególne odpowiedzi w ankiecie ofertowej wskazujące czy oferent spełniał w dniu składania oferty określone wymagania. Analiza treści ww. rozporządzenia, w oparciu o które oferty złożone do przedmiotowego postępowania zostały ocenione dowodzi, iż oferta mogła uzyskać:

- w kryterium jakość - razem maksymalnie od (-12) do 57 punktów, gdzie (-12) oznacza punkty ujemne,
- w kryterium kompleksowość – maksymalnie 12 punktów,
- w kryterium dostępność - maksymalnie 7 punktów,

- w kryterium ciągłość - maksymalnie 13 punktów,
- w kryterium cena - maksymalnie 10 punktów,
- w kryterium inne – maksymalnie 1 punkt.

Powyższe oznacza, że każda z ofert mogła uzyskać maksymalnie 100 punktów, w tym 10 punktów za cenę oraz łącznie 90 punktów za kryteria niecenowe. Oferenci mogli również otrzymać 12 punktów ujemnych za odpowiedzi w ankiecie w kryterium „jakość”.

Oferta Odwołującego uzyskała łącznie 33 punkty, plasując się na 11 - ostatnim miejscu w rankingu końcowym, dlatego nie zakwalifikowała się do zawarcia umowy.

W poszczególnych kryteriach ocena Odwołującego przedstawiała się następująco:

1. kryterium jakość – 20 pkt na 57 pkt możliwych do uzyskania, na taką ilość punktów:

- wpłynęły kwalifikacje i doświadczenie personelu lub ich brak,
- posiadanie specjalistycznego sprzętu, aparatury medycznej, pomieszczeń lub ich brak.

W zakresie pytań dotyczących ewentualnych nieprawidłowości ustalonych wyłącznie na podstawie kontroli Odwołujący uzyskał 0 punktów na możliwych 12 ujemnych.

2. kryterium dostępność – 0 pkt na 7 pkt możliwych do uzyskania, na taką ilość punktów miał wpływ brak spełnienia poniższego warunku:

a) odrębna aplikacja służąca wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu (maksymalna liczba pkt do uzyskania 1 – Odwołujący uzyskał 0 pkt),

b) czas pracy zakładu - co najmniej 5 dni w tygodniu, co najmniej 10 godzin dziennie bez przerwy, w tym co najmniej 2 razy w tygodniu w godzinach popołudniowych między godziną 14.00 a 21.00 (maksymalna liczba pkt do uzyskania 6 – Odwołujący uzyskał 0 pkt).

3. kryterium ciągłość – 8 pkt na 13 pkt możliwych do uzyskania, co wiąże się z ustaleniem, że Oferent:

a) w dniu złożenia oferty oferent realizuje:

- na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie (2.00 pkt),
- nieprzerwanie od 5 lat, na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie (5.00 pkt),

- nieprzerwanie od 10 lat, na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie (8.00 pkt),

b) Rozlicza na rzecz świadczeniobiorców do 18. roku życia w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty

- Ponad 90 % wartości zrealizowanych świadczeń (5.00 pkt),
- Ponad 70 % wartości zrealizowanych świadczeń (3.00 pkt),
- Żadna z powyższych (0.00 pkt)

4. kryterium kompleksowość - 0 pkt na 12 pkt możliwych do uzyskania, na taką ilość punktów miał wpływ brak spełnienia poniższego warunku:

- realizacja na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w zakresie lekarskiej ambulatoryjnej opieki rehabilitacyjnej na obszarze objętym przedmiotem postępowania (maksymalna liczba pkt do uzyskania 3 – Odwołujący uzyskał 0 pkt),
- realizacja na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w zakresie rehabilitacji ogólnoustrojowej w ośrodku lub oddziale dziennym na obszarze objętym przedmiotem postępowania (maksymalna liczba pkt do uzyskania 3 – Odwołujący uzyskał 0 pkt),
- realizacja na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w zakresie rehabilitacji ogólnoustrojowej w warunkach stacjonarnych na obszarze objętym przedmiotem postępowania (maksymalna liczba pkt do uzyskania 3 – Odwołujący uzyskał 0 pkt),
- Realizacja na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w zakresie fizjoterapii domowej na obszarze objętym przedmiotem postępowania (maksymalna liczba pkt do uzyskania 3 – Odwołujący uzyskał 0 pkt),

5. kryterium inne - 0 pkt na 1 pkt możliwe do uzyskania, na taką ilość punktów miał wpływ spełnienia poniższego warunku:

- współpraca z Agencją - świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania - dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r. (maksymalna liczba pkt do uzyskania 1 – Odwołujący uzyskał 0 pkt),

6. kryterium cena – Odwołujący uzyskał liczbę 5 pkt na możliwych 10 pkt.

Zaznaczyć należy, że konstrukcja formularza ofertowego, składanego przez oferentów biorących udział w postępowaniu konkursowym pozwala na wybranie jednej odpowiedzi na zadanie pytanie. Zamknięty katalog odpowiedzi oraz przyznana za nie punktacja – zgodna z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie kryteriów wyboru ofert w postępowaniu, umożliwia bezstronną ocenę oferty i co ważne ma charakter techniczny. Wynika z tego, że odpowiedzi na pytania ankietowe kierowane do wszystkich Oferentów biorących udział w niniejszym postępowaniu konkursowym poddane zostały przejrzystej analizie punktowej zgodnej z instrukcją zawartą w ww. podstawie prawnej. Jednocześnie należy podkreślić, że Komisja Konkursowa nie posiada uprawnień do subiektywnej oceny informacji zawartych w ofertach biorących udział w postępowaniu konkursowym, a jedynie ściśle przestrzega wytycznych zawartych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie kryteriów wyboru ofert i innych podstawach prawnych obowiązujących w tym zakresie.

Należy podkreślić, że Odwołujący spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej. Oferta spełniała wymagania konieczne do udzielania świadczeń i przejścia do części niejawnego postępowania. Jednakże na wybór oferty w postępowaniu konkursowym wpływ ma liczba punktów uzyskana na podstawie rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie kryteriów wyboru ofert w postępowaniu.

Ostatecznie Komisja Konkursowa na podstawie art. 142 ust. 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert celem zawarcia umowy w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, aż do wyczerpania środków finansowych, które zamawiający przeznaczył na świadczenia będące przedmiotem postępowania, tj. ofert, które w rankingu końcowym uzyskały największą liczbę punktów. Do realizacji świadczeń w rodzaju: rehabilitacja lecznicza w zakresie: fizjoterapia ambulatoryjna, fizjoterapia ambulatoryjna dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności na obszarze: 1809-lubaczowski, zostali wybrani oferenci, którzy uzyskali za ocenę oferty łączną ilość punktów w przedziale od 62,000 do 34,000. Oferta złożona przez Odwołującego zajęła rankingu końcowym ostatecznie 11 miejsce, ponieważ otrzymała niższą liczbę punktów niż ostatni z wybranych oferentów i w stosunku do pozostałych

ofert badanych w niniejszym postępowaniu konkursowym była mniej konkurencyjna, w związku z czym dawała mniejszą gwarancję realizacji świadczeń opieki zdrowotnej w należyty sposób.

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego Prezes NFZ stwierdza, że odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Przedmiotowe postępowanie było prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o świadczeniach oraz aktach wykonawczych. Reguły, według których prowadzone było postępowanie były znane wszystkim Oferentom, w tym również Odwołującemu. W aktach sprawy znajduje się oświadczenie Odwołującego, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 134 ust 1 ustawy o świadczeniach, Narodowy Fundusz Zdrowia obowiązany jest zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Odpowiadając na wniosek Odwołującego na wstępie należy podnieść, iż zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, skuteczne odwołanie powinno opierać się na dwóch, łącznie występujących elementach: naruszeniu przez Fundusz zasad postępowania określonych przez tę ustawę oraz naruszenia interesu prawnego świadczeniodawcy poprzez naruszenie wyżej wymienionych zasad postępowania. Do uszczerbku w interesie prawnym Odwołującego, wyznaczającego zakres kontroli administracyjnej rozstrzygnięcia konkursowego, może dojść wówczas, gdy naruszenie zasad postępowania, tj. konkretnego przepisu prawa przez podmiot prowadzący postępowanie, ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o udzielanie świadczeń. Oznacza to, że konieczne jest stwierdzenie naruszenia zasad postępowania, które musi naruszać rzeczywiście istniejący interes świadczeniodawcy, a posiadanie interesu prawnego związane jest z oceną, czy naruszenie określonych zasad postępowania powoduje to, że oferent pozbawiony jest możliwości zawarcia umowy (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 września 2020 r., sygn. akt. II GSK 535/20).

Wniosek o ponowne rozpatrzenie oferty w ramach zakończonego postępowania konkursowego nie znajduje podstaw prawnych w obowiązujących przepisach ustawy o świadczeniach. Postępowanie konkursowe zostało zakończone wyborem sześciu oferentów do dziesięciu umów zgodnie z założeniami ogłoszenia postępowań w sprawie zawarcia umów

o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: rehabilitacja lecznicza. Wszystkie środki finansowe przeznaczone w tym postępowaniu na zakup świadczeń zostały wykorzystane.

W zakresie oceny i weryfikacji ofert złożonych w ramach prowadzonego postępowania konkursowego, Komisja Konkursowa kierowała się jednolitymi zasadami w stosunku do wszystkich oferentów.

Prezes NFZ zbadał wszystkie okoliczności istotne dla prawidłowego i pełnego rozstrzygnięcia sprawy oraz dokonał oceny dowodów z uwzględnieniem wszystkich wniosków Odwołującego.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach niniejsza decyzja jest ostateczna. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, 35-016 Rzeszów. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów, upoważnionego na podstawie art. 268a kpa do załatwiania spraw w imieniu Prezesa NFZ. Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia (art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 935 ze zm.).

Paweł Smerecki
Zastępca Dyrektora ds. Służb Mundurowych
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego

z up. Prezesa
Narodowego Funduszu Zdrowia
/Dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują strony postępowania:

- 1) Adresaci;
- 2) A/a.