



Narodowy Fundusz Zdrowia
Podkarpacki Oddział Wojewódzki
Wydział Organizacyjny

Data: 20-06-2025

Znak sprawy: NFZ09-WO-O.4117. 11 .2025

Rehabilitacja z dojazdem do pacjenta
Anna Dziedzic
ul. Kołłątaja 21
39-120 Sędziszów Małopolski
/odwołujący/

Pani Joanna Compała
wspólnik spółki cywilnej
NZOZ WENTI-MED S.C.
Piotr Compała, Joanna Compała
Pl. Wolności 17
35-073 Rzeszów

Adresat:

Pan Piotr Compała
wspólnik spółki cywilnej
NZOZ WENTI-MED S.C.
Piotr Compała, Joanna Compała
Pl. Wolności 17
35-073 Rzeszów

ACTIV-MED
Paweł Jamróż
Wrzawy 50
39-432 Gorzyce

DECYZJA Nr 14/09/2025/OD

Prezesa

Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146 ze zm., zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”) oraz art. 104 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572, zwanej dalej „kpa”) po rozpatrzeniu odwołania

Świadczeniodawcy biorącego udział w postępowaniu – Rehabilitacja z dojazdem do pacjenta Anna Dzedzic, Sędziszów Małopolski ul. Kołłątaja 21, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w okresie od 01.07.2025 r. do 30.06.2030 r., prowadzonego w trybie konkursu ofert Nr 09-25-000159/REH/05/1/01, w rodzaju: 05 – REHABILITACJA LECZNICZA, w zakresie: FIZJOTERAPIA DOMOWA, FIZJOTERAPIA DOMOWA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI na obszarze: 1864 – Tarnobrzeg

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia oddala odwołanie w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 7 lutego 2025 r. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia (zwany dalej „Prezes NFZ”) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie (zwanego dalej „POW NFZ”) oraz na stronie internetowej, zamieścił ogłoszenie w celu przeprowadzenia postępowania, zgodnie z art. 139 ust. 2 ustawy o świadczeniach, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: w rodzaju: w rodzaju: REHABILITACJA LECZNICZA, w zakresie: FIZJOTERAPIA DOMOWA, FIZJOTERAPIA DOMOWA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI na obszarze: 1864 – Tarnobrzeg.

W ogłoszeniu określono obowiązujące regulacje dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak również przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazano, że maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, która zostanie zawarta, po przeprowadzeniu przedmiotowego postępowania wynosi 5.

Oferenci przystępujący do konkursu, oprócz wymagań wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, winni byli spełniać wymagania określone przez Prezesa NFZ określone przede wszystkim w:

1. Zarządzeniu nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (*ze zm.*),
2. Zarządzeniu nr 195/2020/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzajach rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń - leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką.

Powyższe zarządzenia dostępne są dla oferentów i osób zainteresowanych na stronie internetowej www.nfz.gov.pl w zakładce „Zarządzenia Prezesa NFZ”.

Ogłoszenie o postępowaniu zawierało obligatoryjne elementy określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1858 ze zm. – zwanym dalej „rozporządzeniem”). Opublikowane zostały także materiały i zarządzenia, na podstawie których przeprowadzono przedmiotowe postępowanie.

Ogółem na postępowanie wpłynęło 11 ofert:

1. Gabinet Rehabilitacji Aneta Madej, 39-400 Tarnobrzeg, ul. Sienkiewicza 63/41A,
2. Rehabilitacja z Dojazdem do Pacjenta Anna Dziedzic, 39-129 Sędziszów Małopolski, ul. Kołłątaja 21,
3. Zgromadzenie Sióstr Służebniczek NMP NP. , 36-200 Brzozów, Stara Wieś 460,
4. NZOZ WENTI-MED. s.c. Piotr Compała, Joanna Compała, 35-073 Rzeszów, Pl. Wolności 17,
5. Samodzielny Publiczny Ośrodek Rehabilitacji Leczniczej, 39-400 Tarnobrzeg ul. Targowa 4,
6. AD-MED. Adam Chmiel, 39-400 Tarnobrzeg ul. Kopernika 19/68B,
7. EURO-MED. sp. z o.o. , 43-100 Tychy, ul. A. Zgrzebnika 22,
8. Centrum Rehabilitacyjno-Medyczne TERAPEUTA sp. z o.o., 25-322 Kielce ul. Romualda 3,
9. ACTIV- MED Paweł Jamróz, 39-432 Gorzyce, Wrzawy 50,
10. FIZJO-MED Łukasz Woźnica, 37-400 Zarzecze, ul. Mickiewicza 46,
11. Magda Siemianowska 06-500 Mława, ul. A. „Torfa” Załęskiego 8b/24.

Wszystkie oferty złożono w terminie.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 4 marca 2025 r.

Oferta Odwołującego wpłynęła do POW NFZ w Rzeszowie w dniu 27 lutego 2025 r., z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu.

W dniu 14 marca 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła dokument „Sprawdzenie spełnienia warunków formalnych oferty – część A”, zgodnie z którym oferta Odwołującego nie podlegała odrzuceniu w całości lub pozostawieniu bez rozpoznania z powodu niespełnienia warunków formalnych, analizowanych w części A postępowania, a także nie podlegała odrzuceniu w części. Kolejnym etapem postępowania konkursowego była analiza i ocena spełnienia warunków formalnych oferty w części B postępowania. W związku z wystąpieniem braków formalnych oferty w części B postępowania, Odwołujący został wezwany do uzupełnienia oświadczenia o zapewnieniu transportu sanitarnego, badań obrazowych i laboratoryjnych. Braki formalne oferty zostały uzupełnione przez Odwołującego

w dniu 11 marca 2025 r. W dniu 10 kwietnia 2025r. Odwołujący został wezwany do złożenia dodatkowych wyjaśnień polegających na podaniu numeru telefonu z automatyczną sekretarką i faksem dostępnego dla pacjentów. Oświadczenie o wymaganej treści zostało złożone 11 kwietnia 2025r. W dniu 15 kwietnia 2025r. Komisja wezwała Odwołującego do wyjaśnienia elementów spornych harmonogramu personelu. W dniu 23 kwietnia 2025r. Odwołujący złożył przedmiotowe wyjaśnienia.

W postępowaniu konkursowym złożono 4 protesty. Dwa protesty zostały uwzględnione. Dwie oferty zostały odrzucone w całości tj.: Gabinet Rehabilitacji Aneta Madej, 39-400 Tarnobrzeg, ul. Sienkiewicza 63/41A oraz AD- MED. Adam Chmiel, 39-400 Tarnobrzeg ul. Kopernika 19/68B. Przyczyną ich odrzucenia było niespełnienie wymaganych warunków określonych w przepisach prawa, w tym, warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy.

W dalszej części postępowania w dniu 2 czerwca 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła Ranking otwarcia z propozycjami Funduszu w stosunku do wszystkich ofert, w którym zestawione zostały propozycje oferentów zawarte w formularzach ofertowych oraz propozycje Funduszu. Do negocjacji zostało zaproszonych 7 oferentów. Nie zaproszono dwóch oferentów z najniższą ilością punktów: Zgromadzenie Sióstr Służebniczek NMP NP. 36-200 Brzozów, Stara Wieś 460 oraz Samodzielny Publiczny Ośrodek Rehabilitacji Leczniczej, 39-400 Tarnobrzeg ul. Targowa 4.

Odwołujący został zaproszony do negocjacji w sprawie ustalenia liczby oraz ceny świadczeń opieki zdrowotnej. W trakcie prowadzonych z Odwołującym negocjacji w dniu 4 czerwca 2025 r. ustalono zbieżne stanowisko w przedmiocie liczby świadczeń i wartości kontraktu. W wyniku negocjacji ustalono w zakresie świadczeń z fizjoterapii domowej cenę jednostkową w wysokości 1,44 zł, liczbę świadczeń 6788,00 - o łącznej wartości 9774,72 zł. W zakresie fizjoterapii domowej dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności ustalono cenę jednostkową w wysokości 1,44 zł, liczbę świadczeń 61096,00 - o łącznej wartości 87978,24 zł. Wynegocjowana łączna wartość świadczeń to 97752,96 zł. Znalazło to potwierdzenie w Protokole końcowym z negocjacji, podpisanym przez Odwołującego i Komisję konkursową. Zgodnie z treścią cytowanego protokołu zbieżność stanowisk w protokole nie oznacza wyboru oferenta i przyrzeczenia zawarcia umowy. Przedmiotowy proces został przeprowadzony zgodnie z prawem oraz została zachowana zasada równego traktowania Oferentów biorących udział w postępowaniu.

Po zakończeniu negocjacji z oferentami w dalszej części postępowania w dniu 6 czerwca 2025 r. Komisja konkursowa sporządziła Ranking końcowy w stosunku do wszystkich ofert. Komisja konkursowa dokonała oceny złożonych ofert według jednolitych kryteriów, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej

(Dz. U. z 2016 r., poz. 1372, ze zm.). Ostateczna ocena oferty była generowana przez system informatyczny usprawniający prace Komisji konkursowej, co dodatkowo gwarantowało zachowanie obiektywizmu w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu.

Poniższa tabela przedstawia porównanie uzyskanej przez oferentów zaproszonych do negocjacji punktacji w poszczególnych kategoriach rankingujących.

POZYCJA W RANKINGU	KOD OFERENTA	NAZWA OFERENTA	KOD NFZ	PKT ZA CENĘ	PKT ZA CIĄGŁOŚĆ	PKT ZA KOMPLEKSOWOŚĆ	PKT ZA JAKOŚĆ	PKT ZA DOSTĘPNOŚĆ	PKT ZA INNE	RAZEM ZA KRYTERIA NIECENOWE	ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY	DECYZJA O WYBRANIU OFERT
1	09R/130174	ACTIV-MED Paweł Jamróz 09R/130174	114752	9,861	8,000	0,000	60,000	4,000	0,000	72,000	81,861	Tak
2	09R/031168	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ WENTI-MED S.C. PIOTR COMPAŁA, JOANNA COMPAŁA 09R/031168	157226	6,389	5,000	0,000	63,000	3,000	1,000	72,000	78,389	Tak
3	09R/030877	EURO-MED sp. z o.o. 09R/030877	207825	10,000	0,000	0,000	63,000	4,000	1,000	68,000	78,000	Nie
3	09R/031541	Magda Siemianowska 09R/031541	208094	10,000	0,000	0,000	63,000	4,000	1,000	68,000	78,000	Nie
3	09R/130113	FIZJO-MED Woźnica Łukasz 09R/130113	207844	10,000	0,000	0,000	63,000	4,000	1,000	68,000	78,000	Nie
3	09R/031554	CENTRUM REHABILITACYJNO-MEDYCZNE TERAPEUTA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 09R/031554	208143	10,000	0,000	0,000	63,000	4,000	1,000	68,000	78,000	Nie
7	09R/130159	Rehabilitacja z Dojazdem Do Pacjenta ANNA DZIEDZIC 09R/130159	207220	5,000	5,000	0,000	60,000	3,000	0,000	68,000	73,000	Nie

W dniu 6 czerwca 2025 r. Komisja konkursowa sporządziła Protokół z posiedzenia Komisji w części niejawnej. Z powyższego dokumentu wynika, że po części niejawnej postępowania wybrano 2 oferty do zawarcia umowy. W dniu 6 czerwca 2025 r. przedmiotowe postępowanie zostało rozstrzygnięte, a ogłoszenie o rozstrzygnięciu ukazało się na stronie internetowej POW NFZ w Rzeszowie oraz zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w jego siedzibie.

Komisja konkursowa na podstawie art. 142 ust 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert celem zawarcia umowy w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym. Do podpisania umowy zostali wyłonienie oferenci zajmujący pierwsze i drugie miejsce. Na kolejnym trzecim miejscu czterech oferentów otrzymało tę samą ilość punktów tj. 78,00. Zgodnie z ogłoszeniem o wszczęciu postępowania konkursowego NFZ założył zawarcie w tym postępowaniu pięciu umów. Z powodu niemożliwości wyłonienia trzech świadczeniodawców spośród czterech z taką samą ilością punktów, Komisja zdecydowała o zawarciu tylko dwóch umów.

Do zawarcia umowy zostali wybrani:

1. ACTIV-MED Paweł Jamróz, 39-432 Gorzyce, Wrzawy 50
2. NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ WENTI-MED s.c. Piotr Compała, Joanna Compała, 35-073 Rzeszów Pl. Wolności 17.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy o świadczeniach. Jak stanowi zaś art. 154 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do Prezesa NFZ,

w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

W dniu 9 czerwca 2025 r. Odwołujący złożył do Prezesa NFZ odwołanie od rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania. Odwołanie zostało złożone w terminie. Odwołujący się wniósł o:

1. ponowne rozpatrzenie oferty w ramach zakończonego postępowania konkursowego,
2. zawarcie umowy w trybie uzupełniającym w ramach niewykorzystanego limitu kontraktowego,
3. ewentualne ogłoszenie postępowania uzupełniającego dla miasta Tarnobrzeg.

Odwołujący w złożonym odwołaniu stwierdził, że niewybranie jego oferty przyczyni się do pogorszenia jakości świadczonych usług w zakresie fizjoterapii domowej, spowoduje wydłużenie kolejek oczekujących na rehabilitację domową oraz ograniczy dostępność tych świadczeń. Podkreślił, że działa na lokalnym rynku medycznym od 7 lat, świadcząc profesjonalne usługi w ramach zawartej wcześniej umowy z NFZ, co potwierdza jego doświadczenie i zdolność do prawidłowej realizacji świadczeń. Dodatkowo zaznaczył, że troje jego pacjentów korzystających z rehabilitacji domowej uzyskało zgody na jej przedłużenie ponad standardowy limit 80 dni w roku, a przerwanie leczenia (z powodu nie podpisania umowy z NFZ) mogłoby niekorzystnie wpłynąć na zdrowie tych pacjentów.

Pismem z dnia 9 czerwca 2025 r., znak: NFZ09-WO-O.4117.11.2025, Prezes NFZ na podstawie art. 10 § 1 kpa poinformował Odwołującego i pozostałe Strony o wszczęciu postępowania odwoławczego od rozstrzygnięcia postępowania prowadzonego w trybie konkurs ofert 09-25-000159/REH/05/1/01 oraz o przysługującym prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powyższe zawiadomienia zostały prawidłowo doręczone wszystkim stronom postępowania. W dniu 11 czerwca 2025 r. Odwołujący skorzystał z uprawnień polegających na wglądzie do akt sprawy. Odwołującemu udostępniono do wglądu akta sprawy bez ograniczenia wynikającego z zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa. Zanonimizowano dane prawnie chronione. Odwołujący wykonał fotokopie dokumentów zalegających w aktach sprawy. W trakcie przeglądu akt Odwołujący nie wypowiedział się co do zebranych dowodów i materiałów oraz nie zgłosił żądań.

Rozpatrując przedmiotowe odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania konkursowego Prezes Funduszu poddał szczegółowej analizie zgromadzony materiał dowodowy sprawy, co w konsekwencji umożliwiło dokonanie pełnej kontroli prawidłowości przeprowadzenia zaskarżonego postępowania konkursowego.

Decyzję wydano w oparciu o materiał dowodowy zalegający w aktach sprawy, to jest:

1. wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
2. dokumenty wytworzone przez Komisję Konkursową w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,

3. dokumenty, pisma, oświadczenia składane przez Oferentów w odpowiedzi na wezwania do uzupełnienia braków formalnych,

4. wyjaśnienia składane przez Oferentów w odpowiedzi na wezwania Komisji konkursowej.

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego Prezes NFZ stwierdza, że odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Przedmiotowe postępowanie było prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o świadczeniach oraz aktach wykonawczych. Reguły, według których prowadzone było postępowanie były znane wszystkim Oferentom, w tym również Odwołującemu. W aktach sprawy znajduje się oświadczenie Odwołującego, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 134 ust 1 ustawy o świadczeniach, Narodowy Fundusz Zdrowia obowiązany jest zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Odpowiadając na zarzuty i wnioski Odwołującego na wstępie należy podnieść, iż zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach skuteczne odwołanie powinno opierać się na dwóch, łącznie występujących elementach: naruszeniu przez Fundusz zasad postępowania określonych przez tę ustawę, oraz naruszenia interesu prawnego świadczeniodawcy poprzez naruszenie wyżej wymienionych zasad postępowania. Do uszczerbku w interesie prawnym Odwołującego, wyznaczającego zakres kontroli administracyjnej rozstrzygnięcia konkursowego, może dojść wówczas, gdy naruszenie zasad postępowania, tj. konkretnego przepisu prawa przez podmiot prowadzący postępowanie, ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy o udzielanie świadczeń. Oznacza to, że konieczne jest stwierdzenie naruszenia zasad postępowania, które musi naruszać rzeczywiście istniejący interes świadczeniodawcy, a posiadanie interesu prawnego związane jest z oceną, czy naruszenie określonych zasad postępowania powoduje to, że oferent pozbawiony jest możliwości zawarcia umowy (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 września 2020 r., sygn. akt. II GSK 535/20).

W złożonym odwołaniu Odwołujący nie wskazał tych elementów. Podniósł, że nie zgadza się z niewybraniem jego oferty, zarzucając, że wybór tylko dwóch świadczeniodawców nie odzwierciedla pełnego potencjału oraz różnorodności ofert, które mogłyby przyczynić się do poprawy jakości świadczonych usług. Nie wykazał działań Komisji konkursowej sprzecznych z obowiązującymi przepisami, które spowodowały uszczerbek w jego interesie prawnym. Nie wskazał na żadne nieprawidłowości w działaniu Komisji konkursowej polegających na wyborze dwóch ofert, ale stwierdził,

że wybór tylko dwóch oferentów nie zaspokaja potrzeb zdrowotnych mieszkańców Tarnobrzega i znacząco ograniczy dostępność świadczeń rehabilitacyjnych.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie oferty w ramach zakończonego postępowania konkursowego oraz wniosek o zawarcie umowy w trybie uzupełniającym nie znajdują podstaw prawnych w obowiązujących przepisach. Postępowanie konkursowe zostało zakończone wyborem dwóch ofert.

Bezsporny pozostaje jednak fakt, że nie wszystkie środki finansowe przeznaczone w tym postępowaniu na zakup świadczeń zostały wykorzystane. Było to konsekwencją niewybrania czterech ofert z uwagi na to, że otrzymały jednakową ilość punktów przy możliwości wyboru tylko trzech z nich zgodnie z ogłoszeniem o postępowaniu. Trudno było bowiem w takiej sytuacji wyłonić trzy oferty bez uszczerbku prawnego dla czwartej. W celu zapewnienia odpowiedniego dostępu do świadczeń zdrowotnych na obszarze objętym postępowaniem ogłoszone zostanie ponowne postępowanie konkursowe. Oferenci, którzy nie zostali wybrani będą mogli ponownie wziąć w nim udział i skorzystać z prawa złożenia oferty.

W zakresie oceny i weryfikacji ofert złożonych w ramach prowadzonego postępowania konkursowego, Komisja konkursowa kierowała się jednolitymi zasadami w stosunku do wszystkich oferentów. Ustalono, że w toku pracy Komisja konkursowa kierowała się w szczególności zasadami: uczciwej konkurencji, równego traktowania świadczeniodawców, niezmienności warunków podlegających ocenie, przestrzegania aktów prawnych i zarządzeń Prezesa NFZ.

Prezes NFZ zbadał wszystkie okoliczności istotne dla prawidłowego i pełnego rozstrzygnięcia sprawy oraz dokonał oceny dowodów, z uwzględnieniem wszystkich wniosków Odwołującego.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach niniejsza decyzja jest ostateczna. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, 35-016 Rzeszów. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów, upoważnionego na podstawie art. 268a kpa do załatwiania spraw w imieniu Prezesa NFZ. Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia (art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 935 ze zm.).

Teresa Gwizdak
Dyrektor

Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia

z up. Prezesa

Narodowego Funduszu Zdrowia

/Dokument podpisany elektronicznie/

- Rehabilitacja z Dojazdem do Pacjenta Anna Dziedzic, 39-129 Sędziszów Małopolski, ul. Kołłątaja 21,
- Piotr Compała wspólnik spółki cywilnej NZOZ WENTI-MED. s.c., 35-073 Rzeszów, Pl. Wolności 17
- Joanna Compała wspólnik spółki cywilnej NZOZ WENTI-MED. s.c. 35-073 Rzeszów, Pl. Wolności 17
- ACTIV- MED Paweł Jamróz, 39-432 Gorzyce, Wrzawy 50
- a/a