

WO.0212.51.2014.DA

Rzeszów, ¹³.....czerwca 2014 rok**Wojciech Chmura, 39-206 Pustków-Osiedle 36 B****DECYZJA Nr ⁴⁷...../2014**

Działając na podstawie art. 152 w związku z art. 154 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” oraz art. 104 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. , poz. 267 ze zm.) zwanym dalej „Kpa”

po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez **Wojciech Chmura, 39-206 Pustków-Osiedle 36 B** dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania **Nr 09-14-000299/SPO/14/1/14.2142.026.04/01** przeprowadzonego w trybie konkursu ofert o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie: świadczenia w pielęgnarskiej opiece długoterminowej domowej, na terenie: 1818 – stalowowolski.

**Dyrektor Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia
w Rzeszowie oddala odwołanie.**

UZASADNIENIE

W dniu 12.03.2014 r. zostało ogłoszone przez Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie postępowanie konkursowe w przedmiocie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w zakresie: świadczenia w pielęgniarstwie w opiece długoterminowej domowej, na terenie: 1818 – stalowowolski Nr 09-14-000299/SPO/14/1/14.2142.026.04/01.

W ogłoszeniu wskazano obowiązujące regulacje dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty oraz dotyczące kryteriów oceny ofert.

W dniu 26.03.2014 r. Wojciech Chmura, 39-206 Pustków-Osiedle 36 B, zwany dalej „Odwołującym” lub „Oferentem”, złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu.

Ogółem na postępowanie wpłynęło 7 ofert.

W dniu 14.04.2014 r. Komisja Konkursowa wezwała Oferenta do wyjaśnienia elementów spornych harmonogramu personelu w terminie do dnia 23.04.2014 r. Oferent złożył wyjaśnienie w wymaganym terminie. Oświadczył, iż wykazany personel będzie wykonywał świadczenia zdrowotne zgodnie z harmonogramem załączonym w ofercie, załączając oświadczenie pracownika wyrażającego zgodę na pracę w wymiarze powyżej 48 godzin tygodniowo.

W dniu 25.04.2014 r. przeprowadzono wizytację u Odwołującego, celem porównania danych zawartych w ofercie ze stanem faktycznym w przedmiocie sprawdzenia warunków lokalowych oraz wyposażenia w sprzęt. W tym zakresie stwierdzono zgodność stanu faktycznego z danymi zawartymi w ofercie. Zespół wizytujący sporządził protokół z oględzin, w którym nie stwierdzono braków w zakresie wyposażenia w sprzęt oraz nie wniesiono zastrzeżeń co do warunków lokalowych.

W dniu 02.05.2014 r. Komisja Konkursowa wezwała Oferenta do złożenia dodatkowych dokumentów i wyjaśnień:

- kopię umowy najmu lokalu,
- wyjaśnienie w jaki sposób będzie zabezpieczona dostępność do świadczeń pielęgniarstwa opieki długoterminowej w godzinach między 8.00 a 20.00 w oparciu o harmonogram pracy personelu wskazanego w ofercie.

Odwołujący w wyznaczonym terminie złożył kopię umowy najmu lokalu oraz wyjaśnienie, w których zawarł między innymi iż: *„czas pracy pielęgniarek wskazany w ofercie jest czasem umownym, (...) dla jednego pacjenta średnio dziennie pielęgniarstwo przeznaczy 2 godziny, (...) przy kontrakcie dla 2 pacjentów, trudno jest, aby pielęgniarstwo była wykazana na pełnym etacie,*

jeżeli będzie taka potrzeba nasz personel w momencie objęcia opieki nad pacjentami będzie wykonywał świadczenia w pełnym etacie”.

W dniu 09.05.2014 r. Komisja Konkursowa podjęła decyzję o odrzuceniu oferty Odwołującego w całości z powodu niespełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa NFZ na podst. art. 146 ust.1 pkt 3 ustawy, tj. nieposiadania lokalu zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 22.11.2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych w ramach opieki długoterminowej (Dz.U. z 2013 r., poz.1480).

W dniu 15.05.2014 r. Komisja Konkursowa ogłosiła rozstrzygnięcie przedmiotowego postępowania.

W dniu 22.05.2014 r. wpłynęło do Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie odwołanie złożone przez Odwołującego w ramach przedmiotowego postępowania dotyczące odrzucenia jego oferty. Odwołanie zostało złożone w terminie.

W złożonym odwołaniu Odwołujący podniósł, iż niespełnienie warunków określonych w art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy oraz warunków określonych w/w Rozporządzeniu Ministra jest zarzutem pozbawionym podstaw w normach prawa i naruszeniem zasad prowadzenia i warunków konkursu.

Odwołujący stwierdził, że cyt. *„Brak wymogów, w tym określonych odgórnie ram czasowych dostępności lokalu spowodował dowolność oferentów w powyższym zakresie i jednocześnie arbitralność Zamawiającego w podejmowaniu czynności w trym zakresie. Przekłada się to na nierówne traktowanie podmiotów uczestniczących w postępowaniu konkursowym przez Zamawiającego, niewybranie w/w oferty i podejmowanie czynności w oderwaniu od stanu prawnego.”*(...) *Dokonany wybór nie uwzględniający przedmiotowej oferty jest naruszeniem kryteriów określonych przepisami prawa...* ”.

Końcowo Odwołujący wniósł o :

- 1) *Uwzględnienie niniejszego odwołania.*
- 2) *Zmianę przedmiotowego postępowania z uwzględnieniem ofert Odwołującego.*

3) Określenie dokładnych norm czasowych dla lokalu potrzebnego do świadczeń pielęgnarskiej opieki długoterminowej domowej.

Przed rozpatrzeniem odwołania Dyrektor Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie pismem z dnia 26.05.2014 r., znak: WO.0212.51.2014.DA, poinformował Odwołującego o przysługującym mu zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora POW NFZ w Rzeszowie w przedmiotowej sprawie o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto poinformował wszystkie strony postępowania o możliwości z korzystania z uprawnień, o których mowa w art. 10 § 1 Kpa.

Z powyższych względów przedłużono termin do wydania decyzji przez Dyrektora POW NFZ do dnia 30.06.2014 r.

Odwołujący skorzystał z prawa wglądu do akt i nie wniósł żadnych uwag.

Mając całość powyższego na uwadze Dyrektor Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie zważył, co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Należy zauważyć, że Dyrektor Oddziału rozpatrując odwołanie nie prowadzi ponownie postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, lecz rozpoznaje sprawę w odniesieniu do konkretnego podmiotu i konkretnych czynności. Nie powiela zatem czynności zarezerwowanych przez ustawę dla komisji powołanej przez Dyrektora Oddziału. Dyrektor Oddziału bada czy rozstrzygnięcie postępowania dokonane przez komisję zostało podjęte z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego.

Rozpatrując przedmiotowe odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania konkursowego Dyrektor POW NFZ poddał szczegółowej analizie materiał dowodowy sprawy, co w konsekwencji umożliwiło dokonanie pełnej kontroli prawidłowości przeprowadzenia zaskarżonego postępowania konkursowego.

Na materiał dowodowy składają się:

1. wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
2. dokumenty wytworzone przez Komisję Konkursową w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
3. dokumenty, pisma, oświadczenia składane przez oferentów w odpowiedzi na wezwania do uzupełnienia braków formalnych,

4. wyjaśnienia składane przez oferentów (w odpowiedzi na wezwania komisji konkursowej).

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22.11.2013 r w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych w ramach opieki długoterminowej w załączniku nr 4 określa szczegółowo warunki realizacji tych świadczeń.

W pkt III.3. tego załącznika wskazano warunki lokalowe poprzez dysponowanie pomieszczeniem przystosowanym do celów biurowych oraz przechowywania leków, materiałów opatrunkowych i sprzętu medycznego, oraz zapewnieniem kontaktu telefonicznego.

Kolejno w pkt III.4.1) i 2) załącznika doprecyzowano warunki udzielania świadczeń poprzez wymaganie dostępności od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 20.00 oraz dostępności w soboty i dni ustawowo wolne od pracy – w medycznie uzasadnionych przypadkach.

Wyżej wymienione rozporządzenie jest aktem prawnym powszechnie obowiązującym i ma zastosowanie do wszystkich oferentów. Każdy oferent musiał spełnić wymagane warunki. Nie można zgodzić się z twierdzeniem Odwołującego, iż spełnia wyżej wymienione warunki.

Zgodnie z przedstawioną w ofercie umową najmu lokalu, pomieszczenie przystosowane do celów biurowych oraz do przechowywania leków, materiałów opatrunkowych i sprzętu medycznego wynajmujący oddaje w podnajem Oferentowi jedynie raz w tygodniu w piątek w godzinach od 8.00 do 11.00. Słusznie zatem Komisja Konkursowa odrzuciła ofertę Odwołującego.

Zgodnie z zapisami powyższego rozporządzenia nie jest możliwe udzielanie świadczeń w zakresie opieki długoterminowej domowej od poniedziałku do piątku w godz. od 8.00 do 20.00, a także w razie potrzeby w święta i dni wolne od pracy, gdy dostęp do lokalu służącego do przechowywania leków, materiałów opatrunkowych, sprzętu medycznego oraz gromadzenia odpadów medycznych zgodnie z umową najmu lokalu określono na 3 godziny raz w tygodniu.

Rozporządzenie nie określa odrębnie godzin dla pracy biurowej i pracy w środowisku, ale dotyczy całości organizacji świadczeń.

Odwołujący wskazuje, że siedziba główna Oferenta znajdująca się w Pustkowie Osiedlu 36b na terenie gminy Dębica, dostępna jest od poniedziałku do piątku w godz. od 7.00 do 20.00, a także w razie potrzeby w święta i dni wolne od pracy.

Istotnym faktem jest to, że przedmiotowe postępowanie dotyczyło usług świadczonych przez pielęgniarki w zakresie świadczenia pielęgniarstwa opieki długoterminowej domowej

na obszarze stalowowolskim, zatem dostęp do lokalu winien być zapewniony na obszarze, którego dotyczy przedmiotowe postępowanie.

Dyrektor POW NFZ zbadał wszystkie okoliczności istotne dla prawidłowego i pełnego rozstrzygnięcia sprawy oraz dokonał oceny dowodów z uwzględnieniem wszystkich twierdzeń i zarzutów Odwołującego. W sposób jednoznaczny ustalił, iż nie doszło do naruszenia jakichkolwiek przepisów prawa.

Należy stwierdzić, że postępowanie było prowadzone przez Komisję Konkursową zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Dokonała ona oceny złożonych ofert w oparciu o jednolite dla wszystkich kryteria, nie naruszając w toku postępowania konkursowego jego zasad określonych w ustawie, aktach wykonawczych wydanych na jej podstawie oraz zarządzeniach wydanych przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że nie został naruszony w żaden sposób interes prawny Odwołującego. W trakcie postępowania zapewniono równe traktowanie świadczeniodawców, niezmiennosc warunków, które podlegają ocenie w toku postępowania oraz przestrzeganie określonych w ogłoszeniu procedur.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust.4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek składa się do Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Z-ca DYREKTORA
ds. Ekonomiczno-Finansowych
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego
NARODOWEGO FUNDUSZA ZDROWIA
z siedzibą w Rzeszowie

.....
Krzysztof Wróbel
Podpis

Otrzymują:

1. 09R/031042 Paweł Zaremba współnik spółki cywilnej: MEDICARE spółka cywilna Paweł Zaremba i Małgorzata Zaremba, Poniatowskiego 19G, 37-450 Stalowa Wola;
2. 09R/031042 Małgorzata Zaremba współnik spółki cywilnej: MEDICARE spółka cywilna Paweł Zaremba i Małgorzata Zaremba, Poniatowskiego 19G, 37-450 Stalowa Wola;
3. 09R/030764 Witold Homa, Paderewskiego 14, 36-060 Głogów Młp.;
4. 09R/030903 Katarzyna Sylwia Gola współnik spółki cywilnej: AQA USŁUGI WIELOBRANŻOWE S.C.
RADOSŁAW GOLA I PARTNERZY,
Wojska Polskiego 5, 37-450 Stalowa Wola;

5. 09R/030903 Radosław Grzegorz Gola wspólnik spółki cywilnej: AQA USŁUGI WIELOBRANŻOWE S.C.
RADOSŁAW GOLA I PARTNERZY,
Wojska Polskiego 5, 37-450 Stalowa Wola;
6. 09R/030903 Urszula Jolanta Guzek wspólnik spółki cywilnej: AQA USŁUGI WIELOBRANŻOWE S.C.
RADOSŁAW GOLA I PARTNERZY,
Wojska Polskiego 5, 37-450 Stalowa Wola;
7. 09R/020036 Samodzielny Publiczny Gminny Zakład Opieki Zdrowotnej w Zaleszanach z/s
w Zbydniowie, Parkowa 8, 37-415 Zbydniów;
8. 09R/030975 Wojciech Chmura, 39-206 Pustków-Osiedle 36 B;
9. A/a.