

WO.0212.71.2014.DA

Rzeszów, dnia 16 czerwca 2014r.

Katarzyna Mierzwa
Gabinet Fizjoterapii
ul. 3-go Maja 19
37-410 Ulanów**DECYZJA Nr 51/2014**

Działając na podstawie art. 152 w związku z art.154 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j.: Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą o świadczeniach oraz art. 104 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) zwany dalej kpa

po rozpatrzeniu odwołania oferenta **Gabinet Fizjoterapii Katarzyna Mierzwa ul. 3-go Maja 19, 37-410 Ulanów**, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej na lata 2014-2017 prowadzonego w trybie konkursu ofert **Nr 09-14-000351/REH/05/1/05.1310.208.02/01** w rodzaju: Rehabilitacja Lecznicza, w Zakresie: Fizjoterapia AmbulATORYJNA, dla powiatu: nizańskiego.

Dyrektor Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie oddala odwołanie w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 13.03.2014 r. Dyrektor POW NFZ na tablicy ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronie internetowej zamieścił ogłoszenie w celu przeprowadzenia postępowania, zgodnie z art. 139 ust 1 ustawy o świadczeniach, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: Rehabilitacja Lecznicza, w Zakresie: Fizjoterapia AmbulATORYJNA, dla powiatu: niżańskiego. W ogłoszeniu wskazano obowiązujące regulacje dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty jak również przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Oferta **Gabinetu Fizjoterapii Katarzyny Mierzwa ul. 3-go Maja 19, 37-410 Ulanów**, (powoływanego dalej jako „Odwołująca” lub „Oferent”) wpłynęła do Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie (powoływanego dalej jako „POW NFZ”) w dniu 26.03.2014 r.

Ofertę złożono w terminie.

Ogółem na postępowanie wpłynęło 9 ofert.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 31.03.2014 r.

W dniu 07.04.2014 r. Komisja Konkursowa wezwała Odwołującą do usunięcia braków formalnych w terminie do dnia 10.04.2014 r. pod rygorem odrzucenia oferty. Oferent został zobowiązany do złożenia następujących dokumentów:

- *Oświadczenia, że oferent będzie wykonywał umowę samodzielnie bez zlecania podwykonawcom udzielania świadczeń będących przedmiotem umowy.*
- *Kopię polisy lub innego dokumentu potwierdzającego zawarcie przez oferenta umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej oferenta za szkody wyrządzone w związku z udzieleniem świadczeń w zakresie przedmiotu postępowania na okres obowiązywania umowy, umowy przedwstępnej lub innego dokumentu, w tym także oświadczenia stwierdzającego, że umowa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zostanie zawarta na okres obowiązywania umowy.*

Odwołująca złożyła przedmiotowe wyjaśnienia w wymaganym terminie.

W dniu 30.04.2014 r. Oferent złożył do Komisji Konkursowej pismo z wyjaśnieniami elementów spornych harmonogramu personelu zawartego w przedłożonej ofercie.

Komisja Konkursowa 05.05.2014 r. na podstawie przedmiotowego oświadczenia wprowadziła zmiany w wykazie harmonogramu czasu pracy personelu.

Po rozpoznaniu ofert w części jawnej Komisja Konkursowa uznała, że oferta Odwołującej spełnia warunki formalne i nie podlega odrzuceniu.

Ofertę zakwalifikowano do części niejawnej.

Komisja Konkursowa dokonała oceny wszystkich złożonych ofert według jednolitych kryteriów, zgodnie z Zarządzeniem nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm).

W dniu 12.05.2014 r. Komisja Konkursowa zaprosiła Odwołującą do negocjacji w sprawie ustalenia liczby i cen planowanych do udzielenia świadczeń. W wyniku negocjacji w dniu 14.05.2014 r. ustalono cenę jednostkową w wysokości 1,000 zł oraz liczbę świadczeń w ilości 23900 punktów. Zbieżne stanowiska zostały podpisane w protokole końcowym z negocjacji. Przedmiotowy proces został przeprowadzony zgodnie z prawem oraz została zachowana zasada równego traktowania Oferentów biorących udział w postępowaniu. Odzwierciedleniem dokonanych ustaleń jest protokół końcowy z negocjacji podpisany przez Oferenta i Komisję Konkursową.

Po zakończeniu negocjacji ze wszystkimi Oferentami w dalszej części postępowania Komisja Konkursowa sporządziła ranking końcowy w stosunku do wszystkich ofert. Ostateczna ocena oferty była generowana przez system informatyczny wspomagający prace Komisji Konkursowej, co dodatkowo gwarantowało zachowanie obiektywizmu w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu. Oferty zostały uszeregowane w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny, z uwzględnieniem wyników negocjacji. W rankingu końcowym Oferent został sklasyfikowany równolegle na 10 miejscu.

Poniższa tabela przedstawia zestawienie punktowe podmiotów biorących udział w przedmiotowym konkursie.

Pozycja w rankingu	Numer oferty	Punkty za cenę	Punkty za ciągłość	Punkty za jakość	Punkty za dostępność	Punkty łącznie za el. niecenowe	Punkty łącznie el. cenowe i niecenowe
1	09-14-000351/REH/05/1/05.1310.208.02/01/5/0405	20	5	3,333	10	18,333	38,333

1	09-14- 000351/REH/05/1/05.1310.208.02/01/9/0405	10	5	13,333	10	28,333	38,333
3	09-14- 000351/REH/05/1/05.1310.208.02/01/2/0405	15	5	5	10	20	35
4	09-14- 000351/REH/05/1/05.1310.208.02/01/5/0405	20	5	3,333	0	8,333	28,333
4	09-14- 000351/REH/05/1/05.1310.208.02/01/5/0405	20	5	3,333	0	8,333	28,333
6	09-14- 000351/REH/05/1/05.1310.208.02/01/5/0405	20	5	2,643	0	7,643	27,643
7	09-14- 000351/REH/05/1/05.1310.208.02/01/8/0405	10	5	0	10	15	25
8	09-14- 000351/REH/05/1/05.1310.208.02/01/4/0405	10	0	-0,172	10	9,828	19,828
9	09-14- 000351/REH/05/1/05.1310.208.02/01/1/0405	10	5	4,655	0	9,655	19,655
10	09-14- 000351/REH/05/1/05.1310.208.02/01/3/0405	10	5	0	0	5	15
10	09-14- 000351/REH/05/1/05.1310.208.02/01/6/0405	10	5	0	0	5	15
10	09-14- 000351/REH/05/1/05.1310.208.02/01/1/0405	10	5	0	0	5	15

Komisja Konkursowa na podstawie art. 142 ust. 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert celem zawarcia umowy w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, aż do wyczerpania środków finansowych, które zamawiający przeznaczył na świadczenia będące przedmiotem postępowania, tj. ofert, które w rankingu końcowym uzyskały największą liczbę punktów.

Oferta Odwołującego uzyskała ogółem 15,000 pkt (wg wagi skalującej), w tym: za kryteria „necenowe” – 5,000 pkt i za cenę 10,000 pkt (wg wagi skalującej).

W dniu 15.05.2014 roku przedmiotowe postępowanie zostało rozstrzygnięte, a ogłoszenie o rozstrzygnięciu ukazało się na stronie internetowej POW NFZ oraz zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w jego siedzibie.

W dniu 22.05.2014 r. do Dyrektora POW NFZ w Rzeszowie wpłynęło pismo z dnia 20.05.2014 r. z odwołaniem Gabinetu Fizjoterapii Katarzyny Mierzwa, ul. 3-go Maja 19, 37-410 Ulanów, dotyczące wartości finansowania świadczeń uzgodnionej wspólnie

w procesie negocjacji przez Oferenta i członków Komisji oraz podpisanej w protokole końcowym z negocjacji postępowania Nr 09-14-000351/REH/05/1/05.1310.208.02/01.

Odwołanie zostało złożone w terminie.

Przed rozpatrzeniem odwołania Dyrektor POW NFZ w Rzeszowie pismem z dnia 26.05.2014 r. znak: WO.0212.71.2014.DA poinformował Odwołującą o przysługującym jej zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora POW NFZ w Rzeszowie w przedmiotowej sprawie o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Równocześnie powyższym pismem poinformował wszystkie strony postępowania o możliwości skorzystania z uprawnień, o których mowa w art. 10 § 1 kpa. Z powyższych względów na podstawie art. 36 § 1 kpa, przedłużono termin do wydania decyzji przez Dyrektora POW NFZ do dnia 30.06.2014r.

Odwołująca nie skorzystała z prawa wglądu do akt i nie wniosła żadnych uwag do protokołu.

Dyrektor POW NFZ rozpatrując sprawę przeanalizował wnikliwie cały zgromadzony w sprawie materiał dowodowy i zważył co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 i 2 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy o świadczeniach. Wskazać przy tym należy, że Dyrektor POW NFZ prowadząc postępowanie odwoławcze bada, czy nie doszło do naruszenia zasad postępowania, które spowodowało uszczerbek w interesie prawnym oferenta, w szczególności czy postępowanie konkursowe zostało prawidłowo przeprowadzone, nie prowadzi zaś postępowania konkursowego, które to czynności zastrzeżone są dla Komisji Konkursowej.

Rozpatrując przedmiotowe odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania konkursowego Dyrektor POW NFZ poddał szczegółowej analizie materiał dowodowy sprawy, co w konsekwencji umożliwiło dokonanie pełnej kontroli prawidłowości przeprowadzenia zaskarżonego postępowania konkursowego.

Na materiał dowodowy składają się:

1. wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
2. dokumenty wytworzone przez Komisję Konkursową w przedmiotowym postępowaniu konkursowym,
3. dokumenty, pisma, oświadczenia składane przez oferentów w odpowiedzi na wezwania do uzupełnienia braków formalnych,
4. wyjaśnienia składane przez oferentów (w odpowiedzi na wezwania komisji konkursowej),

Zgodnie z art. 132 ust. 5 ustawy o świadczeniach, wysokość łącznych zobowiązań Funduszu wynikających z zawartych ze świadczeniodawcami umów nie może przekroczyć wysokości kosztów przewidzianych na ten cel w planie finansowym Funduszu. Zgodnie z powołanym przepisem, kwota przeznaczona na zakontraktowanie świadczeń w konkursie ofert została rozdysponowana z uwzględnieniem zapewnienia jak największej dostępności do świadczeń dla świadczeniobiorców z powiatu nizańskiego. Negocjacje z oferentami odbywały się z uwzględnieniem potencjału wykazanego w ofercie i zasad propozycji finansowych dla oferentów przyjętych w uchwale Komisji Konkursowej z dnia 12.05.2014 r. – zgodnej z art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach, który obliguje NFZ do zapewnienia równego traktowania wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Odwołująca w dniu 14.05.2014 r. podpisała protokół końcowy z negocjacji zawierający ostateczne stanowiska stron ustalone w procesie negocjacji. Propozycje Komisji Konkursowej są zbieżne z propozycjami Odwołującej w ilości i wartości przedmiotu negocjacji: fizjoterapia ambulatoryjna/1310-1000-Gabinet Fizjoterapii Katarzyna Mierzwa i pokrywają się w ilości: 239 000 i w cenie: 1,000 zł za punkt rozliczeniowy. Wartość wynegocjowanej kwoty wynosi 239 000,00 zł.

Wobec tego za nieuzasadnione należy uznać odwoływanie się od wynegocjowanej wartości kontraktu w sytuacji, gdy propozycje Oferenta i propozycje NFZ były zbieżne i strony zgodnie podpisały protokół.

Należy podkreślić, że zgodnie ze złożoną ofertą Pani Katarzyna Mierzwa sama wykonuje świadczenia w Gabinetzie Fizjoterapii stąd też liczba punktów zaproponowana przez Komisję Konkursową i zaaprobowana przez Odwołującą w procesie negocjacji została dostosowana do wykazanego potencjału personelu. Komisja Konkursowa dokonała oceny złożonych ofert i danych w nich zawartych w oparciu o jednolite dla wszystkich kryteria

z wykorzystaniem systemu informatycznego usprawniającego prace Komisji Konkursowej, co dodatkowo gwarantowało zachowanie obiektywizmu w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu.

W odwołaniu Oferent podnosi również, bezzasadny zarzut, iż w toku postępowania konkursowego nie było możliwości skorygowania harmonogramu personelu i dodania do niego dodatkowej osoby. Wskazać należy, że Komisja Konkursowa dokonując analizy i oceny ofert zgodnie z zasadami wynikającymi z Zarządzeń Prezesa Funduszu związana jest treścią złożonej przez oferenta oferty, której ocena odbywa się na podstawie udzielonych przez oferentów odpowiedzi na zapytania ankietowe, zweryfikowane na etapie oceny merytorycznej oferty.

W świetle powyższych okoliczności należy stwierdzić, że rozstrzygnięcie postępowania konkursowego dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte bez naruszenia zasad postępowania. W związku z tym nie doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującej w rozumieniu art. 152 ust. 1 oraz art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach poprzez przeprowadzenie postępowania z pominięciem zasad równego traktowania wszystkich oferentów oraz z pominięciem zasad uczciwej konkurencji. Odwołująca przystępując do postępowania zapoznała się z warunkami wymaganymi od świadczeniodawców oraz kryterium oceny ofert, które były jednakowe dla wszystkich podmiotów biorących udział w postępowaniu zgodnie ze złożonym przez Odwołującą oświadczeniem oferenta stanowiącym Załącznik Nr 2 do Zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 02.10.2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.).

Dyrektor POW NFZ zbadał wszystkie okoliczności istotne dla prawidłowego i pełnego rozstrzygnięcia oraz dokonał oceny dowodów, z uwzględnieniem wszystkich twierdzeń i zarzutów Odwołującej. W sposób jednoznaczny ustalił, iż nie doszło do naruszenia przepisów prawa w tym zakresie obowiązujących.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że nie został naruszony interes prawny Odwołującej. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na podstawie art. 154 ust.4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008r. nr 164 poz. 1027 z późn.

zm.) od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek składa się do Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Podkarpacki Oddział Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia
Dyrektor

Krzysztof Wróbel

Decyzję otrzymują:

1. 09R/130172 REH - KRÓL Gabinet Rehabilitacji, Adama Mickiewicza 12, 37-420 Rudnik nad Sanem;
2. 09R/030220 Artur Szofer, Huta Krzeszowska Łąkowa 6, 37-413 Harasiuki;
3. 09R/010011 Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej, Kościuszki 1, 37-400 Nisko;
4. 09R/130127 Gabinet Fizjoterapii Katarzyna Mierzwa, 3-go Maja 19, 37-410 Ulanów;
5. 09R/130112 "EURO-MED" Gabinet Fizjoterapii Maciej Niżański, Jeżowe 135, 37-430 Jeżowe;
6. 09R/031081 Caritas Diecezji Sandomierskiej, Opatowska 10, 27-600 Sandomierz;
7. 09R/130113 FIZJO-MED Woźnica Łukasz, 37-400 Nisko, Zarzecze Mickiewicza 46;
8. 09R/030794 Andrzej Boruta współnik spółki cywilnej Centrum Medyczne Kinesis s.c. Andrzej Boruta i Mariusz Wolańczyk, Kamień 313, 36-053 Kamień;
9. 09R/030794 Mariusz Wolańczyk współnik spółki cywilnej Centrum Medyczne Kinesis s.c. Andrzej Boruta i Mariusz Wolańczyk, Kamień 313, 36-053 Kamień;
10. A/a.