

WO.0212.36.2014.DA

Rzeszów, dnia 18 czerwca 2014 r.

**Pani Barbara Dziuba
Gabinet Stomatologiczny
ul. Przyjazna 11
35-332 Rzeszów****DECYZJA Nr 74 /2014**

Działając na podstawie art. 152 w związku z art. 154 ust. 1 do 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj.: Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” oraz art. 104 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j.: Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) zwanej dalej „kpa”

po rozpatrzeniu odwołania oferenta **Pani Barbary Dziuba prowadzącej Gabinet Stomatologiczny ul. Przyjazna 11, 35-332 Rzeszów** dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na lata 2014-2017, prowadzonego w trybie konkursu ofert **Nr 09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01** w rodzaju: leczenie stomatologiczne, w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne, obszar: 1863011 - Rzeszów

Dyrektor Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie oddala odwołanie w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 13.03.2014 r. Dyrektor POW NFZ na tablicy ogłoszeń w siedzibie Oddziału oraz na stronie internetowej zamieścił ogłoszenie w celu przeprowadzenia postępowania, zgodnie z art. 139 ust 1 ustawy o świadczeniach, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: leczenie stomatologiczne , w zakresie:, świadczenia ogólnostomatologiczne, na obszarze: 1863011 - Rzeszów.

W ogłoszeniu wskazano obowiązujące regulacje dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty jak również przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Oferta Pani Barbary Dziuba prowadzącej Gabinet Stomatologiczny ul. Przyjazna 11, 35-332 Rzeszów (powoływanej dalej jako „Odwołująca” lub „Oferent”) wpłynęła do Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie (powoływanego dalej jako „POW NFZ”) w dniu 24-03-2014 r.

Ofertę złożono w terminie.

Ogółem na postępowanie wpłynęło 75 ofert.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 27.03.2014 r.

W dniu 02.04.2014 r. Komisja Konkursowa wezwała Odwołującą do usunięcia braku formalnego w terminie do 09.04.2014 r. Oferent został zobowiązany do złożenia kopii polisy lub innego dokumentu potwierdzającego zawarcie przez Oferenta umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej Oferenta za szkody wyrządzone w związku z udzielaniem świadczeń w zakresie przedmiotu postępowania na okres obowiązywania umowy. Brak formalny został uzupełniony w wymaganym terminie.

W dniu 02.04.2014 r. Komisja Konkursowa wystosowała do oferenta wezwanie do złożenia wyjaśnień na podstawie § 6 ust. 1 rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej przez narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań (Dz. U. z 2004 r. Nr 273 poz. 2719 z późn. zm.) w przedmiocie złożenia wyjaśnień, dotyczących niezgodności pomiędzy odpowiedzią na pytanie ankietowe 1.2.1.1 (treść udzielonej odpowiedzi „ 100 % czasu pracy wszystkich lekarzy w poradni”), a przedstawionymi kwalifikacjami lekarza dentysty. Odwołująca złożyła wyjaśnienie w wymaganym terminie. Komisja Konkursowa na podstawie oświadczenia oferenta wprowadziła zmiany w ankiecie w punkcie 1.2.1.1 w zakresie konfliktów personelu. Odpowiedź przed zmianą : 100 % czasu pracy wszystkich lekarzy w poradni, punktacja przed zmianą: 11, odpowiedź po zmianie : poniżej 50 % czasu pracy wszystkich lekarzy w poradni, punktacja po zmianie: 0.

Po rozpoznaniu oferty w części jawnej Komisja Konkursowa uznała, że oferta Odwołującej spełnia warunki formalne i nie podlega odrzuceniu.

Ofertę zakwalifikowano do części niejawnej.

Zakwalifikowanie oferty do części niejawniej postępowania oznacza, iż oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 7 ustawy. Fakt spełniania wymaganych warunków określonych przepisami prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, a jedynie pozwala na dokonanie dalszej oceny oferty na podstawie art. 148 ustawy oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z późniejszymi zmianami.

Komisja Konkursowa dokonała oceny wszystkich ofert według jednolitych kryteriów, zgodnie z Zarządzeniem Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.).

W dniu 10.05.2014 r. Komisja Konkursowa zaprosiła Odwołującą do negocjacji w sprawie ustalenia ilości i wartości świadczonej opieki zdrowotnej w ramach kontraktu. Przedmiotowy proces został przeprowadzony zgodnie z prawem oraz została zachowana zasada równego traktowania Oferentów biorących udział w postępowaniu. Odzwierciedleniem dokonanych ustaleń jest protokół końcowy z negocjacji podpisany przez Oferenta i Komisję Konkursową. Po zakończeniu negocjacji ze wszystkimi Oferentami w dalszej części postępowania Komisja Konkursowa sporządziła ranking końcowy w stosunku do wszystkich ofert. Oferty zostały uszeregowane w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny, w uwzględnieniu wyników negocjacji. W rankingu końcowym Oferent został sklasyfikowany na 72 miejscu. Komisja Konkursowa na podstawie art. 142 ust.5 ustawy o świadczeniach dokonywała wyboru ofert celem zawarcia umowy w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, aż do wyczerpania środków finansowych, które zamawiający przeznaczył na świadczenia będące przedmiotem postępowania, tj. ofert, które w rankingu końcowym uzyskały najwyższą liczbę punktów. Na usytuowanie w rankingu końcowym miała wpływ cena, jak również wszystkie kryteria „niecenowe”. Oferta Odwołującej uzyskała ogółem 41,119 pkt (wg wagi skalującej), w tym: za kryteria „niecenowe” – 30,119 pkt i za cenę 10,000 pkt (wg wagi skalującej) zajmując ostatecznie 72 miejsce w rankingu końcowym – co było niewystarczające aby oferta została wybrana do zawarcia umowy.

W dniu 15.05.2014 r. przedmiotowe postępowanie zostało rozstrzygnięte, a ogłoszenie o rozstrzygnięciu ukazało się na stronie internetowej POW NFZ oraz zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w jego siedzibie.

Oferta Odwołującej nie została wybrana do zawarcia umowy.

W dniu 21.05.2014 r. Odwołująca złożyła do Dyrektora POW NFZ pismo z odwołaniem od rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania. Odwołanie zostało złożone w terminie. Przed rozpatrzeniem odwołania Dyrektor POW NFZ w Rzeszowie pismem z dnia 22 maja 2014 r. znak: WO.0212.36.2014.DA poinformował Odwołującego się o przysługującym mu zgodnie z art. 10 § 1 kpa, prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji przez Dyrektora POW NFZ w Rzeszowie w przedmiotowej sprawie o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W piśmie tym Dyrektor POW NFZ poinformował również, że wydanie decyzji administracyjnej w związku z wniesionym odwołaniem od rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania nie nastąpi w ustawowym terminie, o którym mowa w art. 10 § 1 kpa. Z powyższych względów, zgodnie z art. 36 § 1 kpa informuję, że sprawa zostanie rozpatrzona do dnia 30 czerwca 2014 roku.

Rozpatrując przedmiotowe odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania konkursowego Dyrektor POW NFZ poddał szczegółowej analizie materiał dowodowy sprawy, co w konsekwencji umożliwiło dokonanie pełnej kontroli prawidłowości przeprowadzenia zaskarżonego postępowania konkursowego.

Na materiał dowodowy składają się:

1. Wszystkie oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu konkursowym.
2. Dokumenty wytworzone przez Komisję Konkursową w przedmiotowym postępowaniu konkursowym.
3. Dokumenty, pisma, oświadczenia składane przez oferentów w odpowiedzi na wezwania do uzupełnienia braków formalnych.
4. Wyjaśnienia składane przez oferentów (w odpowiedzi na wezwania komisji konkursowej).

Odwołująca się nie skorzystała z prawa wglądu do akt i nie wniosła żadnych uwag do protokołu z wglądu do akt.

W złożonym odwołaniu Oferent zwrócił się o ponowne rozpatrzenie jego oferty. W przedmiotowym odwołaniu przytacza, że udziela świadczeń stomatologicznych w ramach ubezpieczenia zdrowotnego od 10 lat. Zdaniem Odwołującej nieprzedłużenie kontraktu spowoduje przerwanie i odmowę leczenia znacznej grupy świadczeniobiorców, wśród których są też osoby niepełnosprawne. Oferent w odwołaniu zwrócił uwagę, że gabinet stomatologiczny znajduje się na parterze, co powoduje, że dostęp do świadczeń dla osób niepełnosprawnych poruszających się na wózku inwalidzkim jest łatwiejszy i tym samym

nie utrudnia dostępu do świadczeń.

Dyrektor POW NFZ rozpatrując całościowo sprawę odwołania wszechstronnie zbadał całe postępowanie i zważył co następuje:

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 152 ust 1 i 2 ustawy świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy o świadczeniach. Zgodnie z tymi przepisami środki odwoławcze przysługują tym świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazać przy tym należy, że Dyrektor POW NFZ prowadząc postępowanie odwoławcze bada, czy nie doszło do naruszenia zasad postępowania, które spowodowało uszczerbek w interesie prawnym oferenta, w szczególności czy postępowanie konkursowe zostało prawidłowo przeprowadzone, nie prowadzi zaś postępowania konkursowego, które to czynności zastrzeżone są dla komisji konkursowej.

Zgodnie z art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy: „W części niejawnej konkursu ofert komisja może: wybrać ofertę lub większą liczbę ofert, które zapewniają ciągłość udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, ich kompleksowość i dostępność oraz przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia”. Jak wynika z materiałów z postępowania konkursowego, prowadzone z Odwołującą negocjacje doprowadziły do uzgodnienia ceny, jednakże w następstwie rozstrzygnięcia postępowania oferta Świadczeniodawcy nie została wybrana. W efekcie przeprowadzonych negocjacji strony ustaliły ostateczne zbieżne stanowisko co do ilości i wartości świadczonej opieki zdrowotnej w ramach kontraktu. Nie oznacza to jednakże dokonania wyboru Oferenta do zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, co zostało odnotowane w protokole końcowym z negocjacji. Uczestnictwo w postępowaniu konkursowym, które jest procedurą o charakterze konkurencyjno-eliminacyjnym, nie daje gwarancji wyboru oferty i w następstwie zawarcia umowy. Ranking końcowy będący wynikiem oceny ofert oddaje ich wartość i umożliwia dokonania wyboru ofert najlepszych spośród złożonych i ocenionych według jednolitych kryteriów oceny.

Do realizacji świadczeń w rodzaju: leczenie stomatologiczne, w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne, na terenie: 1863011 – Rzeszów, zostali wybrani

oferenci, którzy uzyskali za ocenę oferty łączną ilość punktów w przedziale od 77,566 do 43,571.

Oferta Odwołującej została przez Komisję Konkursową oceniona w następujący sposób:

a) **kryterium ciągłości – 5 punktów**, co wiąże się z ustaleniem, że oferent jest podmiotem, który ze względu na wcześniej zawartą umowę z POW NFZ zapewnia ciągłość udzielanych świadczeń,

b) **kryterium jakości – 21,786 punktów**

Na taką ilość punktów wpłynął brak lekarza dentysty specjalisty w dziedzinie stomatologii zachowawczej z endodoncją lub lekarza specjalisty w dziedzinie stomatologii dziecięcej lub chirurgii stomatologicznej lub lekarzy posiadających specjalizację 2 stopnia w tych dziedzinach, brak aparatu rtg lub radiowizjografu, brak certyfikatu systemu zarządzania jakością, brak certyfikatów ISO w zakresie usług medycznych,

c) **kryterium dostępności – 3,333 punktów**

Na taką ilość punktów miało wpływ niezapewnienie dostępności świadczeń w sobotę, niezapewnienie dostępności świadczeń w godzinach popołudniowych w wymiarze powyżej jednego dnia na każde 0,5 etatu przeliczeniowego, jak również niezapewnienie co najmniej jednego pomieszczenia sanitarnego przystosowanego dla osób niepełnosprawnych.

d) **kryterium cena – 10 punktów**

Łączną liczbę punktów jaką otrzymała oferta złożona przez Odwołującą to **40,119 punktów**, co dało 72 miejsce w rankingu wszystkich ofert.

Poniższa tabela przedstawia zestawienie punktowe podmiotów biorących udział w przedmiotowym konkursie.

Pozycja w rankingu	Numer oferty	Punkty za cenę	Punkty za ciągłość	Punkty za jakość	Punkty za dostępność	Punkty łącznie za el. niecenowe	Punkty łącznie el. cenowe i niecenowe	Decyzja o wybraniu ofert
1	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/21/0407	19,709	0	37,857	20	57,857	77,566	Tak
2	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/67/0407	10	5	41,19	20	66,19	76,19	Tak
2	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/67/0407	10	5	41,19	20	66,19	76,19	Tak

4	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/1/0407	10,971	5	37,857	20	62,857	73,828	Tak
5	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/51/0407	10	5	47,5	10,833	63,333	73,333	Tak
6	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/58/0407	10	5	37,857	20	62,857	72,857	Tak
7	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/24/0407	10	5	55	0	60	70	Tak
8	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/32/0407	10	0	55	3,333	58,333	68,333	Tak
9	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/20/0407	14,854	0	30,357	20	50,357	65,211	Tak
10	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/28/0407	10	5	37,857	10,833	53,69	63,69	Tak
10	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/64/0407	10	5	37,857	10,833	53,69	63,69	Tak
12	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/55/0407	12,913	0	30,357	20	50,357	63,27	Tak
13	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/60/0407	10	5	26,904	20	51,904	61,904	Tak
14	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/9/0407	10,971	0	37,857	12,5	50,357	61,328	Tak
14	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/39/0407	10,971	0	37,857	12,5	50,357	61,328	Tak
16	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/66/0407	10	5	41,19	5	51,19	61,19	Tak
16	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/72/0407	10	5	41,19	5	51,19	61,19	Tak
18	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/5/0407	10	5	37,857	7,5	50,357	60,357	Tak
19	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/44/0407	11,942	5	37,857	5	47,857	59,799	Tak
20	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/63/0407	12,913	5	29,286	12,5	46,786	59,699	Tak

20	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/63/0407	12,913	5	21,786	20	46,786	59,699	Tak
22	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/62/0407	10,971	5	23,571	20	48,571	59,542	Tak
23	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/54/0407	10	0	30,357	18,333	48,69	58,69	Tak
24	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/53/0407	10	5	23,571	20	48,571	58,571	Tak
24	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/26/0407	10	5	23,571	20	48,571	58,571	Tak
26	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/70/0407	17,767	0	21,786	18,333	40,119	57,886	Tak
27	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/59/0407	10	5	37,857	5	47,857	57,857	Tak
27	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/7/0407	10	5	37,857	5	47,857	57,857	Tak
27	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/30/0407	10	5	37,857	5	47,857	57,857	Tak
27	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/8/0407	10	5	37,857	5	47,857	57,857	Tak
27	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/45/0407	10	5	37,857	5	47,857	57,857	Tak
27	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/12/0407	10	5	37,857	5	47,857	57,857	Tak
27	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/48/0407	10	5	37,857	5	47,857	57,857	Tak
27	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/56/0407	10	5	30,357	12,5	47,857	57,857	Tak
35	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/17/0407	10	5	37,857	3,333	46,19	56,19	Tak
36	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/75/0407	10	5	26,904	12,5	44,404	54,404	Tak
36	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/72/0407	10	5	26,904	12,5	44,404	54,404	Tak

38	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/19/0407	12,913	5	23,571	12,5	41,071	53,984	Tak
38	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/69/0407	12,913	5	23,571	12,5	41,071	53,984	Tak
38	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/4/0407	12,913	5	23,571	12,5	41,071	53,984	Tak
41	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/35/0407	10,971	0	30,357	12,5	42,857	53,828	Tak
42	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/23/0407	10	0	30,357	12,5	42,857	52,857	Tak
42	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/40/0407	10	5	37,857	0	42,857	52,857	Tak
44	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/44/0407	11,942	5	30,357	5	40,357	52,299	Tak
45	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/73/0407	16,796	0	15	20	35	51,796	Tak
46	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/6/0407	10	5	23,571	12,5	41,071	51,071	Tak
46	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/31/0407	10	5	23,571	12,5	41,071	51,071	Tak
46	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/16/0407	10	5	23,571	12,5	41,071	51,071	Tak
46	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/11/0407	10	5	23,571	12,5	41,071	51,071	Tak
46	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/74/0407	10	5	23,571	12,5	41,071	51,071	Tak
46	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/37/0407	10	5	23,571	12,5	41,071	51,071	Tak
52	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/47/0407	12,913	5	16,071	16,667	37,738	50,651	Tak
53	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/16/0407	10	5	30,357	5	40,357	50,357	Tak
53	09-14-000222/STM/07/1/07.0000. 218.02/01/30/0407	10	5	30,357	5	40,357	50,357	Tak

55	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/52/0407	10	5	23,571	10,833	39,404	49,404	Tak
55	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/41/0407	10	5	16,071	18,333	39,404	49,404	Tak
55	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/3/0407	10	5	23,571	10,833	39,404	49,404	Tak
58	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/43/0407	10,971	0	37,857	0	37,857	48,828	Tak
59	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/13/0407	14,854	5	16,071	12,5	33,571	48,425	Tak
60	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/72/0407	10,971	5	26,904	5	36,904	47,875	Tak
61	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/71/0407	12,913	5	23,571	5	33,571	46,484	Tak
62	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/33/0407	20	5	16,071	5	26,071	46,071	Tak
63	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/16/0407	14,854	5	16,071	9,167	30,238	45,092	Tak
64	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/50/0407	10	5	23,571	5	33,571	43,571	Tak
64	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/25/0407	10	5	23,571	5	33,571	43,571	Tak
64	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/22/0407	10	5	23,571	5	33,571	43,571	Tak
64	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/10/0407	10	5	23,571	5	33,571	43,571	Tak
64	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/14/0407	10	5	23,571	5	33,571	43,571	Tak
69	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/57/0407	10	5	23,571	3,333	31,904	41,904	Nie
69	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/49/0407	10	5	23,571	3,333	31,904	41,904	Nie
71	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/72/0407	10,971	5	19,404	5	29,404	40,375	Nie

72	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/27/0407	10	5	21,786	3,333	30,119	40,119	Nie
73	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/53/0407	10,971	0	16,071	12,5	28,571	39,542	Nie
74	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/44/0407	12,913	5	16,071	5	26,071	38,984	Nie
74	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/18/0407	12,913	5	16,071	5	26,071	38,984	Nie
76	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/46/0407	10	0	23,571	5	28,571	38,571	Nie
77	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/38/0407	11,942	0	15	10,833	25,833	37,775	Nie
78	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/42/0407	10	5	16,071	3,333	24,404	34,404	Nie
79	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/68/0407	12,913	0	8,571	12,5	21,071	33,984	Nie
80	09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01/34/0407	10	5	8,571	5	18,571	28,571	Nie

Komisja Konkursowa dokonała oceny oferty według jednolitych kryteriów, zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. (ze zm.).

W związku z powyższym nie znalazły potwierdzenia zarzuty Odwołującej zawarte w odwołaniu.

Należy zaznaczyć, że Fundusz dysponuje ograniczonymi środkami finansowymi w taki sposób, aby w swych działaniach osiągnąć jak najlepsze rezultaty w zakresie zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej świadczeniobiorcom. W celu zagwarantowania dostępności do świadczeń w rodzaju: leczenie stomatologiczne, w zakresie: świadczenia ogólnostomatologiczne, na obszarze: 1863011 - Rzeszów ogłosił postępowanie Nr 09-14-000222/STM/07/1/07.0000.218.02/01 w sprawie zawarcia umów o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej. Przedmiotowe postępowanie zostało ogłoszone na kwotę 4 375 440,00 zł na okres rozliczeniowy od dnia 1 lipca 2014 r. do dnia 31 grudnia 2014 r. Postępowanie zostało rozstrzygnięte w dniu 15 maja 2014 r. poprzez dokonanie wyboru ofert.

Ze względu na ograniczone środki finansowe nie zawsze – tak jak w tym przypadku- da się wyłonić zwycięzców spośród wszystkich uczestników konkursu na warunkach przez nich zaoferowanych. Zadaniem Komisji Konkursowej jest dokonanie wyboru oferentów opartego na rzetelnej analizie porównawczej ofert. Poprzez wybór 64 ofert Fundusz zabezpieczył dostępność do świadczeń w zakresie ogólnostomatologicznym w należytym stopniu na obszarze: 1863011 - Rzeszów. Realizacja ciągłości udzielania świadczeń w zakresie ogólnostomatologicznym dla pacjentów Odwołującej może być realizowana przez innych świadczeniodawców na danym obszarze.

W świetle powyższych okoliczności należy stwierdzić, że rozstrzygnięcie postępowania konkursowego dokonane przez Komisję Konkursową zostało podjęte bez naruszenia zasad postępowania. W związku z tym nie doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego się w rozumieniu art. 152 ust. 1 oraz art. 134 ust. 1 ustawy poprzez przeprowadzenie postępowania z pominięciem zasad równego traktowania wszystkich oferentów oraz z pominięciem zasad uczciwej konkurencji. Odwołująca się przystępując do postępowania zapoznała się z warunkami wymaganymi od świadczeniodawców oraz kryterium oceny ofert, które były jednakowe dla wszystkich podmiotów biorących udział w postępowaniu zgodnie ze złożonym przez odwołującego się oświadczeniem oferenta stanowiącego Załącznik Nr 2 do Zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.).

Mając na uwadze całość opisanych okoliczności, odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust.4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. nr 164 poz. 1027 z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek składa się do Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji.

Decyzję otrzymują:

DYREKTOR
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego
NARODOWEGO FUNDUSZA ZDROWIA
z siedzibą w Rzeszowie
Grażyna Hejda

1. 09R/030716 "MA-DENT" Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Małgorzata Łazorko,
Dukielska 4/1L, 35-505 Rzeszów;
2. 09R/050728 Adent Agnieszka Wrembel, Marszałkowska 15/15, 35-215 Rzeszów;
3. 09R/030547 Agnieszka Jakubowicz, Graniczna 4B/6B, 35-326 Rzeszów;
4. 09R/030576 Agnieszka Koczynasz, Starzyńskiego 2, 35-508 Rzeszów;
5. 09R/050006 Agnieszka Miąsik Draguła, Witosa 7, 35-115 Rzeszów;
6. 09R/030545 Alicja Gamracka, Magdalena Kaziród spółka partnerska lekarzy stomatologów
ALMADENT, Solarza 7, 35-118 Rzeszów;
7. 09R/030293 Anna Oczko, Ofiar Katynia 1, 35-209 Rzeszów;
8. 09R/030473 Anna Wicijowska-Szwagiel, Kochanowskiego 15, 35-201 Rzeszów;
9. 09R/031198 ASDENT - ANNA ŚPIEWAK, SASANKI 6, 35-604 RZESZÓW;
10. 09R/030232 Beata Dutkiewicz - Kulinowska, Hetmańska 21/129, 35-045 Rzeszów;
11. 09R/031026 Beata Kożak, Malczewskiego 12, 35-114 Rzeszów;
12. 09R/050418 Beata Kudowska, Słodka 3, 35-303 Rzeszów;
13. 09R/030004 Centrum Medyczne "MEDICOR" Mazurek Tadeusz, Jabłońskiego 2/4, 35-068
Rzeszów;
14. 09R/030539 Piotr Compała wspólnik spółki cywilnej: Centrum Medyczne Promedica Spółka
Cywilna: Piotr Compała, Halina Compała-Kuśnierz, Plac Wolności 17, 35-073
Rzeszów;
15. 09R/030539 Halina Compała-Kuśnierz wspólnik spółki cywilnej: Centrum Medyczne Promedica
Spółka Cywilna: Piotr Compała, Halina Compała-Kuśnierz, Plac Wolności 17,
35-073 Rzeszów;
16. 09R/030262 Krechel - Stolarz Katarzyna wspólnik spółki cywilnej: Centrum Stomatologiczne s.c.
lek. stom. Krechel - Stolarz Katarzyna, lek. stom. Rodkiewicz Jerzy, Twardowskiego
6 F, 35-302 Rzeszów;
17. 09R/030262 Rodkiewicz Jerzy wspólnik spółki cywilnej: Centrum Stomatologiczne s.c. lek. stom.
Krechel - Stolarz Katarzyna, lek. stom. Rodkiewicz Jerzy, Twardowskiego 6 F,
35-302 Rzeszów;
18. 09R/030543 De Sternberg - Stojałowska Marta, Podwisłocze 6, 35-310 Rzeszów;
19. 09R/030763 DENTAL-RES Monika Kuśnierz, spółka jawna, Kopisto 2/130-1, 35-315 Rzeszów;
20. 09R/030964 Euro Dental Clinic Spółka z o.o., 1440/29, 37-124 Kraczkowa;
21. 09R/030195 Ewa Urban, Hetmańska 21, 35-045 Rzeszów;
22. 09R/030268 Ewa Wołoszyn, Zbyszewskiego 15/54, 35-119 Rzeszów;
23. 09R/050467 Gabinet Stomatologiczny Agnieszka Ganczarska, Skubisza 9, 35-207 Rzeszów;
24. 09R/050250 Grażyna Szafran, Ks. Jerzego Popiełuszki 20A, 35-309 Rzeszów;
25. 09R/050518 Grażyna Tomaka, Legionów 33, 35-111 Rzeszów;
26. 09R/050091 Ilona Majkowska-Krzywkowska, Starzyńskiego 2, 35-508 Rzeszów;
27. 09R/050399 Inga Ostrowska, CYRKONOWA 2/1, 35-322 RZESZÓW;
28. 09R/050211 Ireneusz Kołodziejczyk, Obrońców Poczty Gdańskiej 10a/116, 35-509 Rzeszów;
29. 09R/030200 Jarema - Kuźniar Anna NZOZ "Medistom", Hetmańska 15, 35-045 Rzeszów;
30. 09R/030608 Jarosław Makara, Hetmańska 21, 35-045 RZESZÓW;
31. 09R/031015 Joanna Marczyńska, Al. Gen. Sikorskiego 47B, 35-304 Rzeszów;
32. 09R/050687 Kaniuczak Krzysztof, Kochanowskiego 15/13-14, 35-201 RZESZÓW;
33. 09R/030795 Kogut Wiesław, Podgórskiego 11, 35-330 Rzeszów;
34. 09R/050550 Kopkowicz Paweł, BISKUPA PELCZARA 4, 35-312 RZESZÓW;
35. 09R/050084 KUKAWSKA GRAŻYNA, Prymasa 1000-lecia 9, 35-511 Rzeszów;
36. 09R/031016 Łukasz Walewski, Lewakowskiego 10, 35-119 Rzeszów;
37. 09R/050243 Małgorzata Januszewska-Magryś, Batorego 18, 35-005 Rzeszów;
38. 09R/050466 Małgorzata Mierzwa-Wnęk, Krakowska 16, 35-111 Rzeszów;
39. 09R/050132 Maria Cieszyńska - Wojtaszek, Dąbrowskiego 56, 35-036 Rzeszów;
40. 09R/031000 Maria Piwińska, Słowackiego 11, 35-060 Rzeszów;
41. 09R/030011 Mazur Stanisław, Szopena 1, 35-055 Rzeszów;
42. 09R/030998 Mazur-Ocytko Beata, Mickiewicza 12, 35-064 RZESZÓW;
43. 09R/050524 Michał Palczak, Słowackiego 7A, 35-060 Rzeszów;
44. 09R/030411 NZOZ DORMED Dorota Walicka - Jakubiec, Witkacego 7, 35-111 Rzeszów;

45. 09R/050163 Puzio Renata, Solarza 19A, 35-118 Rzeszów;
46. 09R/030007 RENA Spółdzielnia, Rejtana 10/A, 35-310 Rzeszów;
47. 09R/050166 Renata Skoczek, Paderewskiego 164, 35-330 Rzeszów;
48. 09R/030237 Beata Zielińska wspólnik spółki cywilnej NZOZ DENTAL PLUS Spółka cywilna Beata Zielińska, Grzegorz Kosior, Hetmańska 40, 35-045 Rzeszów;
49. 09R/030237 Grzegorz Kosior wspólnik spółki cywilnej NZOZ DENTAL PLUS Spółka cywilna Beata Zielińska, Grzegorz Kosior, Hetmańska 40, 35-045 Rzeszów;
50. 09R/030973 I. Kochman wspólnik spółki cywilnej DENIDENT Spółka cywilna I. Kochman, B. Kosior-Liptak, Ofiar Katynia 17/7,8,9, 35-209 Rzeszów;
51. 09R/030973 B. Kosior-Liptak wspólnik spółki cywilnej DENIDENT Spółka cywilna I. Kochman, B. Kosior-Liptak, Ofiar Katynia 17/7,8,9, 35-209 Rzeszów;
52. 09R/030030 Edward Łakomy wspólnik spółki cywilnej: Spółka cywilna Edward Łakomy, Nina Nowak, Kilińskiego 2, 39-300 Mielec;
53. 09R/030030 Nina Nowak wspólnik spółki cywilnej: Spółka cywilna Edward Łakomy, Nina Nowak, Kilińskiego 2, 39-300 Mielec;
54. 09R/031023 Michał Mager wspólnik spółki cywilnej: MADENTAL Spółka cywilna Michał Mager, Katarzyna Mager, Al. Niepodległości 28, 35-303 Rzeszów;
55. 09R/031023 Katarzyna Mager wspólnik spółki cywilnej: MADENTAL Spółka cywilna Michał Mager, Katarzyna Mager, Al. Niepodległości 28, 35-303 Rzeszów;
56. 09R/030038 Robert Słowik wspólnik spółki cywilnej: NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ - STUDENCKA PRZYCHODNIA STOMATOLOGICZNA Spółka cywilna Robert Słowik, Magdalena Szela-Słowik, Małgorzata Augustyn-Matusz, Podkarpacka 1, 35-082 Rzeszów;
57. 09R/030038 Magdalena Szela-Słowik wspólnik spółki cywilnej: NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ - STUDENCKA PRZYCHODNIA STOMATOLOGICZNA Spółka cywilna Robert Słowik, Magdalena Szela-Słowik, Małgorzata Augustyn-Matusz, Podkarpacka 1, 35-082 Rzeszów;
58. 09R/030038 Małgorzata Augustyn - Matusz wspólnik spółki cywilnej: NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ - STUDENCKA PRZYCHODNIA STOMATOLOGICZNA Spółka cywilna Robert Słowik, Magdalena Szela-Słowik, Małgorzata Augustyn-Matusz, Podkarpacka 1, 35-082 Rzeszów;
59. 09R/030930 Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej VIOL-DENT V. Rozborska S. Rozborski Spółka Jawna, Tkaczowa 170B, 36-040 Boguchwała;
60. 09R/030727 N.Z.O.Z. STOMATOLOGIA Masłowska&Tomaszewscy - Spółka partnerska, Siemiradzkiego 6, 35-006 Rzeszów;
61. 09R/030957 Stawarska-Bukowy Jolanta, Paderewskiego 126D, 35-328 Rzeszów;
62. 09R/010046 Szpital Wojewódzki Nr 2 im. Św. Jadwigi Królowej w Rzeszowie, Lwowska 60/1, 35-301 Rzeszów;
63. 09R/030472 Teresa Bereś-Żarów, Zaczernie 804, 36-062 Zaczernie;
64. 09R/030544 Urszula Borucka, Siemiradzkiego 4, 35-006 Rzeszów;
65. 09R/031160 Vita Dental Anna Wawryca, Hetmańska 62, 35-078 Rzeszów;
66. 09R/030282 Wąs Marek, Pl. Wolności 17, 35-005 Rzeszów;
67. 09R/010017 Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w Rzeszowie, Warzywna 3, 35-310 Rzeszów;
68. 09R/010018 Zespół Opieki Zdrowotnej Nr 2, Fredry 9, 35-005 Rzeszów;
69. 09R/050424 Barbara Dziuba, Przyjazna 11, 35-332 Rzeszów;
70. A\A.