



Narodowy Fundusz Zdrowia
Podkarpacki Oddział Wojewódzki
Wydział Organizacyjny

Data: 25-06-2025

Znak sprawy: NFZ09-WO-O.4117.15.2025

Achilles Centrum Rehabilitacji

Ortopedycznej Sabina Iwińska
ul. Poniatowskiego 4
35-026 Rzeszów
/odwołujący/

Gabinet Rehabilitacji „DYSK”

Magdalena Szczęch-Sebzda
ul. Zelwerowicza 13h/2
35-601 Rzeszów
Zdrowie Piotr Pleśniak
ul. Henryka Wieniawskiego 63/43
35-603 Rzeszów

Zdrowie Piotr Pleśniak

ul. Henryka Wieniawskiego 63/43
35-603 Rzeszów

Adresat: **Centrum Opieki Długoterminowej**
Sp. z o.o.
ul. Pułkownika Leopolda Lisa-Kuli 1
37-100 Łańcut

Rehamed-Center Sp. z o.o.

Tajęcina 66A
36-002 Tajęcina
AE:PL-65973-64154-GCVEJ-25

NZOZ Marcin Pieniążek Sp. z o.o.

Tryńcza 123
37-204 Tryńcza
ADE: AE:PL-42302-59385-ICDEJ-14

Ars Medica G. Trojan, P. Jaźwa

Spółka Jawna
Dębina 116
37-100 Łańcut

Gabinet Rehabilitacji ACTIV

Łach-Pop Katarzyna
ul. Zimowit 3/2
35-605 Rzeszów

Rudek Gabinety Rehabilitacji Medycznej

Sp. z o.o.
ul. Strażacka 12E
35-312 Rzeszów

Caritas Diecezji Rzeszowskiej

ul. Jana Styki 21
35-006 Rzeszów

REHAMEDIC Gabinet Fizjoterapii –

Krupa Paweł
Babica 99
38-120 Czudec

Zespół Opieki Zdrowotnej Nr 2

ul. Fredry 9
35-005 Rzeszów

Firma Handlowo-Usługowa „ORIMED”

Rusin Jacek
ul. Księdza Larymowicza 3
36-060 Głogów Małopolski

Rehabilitacja Medyczna „DOTYK”

Dorota Łyszczek
Bratkowice 394A/1
36-055 Świlcza

DECYZJA Nr 17/09/2025/OD

Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146, ze zm., zwanej dalej „ustawą o świadczeniach”) oraz art. 104 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm., zwanej dalej „kpa”) po rozpatrzeniu odwołania

Świadczeniodawcy biorącego udział w postępowaniu – Achilles Centrum Rehabilitacji Ortopedycznej Sabina Iwańska ul. Poniatowskiego 4, 35-026 Rzeszów, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w okresie od 01.07.2025 r. do 30.06.2030 r., prowadzonego: w trybie konkursu ofert nr **09-25-000162/REH/05/1/01**

w rodzaju: **05 – REHABILITACJA LECZNICZA;**

w zakresie: **FIZJOTERAPIA DOMOWA;**

FIZJOTERAPIA DOMOWA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI

na obszarze: **1816 – POWIAT RZESZOWSKI**

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia oddala odwołanie w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 7 lutego 2025 r. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia (zwany dalej „Prezes NFZ”) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie oraz na stronie internetowej, zamieścił ogłoszenie w celu przeprowadzenia postępowania, zgodnie z art. 139 ust. 1 pkt 1 ustawy o świadczeniach, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: REHABILITACJA LECZNICZA w zakresie: FIZJOTERAPIA DOMOWA; FIZJOTERAPIA DOMOWA DLA OSÓB O ZNACZNYM STOPNIU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI, na obszarze: 1816 – POWIAT RZESZOWSKI

W ogłoszeniu określono obowiązujące regulacje dotyczące wymogów, jakie muszą być spełnione przez podmioty składające oferty, jak również przepisy dotyczące kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazano, że maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, która zostanie zawarta, po przeprowadzeniu przedmiotowego postępowania wynosi 13. Oferenci przystępujący do konkursu, oprócz wymagań wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa winni byli spełniać wymagania określone przez Prezesa NFZ przede wszystkim w:

1. Zarządzeniu Nr 195/2020/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzajach: rehabilitacja lecznicza oraz programy zdrowotne w zakresie świadczeń – leczenie dzieci i dorosłych ze śpiączką (ze zm.)
2. Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (ze zm.).

Powyższe zarządzenia dostępne są dla Oferentów i osób zainteresowanych na stronie internetowej www.nfz.gov.pl w zakładce „Zarządzenia Prezesa NFZ”. Ogłoszenie o postępowaniu zawierało obligatoryjne elementy określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 14 października 2020 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej, jej zadań oraz trybu pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1858 ze zm. – zwanym dalej „rozporządzeniem”). Opublikowane zostały także materiały i zarządzenia, na podstawie których przeprowadzono przedmiotowe postępowanie. Ogółem na postępowanie wpłynęły 21 ofert. Wszystkie oferty złożono w terminie. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 4 marca 2025 r.

Oferta Odwołującego wpłynęła do POW NFZ w Rzeszowie w dniu 28 lutego 2025 r., z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu. W dniu 10 marca 2025 r. Komisja Konkursowa sporządziła dokument „Sprawdzenie spełnienia warunków formalnych oferty – część A”, zgodnie z którym oferta Odwołującego nie podlegała odrzuceniu w całości lub pozostawieniu bez rozpoznania z powodu niespełnienia warunków formalnych, analizowanych w części A postępowania, a także nie podlegała odrzuceniu w części. Kolejnym etapem postępowania konkursowego była analiza i ocena spełnienia warunków formalnych oferty w części B postępowania.

W związku z wystąpieniem braków formalnych oferty w części B postępowania, Oferent został wezwany do uzupełnienia oferty do dnia 13 marca 2025 r. Braki formalne oferty zostały uzupełnione przez Odwołującego się w dniu 11 marca 2025 r.

Zgodnie z § 17 ust. 4 rozporządzenia Komisja Konkursowa może przeprowadzić weryfikację oferenta, w celu potwierdzenia prawdziwości i prawidłowości danych zawartych w ofercie, w szczególności przez oględziny pomieszczeń i urządzeń zakładu leczniczego podmiotu leczniczego, przy pomocy których wykonywana ma być umowa. Zgodnie z powołanym powyżej przepisem Komisja Konkursowa w dniu 15 kwietnia 2025 r. przeprowadziła weryfikację i oględziny u Odwołującego. W trakcie prowadzonych czynności sprawdzających został sporządzony stosowny protokół zawierający wyniki weryfikacji Odwołującego. Protokół został podpisany bez zastrzeżeń przez upoważnionych członków Komisji Konkursowej oraz przedstawicieli Odwołującego.

W dniu 22 kwietnia 2025 r. Komisja Konkursowa wezwała Odwołującego do wyjaśnienia elementów spornych harmonogramów czasu pracy personelu. W dniu 5 maja 2025 r. oraz 13 maja 2025 r. Odwołujący przedłożył stosowne oświadczenia personelu wykazanego w ofercie.

W dniu 23 maja 2025 r. Komisja Konkursowa zawiadomiła Odwołującego o odrzuceniu oferty, z powodu braku faktycznej dostępności lekarza wykazanego w ofercie, tj. Pani Doroty Hanf-Osetek, ze względu na nie uwzględnienie przez Oferenta realnego czasu dojazdu pomiędzy różnymi komórkami organizacyjnych zlokalizowanymi pod różnymi adresami. Przedłożony w ofercie harmonogram pracy

lekarza wskazywał, że w piątek kończy udzielanie świadczeń o godz. 17.30 w Krasnem i o tej samej godzinie zaczyna ich udzielanie w Rzeszowie. Z powyższych względów Komisja Konkursowa stwierdziła, że nie ma realnej możliwości udzielania świadczeń przez tę osobę wg podanych harmonogramów czasu pracy i postanowiła nie uwzględnić tej osoby w ofercie, co skutkowało musiło odrzuceniem oferty. Zgodnie bowiem z rozporządzeniem Ministra Zdrowia 6 listopada 2013 r. w sprawie o świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (t.j. Dz. U. 2021, poz. 265 ze zm.) realizowanie umowy w zakresie fizjoterapii domowej wymaga dysponowaniem lekarzem specjalistą w wymiarze 1/4 etatu (co stanowi 9 godzin 29 minut tygodniowo). W dniu 26 maja 2025 r. Odwołujący złożył protest od decyzji Komisji Konkursowej z dnia 23 maja 2025 r. dotyczącej odrzucenia swojej oferty. Podniósł w nim, że „*decyzja Komisji Konkursowej o odrzuceniu naszej oferty została oparta na argumentacji, iż w ofercie wskazano dr Dorotę Hanf Osetek, która została wykazana w dwóch różnych ofertach konkursowych, co mogłoby uniemożliwić prawidłową realizację świadczeń ze względu na brak czasu na dojazd do placówki w Rzeszowie*”. Wskazał, że „*w związku z odrzuceniem oferty nr 09-25-000189/REH/05/1/01/18/0405, w której również wskazano dr Dorotę Hanf Osetek, konflikt czasowy oraz potencjalne trudności w realizacji świadczeń w rzeczywistości nie występują ... w związku z wyeliminowaniem oferty nr: 09-25-000189/REH/05/1/01/18/0405 z konkursu, nie istnieją żadne przeszkody w prawidłowej realizacji świadczeń przez naszego lekarza*”. W dniu 29 maja 2025 r. Komisja Konkursowa powiadomiła oferenta o oddaleniu protestu.

Oferta Odwołującego jako odrzucona w części jawnej postępowania, nie podlegała ocenie i porównaniu z innymi ofertami. W dniu 6 czerwca 2025 r. postępowanie nr 09-25-000162/REH/05/1/01 zostało rozstrzygnięte, a ogłoszenie o rozstrzygnięciu ukazało się na stronie internetowej Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ oraz zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w jego siedzibie.

Komisja Konkursowa na podstawie art. 142 ust. 5 ustawy o świadczeniach dokonała wyboru ofert celem zawarcia umowy w ramach środków finansowych, które zamawiający przeznaczył na świadczenia będące przedmiotem postępowania. Do zawarcia umowy zostali wybrani oferenci:

L.p.	Nazwa oferenta	Adres oferenta	Adres miejsca udzielania świadczeń
1	NZOZ MARCIN PIENIAZEK SPOŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 09R/030919	Tryncza 123	Zespół Rehabilitacji Domowej Błażowa Błażowa ul. Armii Krajowej 7

2	Firma Handlowo-usługowa "ORIMED" Rusin Jacek, 09R/130013	Głogów Małopolski ks. Larymowicza 3	Zespół Rehabilitacji Domowej - Głogów Młp. Głogów Małopolski ul. 3 Maja 6
3	Gabinet Rehabilitacji ACTIV Katarzyna Łach-Pop, 09R/130050	Boguchwała Przemysłowa 2A	ZESPÓŁ REHABILITACJI DOMOWEJ BOGUCHWAŁA ul. Przemysłowa 2A
4	Caritas Diecezji Rzeszowskiej, 09R/030022	Rzeszów Jana Styki 21	Fizjoterapia Domowa Głogów Głogów Małopolski ul. Bolesława Prusa 29
5	REHAMEDIC - GABINET FIZJOTERAPII Paweł Krupa, 09R/130123	Babica 99	Fizjoterapia Domowa Lubenia Lubenia 609a
6	CENTRUM OPIEKI DŁUGOTERMINOWEJ SP. Z O.O., 09R/031188	Łańcut Pułkownika Leopolda Lisa-Kuli 1	Zespół Rehabilitacji Domowej w Siedliskach Siedliska Siedliska 89
7	Gabinet Rehabilitacji "DYSK", 09R/031350	Rzeszów gen. Władysława Sikorskiego 45 d/5	REHABILITACJA DOMOWA Jasionka Jasionka 71 A
8	Zespół Opieki Zdrowotnej Nr 2 w Rzeszowie, 09R/010018	Rzeszów Aleksandra Fredry 9	ZESPÓŁ REHABILITACJI DOMOWEJ LUBENIA Lubenia 374
9	Ars Medica G.Trojan, P. Jaźwa Spółka Jawna , 09R/130090	Dębina 116	Zespół rehabilitacji domowej Jasionka Jasionka ul. 71A
10	Zdrowie Piotr Pleśniak, 09R/031142	Dylągówka 169	Zespół rehabilitacji domowej Dylągówka Dylągówka 169
11	Rehamed-Center sp.z.o.o., 09R/031172	Tajęcina 66a/brak	ZESPÓŁ REHABILITACJI DOMOWEJ TAJĘCINA Tajęcina 66a
12	Rehabilitacja Medyczna "DOTYK" Dorota Łyszczek, 09R/130129	Bratkowice 394 A/1	Pracownia Fizjoterapii Środowiskowej Trzciana Trzciana 353C
13	RUDEK Gabinet Rehabilitacji Medycznej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 09R/031411	Rzeszów Strazacka 12E	ZESPÓŁ REHABILITACJI DOMOWEJ Błażowa ul. Myśliwska 18

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy o świadczeniach. Jak stanowi zaś art. 154 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do Prezesa NFZ, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

W dniu 10 czerwca 2025 r. Odwołujący złożył do Prezesa NFZ odwołanie od rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania. Odwołanie zostało złożone w terminie. Pismem z dnia 12 czerwca 2025 r. Prezes NFZ poinformował strony o toczącym się postępowaniu odwoławczym oraz o przysługującym prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powyższe zawiadomienia zostały prawidłowo doręczone wszystkim stronom postępowania. Odwołujący zarzucił Komisji Konkursowej, że jego oferta została odrzucona pomimo wcześniejszego odrzucenia jego innej oferty, a dotyczącej realizacji świadczeń w komórce organizacyjnej zlokalizowanej w Rzeszowie. Wobec powyższego – zdaniem Odwołującego - nie występują ograniczenia czasowe co do realizacji świadczeń Pani Doroty Hanf-Osetek w miejscowości Krasne.

Organ rozpatrujący odwołanie zważył, co następuje:

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego Prezes NFZ stwierdza, że odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie. Przedmiotowe postępowanie było prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o świadczeniach oraz aktach wykonawczych, w szczególności określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia wydanym na podstawie art. 139 ust. 9 wspomnianej ustawy. Reguły, według których prowadzono postępowanie były znane wszystkim Oferentom, w tym również Odwołującemu. W aktach sprawy znajduje się oświadczenie Odwołującego, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 134 ust 1 ustawy o świadczeniach, Narodowy Fundusz Zdrowia obowiązany jest zapewnić równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i prowadzić postępowanie w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Prowadząc postępowanie Komisja Konkursowa działając na podstawie § 17 rozporządzenia dokonała weryfikacji danych zawartych w ofercie, w tym informacji zawartych w oświadczeniach będących integralną częścią złożonej oferty - w zakresie dotyczącym harmonogramu czasu pracy personelu. Weryfikacja przeprowadzona przez Komisję Konkursową miała na celu ustalenie, czy wykazane w ofercie godziny czasu pracy personelu nie pokrywają się z innymi miejscami udzielania przez nich świadczeń. Powodem odrzucenia oferty Odwołującego było ustalenie przez Komisję Konkursową, że Oferent wykazał w komórce organizacyjnej w Krasnem lekarza Dorotę Hanf-Osetek z harmonogramem czasu pracy w piątek od godz. 15.00 do 17.30. Jednocześnie lekarz ten został wykazany w innej ofercie Odwołującego w komórce organizacyjnej w Rzeszowie z harmonogramem w piątek od godz. 17.30. Wykazane harmonogramy nie przewidywały żadnego czasu na dojazd. Dlatego Komisja Konkursowa podczas weryfikacji czasu pracy personelu stwierdziła brak faktycznej dostępności tej osoby w czasie w zadeklarowanym w ofercie. Nieuwzględnienie lekarza Pani Doroty Hanf-Osetek w ofercie spowodowało, że oferta przestała spełniać obligatoryjne warunki realizacji świadczeń, określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 roku w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej z uwagi na wymagany tam minimalny czas pracy lekarza.

Nie zasługuje na uwzględnienie zarzut Odwołującego, iż fakt odrzucenia drugiej oferty w innym, równoległym postępowaniu, umożliwia faktyczną realizację umowy przez lekarza Dorotę Hanf-Osetek zgodnie z przedłożonym harmonogramem. Stanowisko takie nie zasługuje na uwzględnienie przede wszystkim z trzech powodów. Po pierwsze, Odwołujący poprzez akceptację decyzji Komisji Konkursowej polegającej na odrzuceniu oferty w innym równoległym postępowaniu i nie skorzystaniu z możliwości

jej zaskarżenia (co jest znane organowi z urzędu) przyznał, że złożone przez niego oferty nie gwarantowały faktycznej realizacji świadczeń zgodnie z przedłożonymi harmonogramami. Po drugie, chce wywodzić dla siebie pozytywne skutki prawne z negatywnej oceny przedłożonych ofert z uwagi na ich nierzetelne przygotowanie. Prowadząc postępowanie w trybie konkursu ofert Narodowy Fundusz Zdrowia jest zobowiązany kierować się interesem świadczeniobiorców oraz koniecznością zapewnienia właściwego wykonania umów, stąd wymóg wobec wszystkich przystępujących do konkursu Oferentów, aby deklarowane przez nich spełnianie wymagań nie miało charakteru pozornego i nie budziło wątpliwości. Po trzecie, weryfikacja ofert wykazała niemożliwość udzielania świadczeń przez Odwołującego zgodnie ze złożoną ofertą, a późniejsze okoliczności tak jak np. odrzucenie innej oferty w innym postępowaniu nie mogą mieć wpływu na dokonaną we właściwym czasie ocenę. Należy bowiem pamiętać, że wszelkie działania Komisji są zaskarżalne w formie protestu, a następnie odwołania od rozstrzygnięcia do Prezesa NFZ oraz skargi do sądu administracyjnego i ewentualne skorzystanie z nich „w ramach oferty złożonej w innym postępowaniu” skutkowałoby niemożliwością oceny oferty w ramach niniejszego postępowania.

W zakresie oceny i weryfikacji ofert złożonych w ramach prowadzonego postępowania, Komisja Konkursowa wobec wszystkich oferentów kierowała się takimi samymi zasadami, w tym przede wszystkim zasadą równego traktowania świadczeniodawców. Spośród 21 złożonych ofert siedem z nich zostało odrzuconych, w tym oferta Odwołującego. Odrzucenie ofert nastąpiło z różnych przyczyn formalnych oraz merytorycznych, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz warunkami ogłoszenia konkursowego.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy o świadczeniach. Z powołanych powyżej przepisów ustawy o świadczeniach wynika, że przedmiotem rozstrzygania jest badanie naruszenia interesu prawnego Odwołującego wskutek naruszenia zasad postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Do uszczerbku interesu prawnego uczestnika postępowania w procedurze zawierania umów dojść może wówczas, gdy naruszenie zasad postępowania ma wpływ na ocenę możliwości zawarcia umowy. Komisja Konkursowa mając na uwadze konieczność przestrzegania wymagań wynikających z przepisów prawa w toku prowadzonego postępowania wnikliwie zweryfikowała dokumentację złożoną przez Oferentów.

Prezes NFZ zbadał wszystkie okoliczności istotne dla prawidłowego i pełnego rozstrzygnięcia oraz dokonał oceny dowodów, z uwzględnieniem wszystkich twierdzeń i zarzutów Odwołującego. W sposób jednoznaczny ustalił, iż nie doszło do naruszenia przepisów prawa w związku z odrzuceniem

przez Komisję Konkursową oferty Odwołującego. Biorąc całość opisanych okoliczności pod uwagę zarzuty zawarte w odwołaniu są niezasadne. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach niniejsza decyzja jest ostateczna. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, 35-016 Rzeszów. Skargę wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ, ul. Zamkowa 8, 35-032 Rzeszów, upoważnionego na podstawie art. 268a kpa do załatwiania spraw w imieniu Prezesa NFZ. Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia (art. 53 § 113 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 935 ze zm.).

Paweł Smerecki
Zastępca Dyrektora ds. Służb Mundurowych
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego

z up. Prezesa
Narodowego Funduszu Zdrowia
/Dokument podpisany elektronicznie/