

WAG/ZP-2910/4/AJ/2013

Rzeszów dnia, 15 maja 2013 r.

Do wiadomości Wykonawców

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
„Rozbudowa środowiska informatycznego w Narodowym Funduszu Zdrowia Podkarpackim Oddziale Wojewódzkim z siedzibą w Rzeszowie”, znak sprawy: WAG-ZP-2910/4/AJ/2013

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Podkarpacki Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Pzp (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) informuje, że w toku postępowania wpłynęły następujące pytania do SIWZ , w związku z czym na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Pzp udziela poniższych odpowiedzi:

Treść pytania nr 1:

Umowa w § 5 ust 2 wprowadza wymóg działania wykonawcy ze „szczególną starannością”, proponujemy zmianę tych terminów na „należyta staranność” zgodnie z definicją art. 355 § 1 KC w celu uniknięcia wątpliwości co do definicji „najwyższej staranności” która nie została nigdzie zdefiniowana ?

Treść odpowiedzi na pytanie nr 1:

Zamawiający w § 5 ust. 2 umowy użył określenia „ze szczególną starannością”. Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzenia zmiany w powyższym paragrafie umowy.

Treść pytania nr 2:

Umowa wprowadza zobowiązania do zachowania w poufności danych oraz informacji uzyskanych w czasie realizacji przedmiotu umowy § 6, obowiązek ten i ewentualna odpowiedzialność za szkody wyrządzone naruszeniem postanowień umowy w tym zakresie została ukształtowana na zasadach ogólnych i nie jest ograniczona czasowo (par. 6, pkt.7), zobowiązanie to wiąże wykonawcę w zarówno w Czasie trwania umowy jak i po jej wygaśnięciu lub rozwiązaniu bezterminowo. Proponujemy określić termin zachowania poufności np. na 5 lat.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany do § 6 ust. 7 proponowanego zapisu.

Treść pytania nr 3:

Udzielenie odpowiedzi czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie w załączniku do SIWZ „umowa” w § 7 zapisu w brzmieniu:

„ W przypadku bezpodstawnej odmowy dokonania odbioru przez Zamawiającego, w ciągu 5 dni roboczych od daty zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru końcowego, Wykonawca uprawniony jest do dokonania jednostronnego odbioru przedmiotu umowy. Dokonanie jednostronnego odbioru, uprawnia Wykonawcę do wystawienia faktury VAT”.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do § 7 umowy proponowanego zapisu.

Treść pytania nr 4:

Wyjaśnienia czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisów SIWZ i załącznika do SIWZ „umowa” dotyczących gwarancji poprzez wprowadzenie zapisu w brzmieniu:

„ Wykonawca udziela gwarancji dla sprzętu urządzeń oraz oprogramowania na okresy i na warunkach wskazane w dokumentach gwarancyjnych producenta sprzętu, urządzeń lub oprogramowania w przypadku sprzeczności zapisów SIWZ umowy i dostarczonych warunków gwarancji producenta znaczenie rozstrzygające mają zapisy gwarancji producenta sprzętu, urządzeń lub oprogramowania. Warunki Gwarancji producenta stanowią załącznik do umowy”.

Treść odpowiedzi na pytanie 4:

Zamawiający określił warunki gwarancji w § 8 umowy i nie dopuszcza możliwości modyfikacji zapisów SIWZ jak również załącznika do SIWZ jakim jest umowa.

Treść pytania nr 5:

Wyjaśnienie czy zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisów SIWZ oraz załącznika do SIWZ „umowa” w § 12 „Kary umowne” ust. 1 pkt 1.1 lit. a poprzez wprowadzenie zapisu w brzmieniu: „Łączna wartość kar umownych naliczonych na podstawie niniejszego zapisu umowy nie przekroczy np. 20 % wartości netto wynagrodzenia”?

Treść odpowiedzi na pytanie nr 5:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości modyfikacji zapisów SIWZ oraz załącznika do SIWZ „umowa”. Zapis w §12 ust.1 pkt 1.1 lit. a pozostaje bez zmian.

Treść pytania nr 6:

Wyjaśnienia czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisów SIWZ oraz załącznika do SIWZ „umowa” w § 12 „Kary umowne” ust. 1 pkt 1.1 lit. b poprzez ograniczenie wysokości kary umownej z „...5000 zł brutto za każdą godzinę opóźnienia..” na zapis „1000 zł netto za każdą godzinę zwłoki”?

Treść odpowiedzi na pytanie nr 6:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości modyfikacji zapisów SIWZ oraz załącznika do SIWZ „umowa”. Zapis w §12 ust.1 pkt 1.1 lit. b pozostaje bez zmian.

Treść pytania nr 7:

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający widzi możliwość dokonania zmian w zakresie wszelkich kar umownych poprzez wprowadzenie w miejsce słów „wartość brutto” słowa „wartość netto”. Wykonawca wskazuje, że wysokość kar umownych została określona na wysokim poziomie dodatkowo podając, że kary umowne określone postanowieniami umowy zostały określone w taki sposób, że są naliczane od kwoty „brutto” wynagrodzenia Wykonawcy. Zważywszy, że odszkodowanie wypłaca się zawsze pod netto (podatek VAT nie jest składnikiem wynagrodzenia wykonawcy) powyższe powoduje, że następuje nieuzasadnione podwyższenia wysokości kar umownych.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 7:

Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania zmian w zakresie wszelkich kar umownych poprzez wprowadzenie w miejsce słów „wartość brutto” słowa „wartość netto”. Zamawiający w przypadku wystąpienia kar umownych, o których mowa w § 12 będzie naliczał od wynagrodzenia brutto.

Treść pytania nr 8:

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający widzi możliwość dokonania zmian w zakresie wszelkich kar umownych wskazanych w umowie poprzez wprowadzenie w miejsce słowa „opóźnienia” słowa „zwłoka”?

Treść odpowiedzi na pytanie nr 8:

Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania zmian w zakresie wszelkich kar umownych wskazanych w umowie poprzez wprowadzenie w miejsce słowa „opóźnienie” słowa „zwłoka”?

Treść pytania nr 9:

Wyjaśnienia czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisów z załącznika do SIWZ „umowa” w § 12 poprzez wprowadzenie dodatkowego zapisu w brzmieniu: „Całkowita łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu szkód wyrządzonych drugiej stronie Umowy jest limitowana do kwoty równej 100 % wynagrodzenia netto Wykonawcy. Ograniczenie to nie ma jednak zastosowania w odniesieniu do odpowiedzialności za szkody wyrządzone z winy umyślnej lub w wyniku rażącego niedbalstwa. Strony wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści Zamawiającego w całości”.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do § 12 umowy proponowanego zapisu.

Treść pytania nr 10:

Wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do załącznika do SIWZ „umowa” w § 8 zapisów dotyczących ograniczenia lub wyłączenia rękojmi poprzez wprowadzenie zapisu w brzmieniu: „ Strony wyłączają zastosowanie przepisów kodeksu cywilnego regulujących odpowiedzialność Strony z tytułu rękojmi do umowy i umów zawartych na jej podstawie. Strony zgodnie oświadczają, iż wszelka odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi określona w art. 556-576 oraz 637 k.c. ulega wyłączeniu.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 10:

Zamawiający nie widzi podstaw do ograniczania swoich ustawowych uprawnień i rezygnacji z rękojmi.

Treść pytania nr 11:

Z uwagi na brak w umowie zapisów dotyczących kwestii licencji, w tym brak warunków licencyjnych oprogramowania dostarczonego, wnosimy o udzielenie informacji czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy zapisu w brzmieniu: „ W przypadku gdy nośniki oprogramowania systemowego lub innego oprogramowania zostały dostarczone przez Wykonawcę ze standardowo dołączoną licencją producenta lub preinstalacji oprogramowania systemowego w pamięci dostarczonego sprzętu komputerowego lub innego dostarczenia oprogramowania systemowego (np. licencja shrink wrap) w razie wystąpienia różnic pomiędzy postanowieniami niniejszej umowy, a licencją producenta, zastosowanie będą miały postanowienia licencji producenta”?

Treść odpowiedzi na pytanie nr 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do umowy wyżej przytoczonego zapisu.

Treść pytania nr 12:

Prosimy o podanie wymagań minimalnych, w szczególności czasu trwania , dla szkoleń określonych w § 5 ust. 3 Umowy.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 12:

Zamawiający w § 5 ust. 3 Umowy – załącznik nr 9 do SIW Z mówi, że Wykonawca jest zobowiązany do wykonania dokumentacji powykonawczej zawierającej końcowy stan zmodernizowanego środowiska. Zamawiający w żadnym z innych paragrafów niniejszej umowy nie określał wymogów dotyczących przeprowadzenia szkoleń.

Jednocześnie informujemy, że termin składania ofert pozostaje bez zmian.

Działając zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia faktu otrzymania niniejszego pisma. Potwierdzenie należy przesłać na nr faksu 017 86 04 242 lub drogą elektroniczną na adres: anna.jez@nfz-rzeszow.pl

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji Przetargowej
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego
NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA
z siedzibą w Rzeszowie

Bartłomiej Kapica