

WAG-ZP.261.3.2015

Rzeszów, dnia 22 kwietnia 2015 r.

Do wiadomości Wykonawców

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą : „Dostawa biblioteki taśmowej wraz z instalacją i konfiguracją oraz rozszerzenie funkcjonalności oprogramowania wspomagającego wykonanie kopii zapasowych”.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Podkarpacki Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami:

Treść pytania nr 1:

W związku z wymaganiami, aby biblioteka taśmowa posiadała port USB przeznaczony do współpracy ze sprzętowym kluczem USB w celu przechowywania kluczy szyfrujących, a taka funkcjonalność posiadają biblioteki produkowane przez HP oraz wspomniany port USB jest użyteczny tylko wraz z zestawem HP 1/8 G2 and MSL Encryption Kit co jest jednoznacznym wskazaniem na jednego producenta bibliotek taśmowych i prowadzi do ograniczenia uczciwej konkurencji, zwracam się z prośbą o modyfikację tego zapisu na: „Oferowana biblioteka musi posiadać port USB przeznaczony do współpracy ze sprzętowym kluczem USB w celu przechowywania kluczy szyfrujących lub musi mieć możliwość szyfrowania nośników za pomocą dedykowanego oprogramowania szyfrującego a klucze szyfrujące mogą być transportowane poprzez sieć IP”

Treść odpowiedzi na pytania nr 1:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie z dnia 20 kwietnia 2015 r. dokonał zmiany w zał. nr 1 i nr 3 do SIWZ dotyczącym pkt 1.1. „Napędy taśmowe” poprzez zmianę zdania trzeciego na:” Biblioteka musi wspierać zarządzanie kluczami szyfrującymi realizowane poprzez dedykowany port USB przeznaczony do współpracy ze sprzętowym kluczem USB lub dedykowane oprogramowanie”.

Treść pytania nr 2:

W związku z tym, że zamawiający posiada i używa rozwiązania HP DataProtector, w jakim celu jest wymagana kompatybilność z innymi systemami backupu?

Treść pytania nr 3:

Dlaczego zamawiający nie wymaga kompatybilności z takimi rozwiązaniami jak: CommVault, EMC Networker, Symantec Backup Exec, Acronis, Veeam?

Treść odpowiedzi na pytanie nr 2 i nr 3:

Zamawiający dokonuje zmiany w zał. nr 1 i nr 3 do SIWZ poprzez usunięcie z wiersza 13. „Współpraca z oprogramowaniem” następujących pozycji:

- ARCserve Backup,
- IBM Tivoli Storage Manager,
- Symantec NetBackup

W związku z dokonaną zmianą Zamawiający przekazuje w załączeniu zmodyfikowana treść załącznika nr 1 i nr 3 do SIWZ.

Treść pytania nr 4:

Czy zamawiana biblioteka ma się rozbudowywać do minimum 100 slotów?

Treść odpowiedzi na pytanie nr 4:

Zamawiający w zał. nr 1 i w zał. nr 3 do SIWZ w wierszu 3. „ Ilość slotów” określił minimalną ilość wymaganych slotów w liczbie min. 80.

Treść pytania nr 5:

Dotyczy treści umowy.

§2 ust 4 – Oferent wnosi o szczegółowe wyjaśnienie jakie dodatkowe testy Zamawiający ma na myśli i jaka będzie procedura ich przeprowadzenia?

Oferent wskazuje, że zgodnie z SIWZ jest zobowiązany do wskazania w ofercie jaki Przedmiot Zamówienia ofertuje a ocena prawidłowości zaoferowana rozwiązania powinna być dokonana już na etapie wyboru oferty najkorzystniejszej. Przeprowadzenie jakichkolwiek dodatkowych testów nie wskazanych bliżej w Umowie prowadzi do trudności w ocenie kosztów realizacji przedmiotu Umowy i ryzyka związanego z oceną możliwości zrealizowania przedmiotu Umowy w terminie.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 5:

Zamawiający wykreśla w § 2 w zał. nr 10 do SIWZ – wzór umowy następujące ustępy:

„4. Na wniosek Zamawiającego wybrane elementy przedmiotu umowy, przed dostawą do siedziby Zamawiającego, mogą zostać poddane dodatkowym testom akceptacyjnym w siedzibie Wykonawcy.

5. W przypadku przeprowadzenia testu akceptacyjnego sporządzony zostanie protokół.”

Treść pytania nr 6:

Dotyczy treści umowy.

§4 ust 1 – Oferent wnosi o wyjaśnienie o jakie inne testy dokładnie chodzi w tym zapisie. Podobnie jak w zakresie zapisu §2 ust 4 wzoru Umowy przeprowadzenie jakichkolwiek dodatkowych testów nie wskazanych bliżej w Umowie prowadzi do trudności w ocenie kosztów realizacji przedmiotu Umowy i ryzyka związanego z oceną możliwości zrealizowania przedmiotu Umowy w terminie.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 6:

Zamawiający informuje, że Wykonawca po dostarczeniu przedmiotu umowy i wykonaniu wymaganych prac instalacyjno-wdrożeniowych winien zgodnie z wierszem 16. „ Prace wdrożeniowe i rekonfiguracyjne” przedstawić propozycję i przeprowadzić testy odbiorcze potwierdzające prawidłowość wykonania wymaganych prac opisanych w powyższym wierszu, tj:

- poprawność podłączenia i konfiguracji w sieci SAN,
- poprawność konfiguracji i oprogramowania HP Data Protector,
- poprawność działania biblioteki oraz napędów,
- weryfikacja poprawności wykonywania kopii zapasowych na dostarczonym urządzeniu.

Treść pytania nr 7:

Dotyczy treści umowy.

§5 ust 6 – Oferent wnosi o ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej do szkody rzeczywistej.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 7:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Treść pytania nr 8:

Dotyczy treści umowy.

§5 ust 7 – Oferent wnosi o wyjaśnienie czy zobowiązanie do zachowania poufności wiąże Wykonawcę bezterminowo? Jeśli tak, oferent wnosi o skrócenie okresu obowiązywania tego zobowiązania do 5 lat po upływie okresu obowiązywania Umowy.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 8:

Zobowiązanie do zachowania poufności wiąże Wykonawcę bezterminowo.

Treść pytania nr 9:

Dotyczy treści umowy.

§7 ust. 1 – Oferent wnosi o wyjaśnienie czy w zakresie wypełnienia obowiązku dostarczenia gwarancji na Oprogramowanie wystarczającą dla Zamawiającego będzie gwarancja Producenta Oprogramowania na warunkach standardowych na jakich jest udzielana?

Treść odpowiedzi na pytanie nr 9:

Zamawiający w §7 ust. 1 wzoru umowy – zał. nr 10 do SIWZ zobowiązał Wykonawcę do udzielenia Zamawiającemu gwarancji i wsparcia serwisowego na sprzęt, oprogramowanie wbudowane i oprogramowanie narzędziowe zainstalowane na sprzęcie lub niezbędne do jego poprawnego funkcjonowania i na prace instalacyjne i modernizacyjne na okres minimum 24 miesięcy od momentu podpisania protokołu końcowego oraz na warunkach określonych w §7 ust. 2.

Treść pytania nr 10:

Dotyczy treści umowy.

§7 ust 3 – Oferent wnosi o dookreślenie jakie są dokładnie wewnętrzne przepisy w zakresie ochrony danych osobowych obowiązujące u Zamawiającego?

Treść odpowiedzi na pytanie nr 10:

Wewnętrznym przepisem Zamawiającego jest dokument wprowadzony zarządzeniem nr 12/2010/POIN Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 29 stycznia 2010 r. w sprawie bezpieczeństwa danych przetwarzanych w Narodowym Funduszu Zdrowia uszczegóławiające zapisy ustawy o ochronie danych osobowych i wydanych do niej aktów wykonawczych, są nimi min: polityka bezpieczeństwa i instrukcja zarządzania systemami informatycznymi służącymi do przetwarzania danych osobowych. Zgodnie z § 3. niniejszego zarządzenia każdorazowe udostępnienie zarządzenia osobie nie będącej pracownikiem funduszu winno być poprzedzone uzyskaniem pisemnej zgody Administratora Danych.

Treść pytania nr 11:

Dotyczy treści umowy.

§11 – Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie limitu kar np. do wysokości 30% wartości Przedmiotu Umowy?

Treść odpowiedzi na pytanie nr 11:

Zamawiający nie dopuszcza proponowanej zmiany.

Treść pytania nr 12:

Dotyczy treści umowy.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości kar umowny w §11 ust 1.1. lit a) na 0,2% a w §11 ust. 1.1. lit. b) na 100 zł.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 12:

Zamawiający nie dopuszcza proponowanej zmiany.

Treść pytania nr 13:

Dotyczy treści umowy.

§11 ust 2 – Czy Zamawiający dopuszcza ograniczenie odszkodowania uzupełniającego do wysokości szkody rzeczywistej?

Treść odpowiedzi na pytanie nr 13:

Zamawiający nie dopuszcza proponowanej zmiany.

Treść pytania nr 14:

Dotyczy treści umowy.

§14 – Oferent wskazuje, iż zgodnie z art. 144 Ustawy Prawo zamówień publicznych – „Zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany.

2. Zmiana umowy dokonana z naruszeniem ust. 1 podlega unieważnieniu.”

Z uwagi na wskazania w Umowie przesłanek do dokonania zmiany Umowy oraz warunków na jakich ta zmiana może być dokonana, zgodnie z przepisami PZP – zmiana Umowy nie jest możliwa. Z uwagi na powyższe Oferent wnosi o wskazanie przez Zamawiającego w Umowie przesłanek do wprowadzenia jej zmiany. Oferent proponuje zapis jak poniżej:

1.1. „Zmiana treści zawartej umowy może nastąpić wyłącznie w granicach unormowania art. 144 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych i pod rygorem nieważności wymaga formy pisemnego aneksu skutecznego po podpisaniu przez obie Strony.

1.2. Strony mają prawo do przedłużenia Terminu zakończenia prac o okres trwania przyczyn, z powodu których będzie zagrożone dotrzymanie Terminu zakończenia prac, w następujących sytuacjach:

- a) jeżeli przyczyny, z powodu których będzie zagrożone dotrzymanie Terminu zakończenia Przedmiotu Umowy, w szczególności będące następstwem nieterminowego przekazania Terenu realizacji prac, braku dostępu do terenu realizacji prac, konieczności zmian Dokumentacji, lub podjęcia przez Zamawiającego działań w zakresie, w jakim ww. okoliczności miały lub będą mogły mieć wpływ na dotrzymanie Terminu zakończenia prac,
- b) gdy wystąpi konieczność wykonania prac/dostaw zamiennych lub innych prac niezbędnych do wykonania przedmiotu Umowy ze względu na zasady wiedzy technicznej oraz inne sytuacje, które wstrzymują lub opóźniają realizację przedmiotu Umowy,
- c) wystąpienia Siły wyższej uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu Umowy zgodnie z jej postanowieniami.

1.3. Strony mają prawo do zmiany Umowy w zakresie Materiałów, parametrów technicznych, technologii wykonania prac, sposobu i zakresu wykonania przedmiotu Umowy w następujących sytuacjach:

- a) konieczności zrealizowania jakiegokolwiek części Przedmiotu Umowy, przy zastosowaniu odmiennych rozwiązań technicznych lub technologicznych, niż wskazane w SIWZ, gdyby zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziło niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu Umowy,
- b) konieczności zrealizowania przedmiotu Umowy przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa,
- c) zastosowanie materiałów, urządzeń, systemów lub technologii, pozwalających na skrócenie terminu realizacji zamówienia, zaoszczędzenie kosztów realizacji przedmiotu umowy lub kosztów eksploatacji wykonanego przedmiotu umowy,
- d) zmiany w projekcie wynikające z uwarunkowań użytkowych, estetycznych lub względów bezpieczeństwa,
- e) wystąpienia Siły wyższej uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu Umowy zgodnie z jej postanowieniami."

Treść odpowiedzi na pytanie nr 14:

Zamawiający nie dopuszcza proponowanych zmian. Zgodnie z art. 144 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający nie przewidział istotnych zmian postanowień zwartej umowy w stosunku do treści oferty ani w ogłoszeniu o zamówieniu, ani w SIWZ.

Zgodnie z art.38 ust.4 ustawy Pzp Zamawiający przedłuża termin składania ofert. Termin składania ofert upływa w dniu 29.04.2015 r. o godz. 9:00. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 29.04.2015 r. o godz. 9:30.

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamieścił ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Pismo to stanowi integralną część SIWZ i jest wiążące dla wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Działając zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia faktu otrzymania niniejszego pisma. Potwierdzenie należy przesłać na nr faksu 017 86 04 242 lub drogą elektroniczną na adres: anna.jez@nfz-rzeszow.pl

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji Przetargowej
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego
NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA
z siedzibą w Rzeszowie

Bartłomiej Kapica

