

WAG-ZP.261.6.2015

Rzeszów, dnia 20 sierpnia 2015 r.

Do wiadomości Wykonawców

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą : „Dostawa macierzy dyskowej wraz z jej instalacją i konfiguracją”.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Podkarpacki Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami:

Treść pytania nr 1:

Wymagania SIWZ:

Stan środowiska po rozbudowie:

...Rozwiązanie musi pozwolić na uruchomienie w przyszłości (np. rozbudowanie macierzy 3PAR 7200o dodatkowe funkcjonalności) replikacji danych pomiędzy macierzami w oparciu o mechanizmy macierzowe w trybie synchronicznym i asynchronicznym

II. Macierz dyskowa- wymagania szczegółowe:

1. Kontrolery i przestrzeń dyskowa- 1. Przez macierz dyskową Zamawiający rozumie zestaw dysków twardej kontrolowanych przez dedykowane kontrolery macierzowe (bez dodatkowych urządzeń pośredniczących, serwerów wirtualizacyjnych itp.).

10. Replikacja danych – 1. Macierz musi umożliwiać zdalną replikację danych typu on-line do posiadanej przez Zamawiającego macierzy 3PAR 7200. Replikacja wykonywana na poziomie kontrolerów, bez obciążania serwerów podłączonych do macierzy. Replikacja musi być dostępna w trybie synchronicznym i asynchronicznym (wymagane jest dostarczenie tej funkcjonalności na całą pojemność macierzy).

Zamawiający powyższymi zapisami ogranicza konkurencyjność ofert tylko do firmy HP. Nie jest możliwe dostarczenie macierzy dyskowej innego producenta która będzie spełniała wymóg replikacji z posiadaną macierzą HP 3PAR 7200. Jednocześnie Zamawiający nie dopuszcza zastosowania wirtualizatora macierzy, który mógłby taką funkcjonalność zapewnić. Dla równego traktowania Wykonawców Zamawiający powinien zrezygnować z wymogu replikacji danych pomiędzy nową i posiadaną macierzą HP 3PAR 7200 lub wymagać dostarczenia urządzeń do wirtualizacji macierzy dyskowych dla każdego z Oferentów.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 1:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ i nie dopuszcza zastosowania wirtualizatora macierzy. Zarzut ograniczenia konkurencyjności ofert tylko do firmy HP w ocenie Zamawiającego jest bezzasadny. Prawem i obowiązkiem Zamawiającego jest racjonalna ocena własnych potrzeb i opisanie przedmiotu zamówienia zgodnie z tymi potrzebami. Zamawiający jest uprawniony do dokonania opisu przedmiotu zamówienia w sposób, w którym w najwyższym stopniu uwzględni swoje potrzeby oraz cel. Zamawiający nie kierował się zamiarem utrudnienia uczciwej konkurencji. Specyfika zamówienia wynika z aktualnie posiadanego środowiska informatycznego w części najbardziej krytycznej

i newralgicznej, w której przetwarzane są zasoby bazodanowe jak również planowanego rozwoju tego środowiska.

Dodatkowo należy zauważyć, że ze względu na wprowadzenie do środowiska dodatkowych urządzeń pośredniczących (wirtualizatorów) w dostępie serwerów do macierzy Zamawiający byłby zmuszony do zmiany logiki działania całego klastra bazodanowego, czego nie przewiduje i nie planuje w przyszłości. Rozwiązanie proponowane przez Pytającego mogłoby narazić Zamawiającego w dłuższym okresie na dodatkowe, nieprzewidziane, trudne do oszacowania koszty, w tym koszty serwisu.

Ponadto fakt, że niektóre podmioty gospodarcze nie są w stanie zrealizować przedmiotu zamówienia o określonych parametrach i stanowi to dla nich trudność nie jest podstawą do uznania, że Zamawiający naruszył zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

Treść pytania nr 2:

II. Macierz dyskowa - wymagania szczegółowe:

2. Pamięć cache – 2. Macierz musi posiadać możliwość rozbudowy pamięci cache o obszar zbudowany za pomocą zaoferowanych dysków SSD.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które oferuje równoważną funkcjonalność w postaci akceleracji operacji zapisów i odczytów dla woluminów logicznych znajdujących się na macierzy dyskowej? Nomenklatura nazewnicza u różnych producentów macierzy jest inna, natomiast oferowana funkcjonalność jest równoważna.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 2:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zaoferowane powyżej jako równoważne, ale tylko i wyłącznie w przypadku, gdy proponowana funkcjonalność w pełni będzie odpowiadać wszystkim funkcjom spełnianym przez pamięć cache.

Treść pytania nr 3:

II. Macierz dyskowa – wymagania szczegółowe:

7. Inne – 2. Macierz musi umożliwiać deduplikację danych wykonywaną na bieżąco (w locie) co najmniej dla warstwy dysków SSD (wymagane jest dostarczenie tej funkcjonalności).

Czy Zamawiający dopuści jako równoważną funkcjonalność – kompresji danych. Często terminy deduplikacja oraz kompresja są równoważne zamiennie. Dopuszczenie terminu „kompresja danych” pozwoli Zamawiającemu zwiększyć konkurencyjność ofert, zachowując równocześnie wymaganą funkcjonalność.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 3:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ i nie dopuszcza rozwiązania zaoferowanego powyżej jako równoważne z uwagi na fakt, że zdaniem Zamawiającego terminy deduplikacja oraz kompresja nie pełnią funkcji zamiennej.

Pismo to stanowi integralną część SIWZ i jest wiążące dla wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Działając zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia faktu otrzymania niniejszego pisma. Potwierdzenie należy przesłać na nr faksu 017 86 04 242 lub drogą elektroniczną na adres: anna.jez@nfz-rzeszow.pl

Przewodniczący Komisji przetargowej
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego
NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA
z siedzibą w Rzeszowie

Bartłomiej Kapica