

WAG-ZP.261.9.2016

Rzeszów, dnia 2 listopada 2016 r.

Dotyczy: ogłoszenia o zamówienia na: „ Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym i świadczenie usług kurierskich w obrocie krajowym”

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Podkarpacki Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami:

Treść pytanie nr 1:

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami ogłoszenia przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie Art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust. 2- zgodnie, z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

1. zakres współpracy;
2. wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
3. zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;
4. zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek nedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;
5. zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
6. terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;
7. zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w

umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów) aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach. Zamawiający nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. świadczenie usług w charakterze pośrednika („posłańca” przekazującego przesyłki Zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczał opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 1:

Zamawiający dopuścił możliwość powierzenia wykonania zamówienia podwykonawcom, czego dowodem jest zapis w punkcie 18 Ogłoszenia o zamówieniu oraz w załączniku nr 2 do Ogłoszenia jakim jest „Oferta”, gdzie w punkcie 9 zamieścił informacje dotyczące podwykonawstwa. Jednocześnie zgodnie z zapisem w umowie - załącznik nr 5 do Ogłoszenia dla części I w § 10 ust. 2 i zapisem w umowie – załącznik nr 5a do Ogłoszenia dla części II w §10 ust. 2 Zamawiający poinformował, że „ Przy realizacji niniejszej umowy Wykonawca nie może/ może korzystać z podwykonawców (w zależności od treści złożonej ofert), gdy podwykonawca jest uprawniony do wykonywania czynności, które miałby realizować w zastępstwie Wykonawcy. Wykonawca odpowiada za należyte wykonanie niniejszej umowy, w tym również za działania lub zaniechania podwykonawców.” W przypadku powierzenia wykonania części przedmiotu zamówienia podwykonawcy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy przedstawienia odpowiednich uprawnień względem podwykonawcy do wykonywania czynności, które miałby realizować w zastępstwie Wykonawcy (np. umowa z podwykonawcą o współpracy).

Treść pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby na kopertach przesyłek doręczanych w ramach udzielonego zamówienia znajdowały się znaki opłaty pocztowej inne niż wskazane w umowie z Wykonawcą, któremu Zamawiający udzielił zamówienia w wyniku czego w miejscu znak opłaty widnieć będzie znak opłaty nie uwzględniający informacji o zawartej z Wykonawcą umowie?

Treść odpowiedzi na pytanie nr 2:

Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, aby w ramach udzielonego zamówienia znajdowały się znaki opłaty pocztowej innego operatora pocztowego niż Wykonawca, któremu Zamawiający udzielił zamówienia.

Treść pytania nr 3:

Czy Zamawiający uwzględnił, iż w przypadku świadczenia usług przez pośrednika na Zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki do nadawcy (po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia adresatowi)? To element występujący w przypadkach odmowy przyjęcia przesyłki przez adresata bądź nieodebrania przesyłki po awizacji w określonym przepisami czasie. Stawka opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania odbiorcy, której nadanie zostało opłacone znaczkiem pocztowym, pobierana byłaby na podstawie oraz zgodnie z cennikiem usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym od nadawcy tj. Zamawiającego. Opłata zostanie pobrana w formie gotówki, przed wydaniem przesyłki przez listonosza. Podstawę prawną do żądania zapłaty za zwrot przesyłek stanowi art. 32 Prawa Poczтового, zgodnie z którym: przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo w umowie.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 3:

Zamawiający przewidział zwrot przesyłek do nadawcy czego dowodem jest zawarta w kalkulacji cenowej pozycja nr 29 dotycząca „Zwroty przesyłek niedoręczonych”- załącznik nr 2a do Ogłoszenia dla części I. Zamawiający nie wyraża zgody na gotówkową płatność w przypadku zwracanych przesyłek. Wszelkie płatności przewidziane w ramach realizacji świadczonej usługi odbywać się będą na podstawie prawidłowo wystawionej faktury, zawierającej wszystkie poniesione koszty przez Wykonawcę.

Treść pytania nr 4:

Czy Zamawiający mógłby wskazać, czy przewiduje nadawanie przesyłek rejestrowanych wymagających zastosowania przepisu art.57 § 5 pkt. 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego oraz art. 165 § 2 Kodeksu Postępowania Cywilnego?

Jeżeli tak to prosimy o wskazanie szacunkowych wolumenów takich przesyłek.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 4:

Zamawiający przewiduje nadawanie przesyłek wymagających zastosowania trybów wskazanych w art. 57 § 5 pkt 2 KPA oraz przesyłek w trybie KPC. Zamawiający nie jest w stanie oszacować ilości nadawanych tego typu przesyłek.

Treść pytania nr 5:

Czy ze względu na specyfikę przesyłek rejestrowanych Zamawiającego, Zamawiający wymaga przestrzegania przez Wykonawcę niżej wymienionych wymogów ustawowych w odniesieniu do dokumentów urzędowych w zakresie skutków potwierdzenia przyjęcia przesyłki (moc dokumentu urzędowego) – zob. art. 17 ustawy – Prawo pocztowe potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowej lub przekazu pocztowego wydane przez placówkę operatora wyznaczonego?

Treść odpowiedzi na pytanie nr 5:

Zamawiający wymaga aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego.

Treść pytania nr 6:

Czy Zamawiający uwzględnił, iż ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r., poz. 1529, ze zm.) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego

za świadczoną przez niego usługę? W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 6:

Zamawiający będzie rozliczał się tylko i wyłącznie z Wykonawcą, zgodnie z zapisami zawartymi w § 3 wzoru umowy. Zamawiający przewidział odpowiedzialność Wykonawcy za świadczoną przez niego usługę, czego dowodem są zapisy w § 6 ust. 2 w załączniku nr 5 do Ogłoszenia i w załączniku nr 5a do Ogłoszenia. Wykonawca jest odpowiedzialny wobec Zamawiającego za działania własne, jak i za działania ewentualnych podwykonawców.

Treść pytania nr 7:

Czy Zamawiający jest świadomy, iż będzie zobowiązany dołączać różne druki potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek – jedne wymagane przez operatora wyznaczonego, zaś drugie wymagane przez innego operatora? Wykonawca nadmienia, także że w takiej sytuacji będzie następować inny sposób wykonania usługi – właściwy dla danego operatora pocztowego, przy czym na druku potwierdzenia odbioru będzie pojawiać się jako nadawca przesyłki nazwa operatora pocztowego, który w imieniu i na rzecz będzie nadawał przesyłki u operatora pocztowego. Powyższe budzi ryzyko, możliwości wykorzystania takiego dowodu odbioru przesyłki w postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego, jako dowodu.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 7:

Zamawiający wymaga dołączenia druków potwierdzenia odbioru uznawanych jako dowód w postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego.

Treść pytania nr 8:

Czy Zamawiający, w związku z tym, iż umożliwi wykonanie zamówienia przez podwykonawców dopuszcza sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego? W wyniku tego na dowodzie nadania przesyłki będzie figurować inny podmiot niż Zamawiający?

Treść odpowiedzi na pytanie nr 8:

Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, aby na dowodzie nadania przesyłki figurował inny podmiot niż Zamawiający.

Treść pytania nr 9:

Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, jest świadomy, iż faktycznym nadawcą przesyłek będzie wówczas operator pocztowy, a nie Zamawiający? Powyższe może budzić wątpliwości adresatów przesyłek oraz organów, którym Zamawiający będzie przedstawiał dowody nadania korespondencji.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 9:

Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, aby na dowodzie nadania przesyłki figurował inny podmiot niż Zamawiający.

Treść pytania nr 10:

Czy Zamawiający akceptuje ryzyko związane z opóźnieniem nadania przesyłek przez operatora pocztowego, dla których dzień nadania przesyłki ma być ostatnim dniem na zachowanie terminu określonego w kpc, kpk, kpa i Ordynacji podatkowej? Czy Zamawiający uwzględnił, iż to Zamawiający poniesie koszt?

Treść odpowiedzi na pytanie nr 10:

Zamawiający nie dopuszcza opóźniania nadawania przesyłek przez Wykonawcę.

Treść pytania nr 11:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na umieszczenie na przesyłkach znaków identyfikujących rodzaj przesyłki?

Treść odpowiedzi na pytanie nr 11:

Tak. Zamawiający wyraża zgodę na umieszczenie na przesyłkach znaków identyfikujących rodzaj przesyłki, takich jak: list polecony, priorytet, zpo.

Treść pytania nr 12:

Czy Zamawiający mógłby potwierdzić, iż w poz. 3 i 4 Kalkulacji cenowej dla usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym – stanowiącej załącznik nr 2a do Ogłoszenia, Zestawienie nr 1, jako rodzaj przesyłki wskazał przesyłkę listową poleconą ekonomiczną?

Treść odpowiedzi na pytanie nr 12:

Tak. Zamawiający potwierdza, że wskazane przesyłki są przesyłkami listowymi poleconymi ekonomicznymi.

Treść pytania nr 13:

Czy Zamawiający mógłby potwierdzić, iż w poz. 5 i 6 Kalkulacji cenowej dla usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym – stanowiącej załącznik nr 2a do Ogłoszenia, Zestawienie nr 1, jako rodzaj przesyłki wskazał listy polecone ekonomiczne za zwrotnym potwierdzeniem odbioru?

Treść odpowiedzi na pytanie nr 13:

Tak. Zamawiający potwierdza, że wskazane przesyłki są listami poleconymi ekonomicznymi za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

Treść pytania nr 14:

W odniesieniu do poz. 13 Kalkulacji cenowej dla usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym – stanowiącej załącznik nr 2a do Ogłoszenia, Zestawienie nr 1, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie trybu doręczenia przesyłki listowej nierejestrowanej w obrocie zagranicznym, określając czy ma to być przesyłka ekonomiczna czy priorytetowa.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 14:

Zamawiający określa tryb doręczenia przesyłki listowej nierejestrowanej w obrocie zagranicznym jako przesyłkę ekonomiczną.

Treść pytania nr 15:

Czy Zamawiający mógłby potwierdzić, iż w poz. 16 i 17 Kalkulacji cenowej dla usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym – stanowiącej załącznik nr 2a do Ogłoszenia, Zestawienie nr 1, jako rodzaj przesyłki wskazał przesyłkę listową nierejestrowaną ekonomiczną nadaną w formie opłaty przerzuconej na adresata?

Treść odpowiedzi na pytanie nr 15:

Tak. Zamawiający potwierdza, że wskazane przesyłki są listami nierejestrowanymi ekonomicznymi nadanymi w formie opłaty przerzuconej na adresata.

Treść pytania nr 16:

Czy Zamawiający mógłby potwierdzić, iż w poz. 18, 19, 20 i 21 Kalkulacji cenowej dla usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym – stanowiącej załącznik nr 2a do Ogłoszenia, Zestawienie nr 1, jako rodzaj przesyłki wskazał przesyłkę listową poleconą ekonomiczną nadaną w formie opłaty przerzuconej na adresata?

Treść odpowiedzi na pytanie nr 16:

Tak. Zamawiający potwierdza, że wskazane przesyłki są listami poleconymi ekonomicznymi nadanymi w formie opłaty przerzuconej na adresata.

Treść pytania nr 17:

W „Kalkulacji cenowej dla usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym – stanowiącej załącznik nr 2a do Ogłoszenia, Zestawienie nr 1, w pkt. 13, 14 i 15 Zamawiający wskazał jako miejsce doręczania korespondencji kraje europejskie, łącznie z Cyprzem, całą Rosją i Izrael, Stany Zjednoczone Ameryki Północnej i Japonię. W cenniku Wykonawcy w obrocie zagranicznym wskazane są 4 strefy:

A - Europa (łącznie z Cyprzem, całą Rosją i Izraelem);

B – Ameryka Północna, Afryka;

C – Ameryka Południowa, Środkowa i Azja;

D – Australia i Oceania.

Mając powyższe na uwadze Wykonawca zwraca się z prośbą o podział wysyłanej korespondencji według wyżej wskazanych stref / kraju doręczenia.

Wykonawca pragnie podkreślić, iż dokonanie podziału ma bezpośredni wpływ na wartość cen za przedmiotową usługę a tym samym na prawidłową wartość kalkulacji cenowej.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 17:

Zamawiający dokonuje zmiany w „Kalkulacji cenowej dla usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym – stanowiącej załącznik nr 2a do Ogłoszenia, Zestawienie nr 1, w pkt. 13, 14 i 15 na następujący:

13	Przesyłka listowa nierejestrowana zagraniczna Strefa A-Europa (łącznie z Cyprzem, całą Rosją i Izraelem)				
	listy o wadze do 50g	Nie dotyczy	50		
	listy o wadze 50 –100 g	Nie dotyczy	10		
	listy o wadze 10 –350 g	Nie dotyczy	10		
	listy o wadze 350 –500 g	Nie dotyczy	10		
	listy o wadze 500–1000 g	Nie dotyczy	10		
14	Przesyłka listowa polecona priorytetowa zagraniczna Strefa A-Europa (łącznie z Cyprzem, całą Rosją i Izraelem)				
	listy o wadze do 50g	Nie dotyczy	4000		
	listy o wadze 50 – 100 g	Nie dotyczy	400		
	listy o wadze 100 – 350 g	Nie dotyczy	200		
	listy o wadze 350 – 500 g	Nie dotyczy	60		

	listy o wadze 500– 1000 g	Nie dotyczy	20		
	listy o wadze 1000-2000 g	Nie dotyczy	10		
15	Przesyłka listowa polecona priorytetowa zagraniczna + zwrotne potwierdzenie odbioru (łącznie z Cyprzem, całą Rosją i Izraelem)				
	listy o wadze do 50g	Nie dotyczy	20		
	listy o wadze 50 –100 g	Nie dotyczy	20		
	listy o wadze 100 –350 g	Nie dotyczy	10		
	listy o wadze 350 – 500 g	Nie dotyczy	10		
	listy o wadze 500 – 1000 g	Nie dotyczy	10		
	listy o wadze 1000-2000 g	Nie dotyczy	10		

Treść pytania nr 18:

W nawiązaniu do danych zawartych w poz. 1 i 2 Kalkulacji cenowej dla usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym – stanowiącej załącznik nr 2a do Ogłoszenia, Zestawienie nr 2, Wykonawca wnosi o zmianę, wydaje się, omyłkowo wskazanej przewidywanej ilości usługi odbierania przesyłek pocztowych:

- poz.1 – Odbiór korespondencji z siedziby Zamawiającego przy ul. Zamkowej 8; zamiast 24, powinno być 12 (1 lokalizacja x 12 miesięcy)
- poz. 2 – Odbiór przesyłek pocztowych z budynków Zamawiającego oraz ich dostarczenie do punktów oddawczych Wykonawcy; zamiast 24, powinno być 108 (9 lokalizacji x 12 miesięcy)

Treść odpowiedzi na pytanie nr 18:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu na następujący:

Lp	Rodzaj usługi	Jednostka miary	Przewidywana ilość	Cena jednostkowa brutto*	Wartość brutto**
1.	Odbiór korespondencji z siedziby Zamawiającego przy ul. Zamkowej 8	jednorazowy odbiór z jednego budynku w każdy dzień roboczy od poniedziałku do piątku przez okres 1 miesiąca	12 odbiorów		
2	Odbiór przesyłek pocztowych z budynków zamawiającego (wykaz budynków jest zawarty w tabeli nr 1 szczegółowych warunków przedmiotu zamówienia) oraz ich dostarczenie do punktów oddawczych Wykonawcy	jednorazowy odbiór z jednego budynku w każdy dzień roboczy od poniedziałku do piątku przez okres 1 miesiąca	108 odbiorów (9 lokalizacji x 12 miesięcy)		

* obejmuje miesięczny koszt wykonania usługi odbioru korespondencji

** obejmuje cały okres wykonania zamówienia od dnia 01-01-2017 r. do dnia 31-12-2017 r.

Treść pytania nr 19:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu „Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia – część I” będącego załącznikiem nr 1 do Ogłoszenia.

Obecny zapis:

Przez transport przesyłek rozumie się ich odbiór z budynków Zamawiającego wymienionych w tabeli nr 1 i ich dostarczenie do placówek nadawczo-odbiorczych Wykonawcy. Wykonawca będzie odbierał przesyłki z każdego z budynków, o których mowa w tabeli nr 1, 5 razy w tygodniu tj. od poniedziałku do piątku w godzinach od 14:00 14:30. Ilość odbiorów przesyłek może ulec zwiększeniu po wcześniejszym poinformowaniu Wykonawcy przez Zamawiającego.

Proponowany zapis:

Przez transport przesyłek rozumie się ich odbiór z budynków Zamawiającego wymienionych w tabeli nr 1 i ich dostarczenie do placówek nadawczo-odbiorczych Wykonawcy. Wykonawca będzie odbierał przesyłki z każdego z budynków, o których mowa w tabeli nr 1, 5 razy w tygodniu tj. od poniedziałku do piątku w podanych poniżej godzinach:

1. POW NFZ w Rzeszowie; 35-032 Rzeszów, ul. Zamkowa 8 w godz. 14:00 – 14:30
2. Punkt Informacyjny Krosno; 38-400 Krosno, ul. Bieszczadzka 5 w godz. 14:00 – 14:30

3. Punkt Informacyjny Mielec; 39-300 Mielec, ul. Skłodowskiej 10 w godz. 14:00 – 14:30
4. Punkt Informacyjny Przemyśl; 37-700 Przemyśl, ul. Sportowa 6/40 w godz. 14:00 – 14:30
5. Punkt Informacyjny Sanok; 38-500 Sanok, ul. Lipińskiego 10 w godz. 13:00 – 13:30
6. Punkt Informacyjny Stalowa Wola; 37-450 Stalowa Wola, ul. 1 Sierpnia 12 w godz. 12:00 – 13:00
7. Punkt Informacyjny Tarnobrzeg; 39-400 Tarnobrzeg, ul. 1 Maja 4/170 w godz. 14:00 – 14:30
8. Punkt Informacyjny Jarosław; 37-500 Jarosław, ul. Przemyska 15/2 w godz. 13:10 – 13:45
9. Punkt Informacyjny Dębica; 39-200 Dębica, ul. Parkowa 28 w godz. 14:00 – 14:30
10. Punkt Informacyjny Jasło; 38-200 Jasło, ul. Mickiewicza 4 w godz. 14:40 – 14:50

Ilość odbiorów przesyłek może ulec zwiększeniu po wcześniejszym poinformowaniu Wykonawcy przez Zamawiającego.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w załączniku nr 1 do Ogłoszenia jakim jest „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia – część I”. Jednakże dokonuje zmiany zapisu w punkcie 8 niniejszego załącznika na następujący : „8. Przez transport przesyłek rozumie się ich odbiór z siedziby Zamawiającego i z budynków Zamawiającego wymienionych w tabeli nr 1 i ich dostarczenie do placówek nadawczo-odbiorczych Wykonawcy. Wykonawca będzie odbierał przesyłki z każdego z budynków, o których mowa w tabeli nr 1, 5 razy w tygodniu tj. od poniedziałku do piątku w godzinach od 14:00 14:30. Ilość odbiorów przesyłek może ulec zwiększeniu po wcześniejszym poinformowaniu Wykonawcy przez Zamawiającego.

Treść pytania nr 20:

Czy z uwagi na praktykę obrotu gospodarczego popartą orzecznictwem sądów, zgodnie z którą zapłata należności ma na celu umożliwienie Wykonawcy swobodnego korzystania z należnych mu pieniędzy, co jest możliwe dopiero w chwili wpływu środków na konto Wykonawcy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu § 4 pkt 3 Wzoru umowy- część I – stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ i na zmianę zapisu § 4 pkt 3 Wzoru umowy- część II – stanowiącego załącznik nr 5a do SIWZ

Obecny zapis:

(...) Zapłata jest uważana za dokonaną z chwilą obciążenia rachunku Zamawiającego

Proponowany zapis:

(...)Zapłata jest uważana za dokonaną z chwilą uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 20:

Zamawiający nie dopuszcza proponowanej zmiany.

Treść pytania nr 21:

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie KIO wskazuje się, że ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych^[1], bezwzględnie należy uznać za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji, które może być uzasadnioną podstawą do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z zasadami obowiązującego porządku prawnego uprawnienie zamawiającego

do ustalenia warunków umowy nie ma bowiem charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać.

Wynika to zarówno z ograniczeń zasady swobody umów, jak i z innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego. Dla ustalenia granic swobody umów z punktu widzenia zasad współżycia społecznego istotne znaczenie mają te zasady, które służą ochronie wolności. Szczególnie ważną sferą zastosowania zasad współżycia społecznego, jako granicy swobody umów, jest problematyka tzw. słuszności (sprawiedliwości) kontraktowej, rozumianej jako równomierny rozkład uprawnień i obowiązków w stosunku prawnym, czy też korzyści i ciężarów oraz szans i ryzyk związanych z powstaniem i realizacją tego stosunku. Badaniu z punktu widzenia słuszności kontraktowej podlega przede wszystkim stosunek wartości świadczeń w umowach wzajemnych. O naruszeniu reguł sprawiedliwościowych można mówić wówczas, gdy dysproporcja tych wartości jest rażąca. W grę wchodzi jednakże badanie rozkładu innych niż długi i wierzytelności obowiązków i uprawnień stron, ustalenie, czy równomiernie są one obciążone obowiązkami i wyposażone w uprawnienia różnych postaci.^[2]

Wysokość kar umownych przewidzianych przez Zamawiającego pozostaje też w sprzeczności z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do świadczenia usług pocztowych co wynika z regulacji zawartej w art. 87 Prawa pocztowego. Art. 87 ust. 1 Prawa pocztowego wskazuje bowiem, iż do odpowiedzialności operatorów pocztowych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się ustawę z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Natomiast stosownie do art. 87 ust. 5 Prawa pocztowego, operator pocztowy odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w zakresie określonym ustawą, chyba że niewykonanie lub nienależyte jej wykonanie:

- 1) jest następstwem czynu niedozwolonego;
- 2) nastąpiło z winy umyślnej operatora;
- 3) jest wynikiem rażącego niedbalstwa operatora.

W świetle rzeczonoego przepisu, odejście od zasad odpowiedzialności określonych w Prawie pocztowym, jest dopuszczalne wyłącznie w przypadkach kwalifikowanych, związanych ze znacznie wyższym stopniem nieprawidłowości po stronie operatora pocztowego, niż przewidują to postanowienia umowy. Tylko wówczas dopuszczalne jest przejście na ogólne zasady odpowiedzialności i – przykładowo – określenie odrębnych kar umownych w umowie o świadczenie usług pocztowych.

Innymi słowy, co literalnie już wynika z cytowanego przepisu, odpowiedzialność operatora pocztowego co do zasady ograniczona jest do okoliczności i wysokości określonej w dalszych przepisach tej ustawy (tj. w art. 88 i 89 Prawa Pocztowego). Jedyny wyjątek, determinujący konieczność ponoszenia odpowiedzialności w wysokości przewyższającej limity określone w art. 88 i 89 Prawa Pocztowego, związany jest ze ziszczeniem się jednej z okoliczności wymienionych w art. 87 ust. 5 Prawa pocztowego. Tylko wtedy odpowiedzialność operatora pocztowego może przewyższać zakres i wysokość odpowiedzialności wynikającej z samej tej ustawy.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o modyfikację § 6 ust. 3 Wzoru umowy – część I - stanowiącej zał. Nr 5 do Ogłoszenia, poprzez zastąpienie sformułowania „(...) zapłaci każdorazowo Zamawiającemu karę, w wysokości 1000,00 zł za każdy niewykonany odbiór przesyłek” następującym „zapłaci każdorazowo Zamawiającemu karę, w wysokości 100,00 zł za każdy niewykonany odbiór przesyłek” z uwagi na fakt, że przewidziana kara jest zbyt wygórowana. Zgodnie z wyrokiem KIO 2631/12; KIO 2655/12 umowa winna zmierzać

do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowa nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych. Reasumując kara w każdorazowej wysokości 1000,00 zł stanowi przekroczenie przysługującego zamawiającemu uprawnienia do kształtowania postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 21:

Zamawiający nie dopuszcza proponowanej zmiany. Przedmiotowe kary dotyczą istotnych dla Zamawiającego warunków realizacji przedmiotu zamówienia.

Treść pytania nr 22:

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu § 6 ust. 3 Wzoru umowy – część II - stanowiącej załącznik 5a do Ogłoszenia.

Obecny zapis:

W przypadku nieterminowego dostarczenia przesyłki, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości trzykrotnej wartości opłaty należnej Wykonawcy za dostarczenie przesyłki.

Proponowany zapis:

W przypadku nieterminowego dostarczenia przesyłki, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości dwukrotnej wartości opłaty należnej Wykonawcy za dostarczenie przesyłki.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 22:

Zamawiający nie dopuszcza proponowanej zmiany.

Treść pytania nr 23:

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu § 6 ust. 4 Wzoru umowy – część II - stanowiącej załącznik 5a do Ogłoszenia.

Obecny zapis:

W przypadku nieodebrania przesyłki na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości pięciokrotnej wartości opłaty należnej Wykonawcy za dostarczenie przesyłki.

Proponowany zapis:

W przypadku nieodebrania przesyłki na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości dwukrotnej wartości opłaty należnej Wykonawcy za dostarczenie przesyłki.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 23:

Zamawiający nie dopuszcza proponowanej zmiany.

Treść pytania nr 24:

Wykonawca wnosi o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej zawartej w § 6 ust. 8 Wzoru umowy – część I - stanowiącej zał. Nr 5 do Ogłoszenia.

Obecny zapis:

W przypadku gdy Wykonawca na każde żądanie Zamawiającego zgłoszone Wykonawcy nie częściej niż raz na kwartał, nie przedłoży dokumentu opisanego w § 1 ust. 6 niniejszej umowy lub w przedłożonym dokumencie liczba pracowników będzie mniejsza niż wskazana w ofercie, to Wykonawca zapłaci każdorazowo Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5 % wynagrodzenia brutto, określonego w § 3 ust. 1 niniejszej umowy.

Proponowany zapis:

W przypadku gdy Wykonawca na każde żądanie Zamawiającego zgłoszone Wykonawcy nie częściej niż raz na kwartał, nie przedłoży dokumentu opisanego w § 1 ust. 5 niniejszej

umowy lub w przedłożonym dokumencie liczba pracowników będzie mniejsza niż wskazana w ofercie, to Wykonawca zapłaci każdorazowo Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5 % wynagrodzenia brutto, określonego w § 3 ust. 1 niniejszej umowy.

Treść odpowiedzi na pytanie nr 24:

Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską.

W związku z dokonanymi zmianami Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej www.nfz-rzeszow.pl zmieniony załącznik nr 1 do Ogłoszenia jakim jest- Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia – Część I i załącznik nr 2a do Ogłoszenia jakim jest – formularz cenowy – część I, Kalkulacja cenowa dla usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym.

Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian. Pismo to stanowi integralną część SIWZ i jest wiążące dla wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Z poważaniem

Naczelnik
Wydziału Administracji i Gospodarczego
Podkarpackiego Wojewódzkiego
NARODOWEGO REJESTRU ZDROWIA
z siedzibą w Rzeszowie

Krzysztof Wróbel