

WAG/ZP-2910/2/AJ/2013

Rzeszów, dnia 5 lutego 2013 r.

Do wiadomości Wykonawców

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
„Świadczenie usług pocztowych i kurierskich w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek oraz paczek pocztowych oraz transport przesyłek z i do budynków Zamawiającego do placówek nadawczo-odbiorczych Wykonawcy ”

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Podkarpacki Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Rzeszowie na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy pzp (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) przekazuje treść pytania wraz z wyjaśnieniem:

Treść pytania nr 1:

Przedmiotem ww. zamówienia jest świadczenie usług pocztowych i kurierskich. Zamawiający przygotowując ww. postępowanie nie przewidział składania ofert częściowych, oddzielnie dla usług pocztowych i oddzielnie dla usług kurierskich, tym samym dopuszczając do udziału w postępowaniu jedynie wykonawców świadczących jednocześnie oba typy usług, a ograniczając udział wykonawcom wyspecjalizowanym w usługach kurierskich.

W doktrynie funkcjonuje pogląd że, zgodnie z zasadą zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców wyrażoną w Art. 7 ust 1 oraz w Art. 29 ust 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych., Zamawiający ma obowiązek przestrzegania wskazanych zasad tak w fazie przygotowywania, jak i prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Opracowując specyfikację istotnych warunków zamówienia, przygotowując warunki konkursu, powołując komisję przetargową lub sąd konkursowy, zamawiający musi więc postępować tak, aby zapewnić zachowanie uczciwej konkurencji i w przyszłości równo traktować wszystkich wykonawców. (Prawo Zamówień Publicznych – Komentarz, wyd. III, pod red. T. Czajkowskiego), przy czym działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. (Prawo Zamówień Publicznych – Komentarz, wyd. III, pod red. T. Czajkowskiego),

Rygorystyczne określenie wymagań w ww. postępowaniu przejawia się tym, że Zamawiający nie rozdzielił zamówienia na usługi pocztowe i kurierskie i wymaga aby Wykonawca złożył jedną ofertę na te dwa różniące się typy usług. Podkreślić należy, że rynek usług kurierskich jest rynkiem oddzielnym od rynku usług pocztowych i nie można tego stanu faktycznego ignorować, zwłaszcza, że ustawodawca posługuje się pojęciem konkurencja, które nie funkcjonuje w oderwaniu od rynku. Podkreślić należy, że do stwierdzenia naruszenia prawa wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji. W podobnym tonie wypowiedziała się Krajowa Izba Odwoławcza - w szerokim rozumieniu przepisu Art. 29 ust. 2 ustawy PZP ograniczenie zasady uczciwej konkurencji może nastąpić w wyniku opisanego przedmiotu zamówienia w sposób na tyle rygorystyczny, że ogranicza to krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia, a jednocześnie nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego. (Wyrok KIO z dnia 07.01.2008 sygn. Akt. KIO/UZP 28/07; KIO/UZP 100/07)

Czy w związku z powyższym, zgodnie z zasadą zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców wyrażoną w Art. 7 ust. 1 oraz w Art.29 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający dopuści złożenie oferty częściowej na usługi kurierskie ?

Treść odpowiedzi na pytanie nr 1:

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Opis przedmiotu został dokonany na podstawie wcześniej wykonywanych usług, zgodnie z ustawą –Prawo zamówień publicznych i zgodnie ze znowelizowaną ustawą z dnia 23 listopada 2012 r. –Prawo pocztowe.

Zarzut rygorystycznego określenia wymagań w stosunku do przedmiotu zamówienia jest bezpodstawny, ponieważ Zamawiający łącząc usługi pocztowe i kurierskie kierował się ustawą – Prawo pocztowe, w której to po raz pierwszy został zdefiniowana przesyłka kurierska – jako przesyłka listowa, będąca przesyłką rejestrowaną lub paczką pocztową, przyjmowaną, sortowaną, przemieszczaną i doręczaną w sposób łącznie zapewniający:

- a) bezpośredni odbiór przesyłki od nadawcy,
- b) śledzenie przesyłki pocztowej od momentu nadania do doręczenia,
- c) doręczenie przesyłki pocztowej w gwarantowanym terminie określonym w regulaminie świadczenia usług pocztowych lub w umowach o świadczenie usług pocztowych,
- d) doręczenie przesyłki pocztowej bezpośrednio do rąk adresata lub osoby uprawnionej do odbioru,
- e) uzyskania pokwitowania odbioru przesyłki pocztowej w formie pisemnej lub elektronicznej

Jednocześnie należy stwierdzić, że ustawa – Prawo pocztowe określa zasady wykonywania działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, zwanej dalej „działalnością pocztową”, w której to działalności zawierają się także przesyłki kurierskie. Zamawiający w załączniku nr 7a do SIWZ – kalkulacja cenowa- zawarł przesyłki kurierskie do 1 kg czyli są to przesyłki listowe, które ze względu na swój charakter i wagę (np.: umowy, ankiety, decyzje) muszą być dostarczone w określonym trybie i czasie. Gdyby nie fakt dostarczenia ich w oznaczonym czasie mogłyby być dostarczone jako np. przesyłka polecona priorytetowa do 1000 g. Zamawiający w celu wypełniania z najwyższą starannością swoich statutowych obowiązków nie może w sposób dowolny kształtować opisu przedmiotu zamówienia , lecz musi go opisywać stosownie do swoich potrzeb.

Zamawiający w żaden sposób nie ogranicza kręgu wykonawców zdolnych do wykonywania zamówienia, gdyż sam ustawodawca dopuścił na podstawie ustawy – Prawo pocztowe, aby potencjalni wykonawcy mogli korzystać z możliwości jakie oferuje instytucja operatora wyznaczonego (tzn. operatora pocztowego obowiązane do świadczenia usług pocztowych).

Zarzut, że Zamawiający poprzez opis przedmiotu zamówienia ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia jest niesłuszny. Realizacja zasady zachowania uczciwej konkurencji poprzez właściwy opis przedmiotu zamówienia nie powinna naruszać interesów Zamawiającego i przesłaniać obiektywnych kryteriów tej czynności. Oznacza to, że fakt, iż niektóre podmioty gospodarcze nie są w stanie zrealizować przedmiot zamówienia nie powinno być automatycznie kwalifikowane jako naruszenie zasad uczciwej konkurencji. Wyrazem tego jest orzeczenie KIO z dnia 17 stycznia 2008 roku zgodnie, z którym Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego wymagania i zaspokajał potrzeby, pod warunkiem, że dokonany opis nie narusza konkurencji ani równego traktowania wykonawców. Sama okoliczność, że opis przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie oferty przez dany podmiot, nie wskazuje na naruszenie podstawowych zasad udzielenia zamówienia publicznego, skoro na rynku działają podmioty mogące brać udział w postępowaniu samodzielnie lub w ramach konsorcjum. Dodatkową możliwość złożenia oferty stwarza znowelizowana ustawa – Prawo pocztowe poprzez już wcześniej wspomnianą instytucję operatora wyznaczonego.

Wobec powyższego Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia w tym zakresie.

Treść pytania nr 2:

Czy Zamawiający, zgodnie z zasadą równego traktowania stron dostosuje wysokość kar umownych określoną w wzorze umowy do cen usług oferowanych przez Wykonawców?

Treść odpowiedzi na pytanie nr 2:

Zamawiający wysokość kar umownych określił w załączniku nr 9 do SIWZ- wzór umowy i nie ulegną one zmianie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że z powodu omyłkowo podanych przewidywanych ilości dla pozycji 100,101,102 w załączniku nr 7 a SIWZ dokonuje zmiany przewidywanej ilości w w/w pozycjach na następujące:

99	Usługi kurierskie krajowe				
100	Standardowa do 1 kg	Nie dotyczy	330		
101	Dostarczenie „na rano” tzn. do godz. 9:00 do 1 kg	Nie dotyczy	64		
102	Dostarczenie na sobotę do 1 kg	Nie dotyczy	30		

Działając zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia faktu otrzymania niniejszego pisma. Potwierdzenie należy przesłać na nr faksu 017 86 04 242 lub drogą elektroniczną na adres: anna.jez@nfz-rzeszow.pl

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji Przetargowej
Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego
NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA
z siedzibą w Rzeszowie

Bartłomiej Kapica